

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	หมายถึง	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree Of Freedom)
SS	หมายถึง	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)
F	หมายถึง	ค่าสถิติของการแจกแจงแบบ F-test
T	หมายถึง	ค่าสถิติของการแจกแจงแบบ T-test
p	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 6 คำน คือ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามประเภทการทำงาน
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามตำแหน่ง
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามประเภทการทำงาน
7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามตำแหน่ง
8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
9. ผลการวิเคราะห์ สัจเคราะห์ ผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 10
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=313)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทการทำงาน		
1.1 ต่ำกว่า 10 ปี	78	24.9
1.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	235	75.1
รวม	313	100.0
2. ตำแหน่ง		
2.1 ครูผู้ช่วย	18	5.8
2.2 ครู คศ.1	29	9.2
2.3 ครู คศ.2	97	31.0
2.4 ครู คศ.3 ขึ้นไป	169	54.0
รวม	313	100.0

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	53	17.0
3.2 ขนาดกลาง	68	21.7
3.3 ขนาดใหญ่	48	15.3
3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	144	46.0
รวม	313	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 313 คน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1 รองลงมา คือ ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่เป็น ครู คศ.3 จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมา เป็นครู คศ.2 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 เป็นครู คศ.1 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 เป็นครูผู้ช่วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 144 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.0

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านสุขภาพ	4.13	0.69	มาก
2. ด้านจิตวิญญาณ	4.26	0.64	มาก
3. ด้านชีวิตส่วนตัว	4.15	0.66	มาก
4. ด้านการทำงาน	4.22	0.65	มาก
5. ด้านสังคม	4.14	0.62	มาก
6. ด้านเศรษฐกิจ	3.97	0.70	มาก
รวม	4.14	0.66	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 6 ด้าน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.26$) ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.22$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.15$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.14$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.13$) และด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.97$)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยจำแนกแต่ละข้อของแต่ละด้าน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสุขภาพ
จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสุขภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพชีวิตครูเพื่อให้ทำงานได้เต็มศักยภาพ	4.16	.64	มาก
2. โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.21	.62	มาก
3. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน	4.18	.65	มาก
4. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.16	.63	มาก
5. มีห้องทำงานที่มีความปลอดภัย	4.20	.67	มาก
6. มีโอกาสไปตรวจสุขภาพร่างกายประจำปี	4.11	.74	มาก
7. มีเวลาในการดูแลสุขภาพที่เพียงพอ	4.03	.75	มาก
8. มีความเข้าใจในภาวะของสุขภาพ	4.08	.70	มาก
9. การเดินทางมาโรงเรียนของสะดวกและมีความปลอดภัย	4.18	.69	มาก
10. ผู้บริหารและผู้ร่วมงานให้คำปรึกษาเมื่อเพื่อนครูประสบปัญหาส่วนตัว	3.96	.83	มาก
รวม	4.13	.69	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสุขภาพ โดยรวมมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) และจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.21$) มีห้องทำงานที่มีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.20$) โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$) การเดินทางมาโรงเรียนสะดวกและมีความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.18$) โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพชีวิตครูเพื่อให้ทำงานได้เต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.16$) โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.16$) มีโอกาสไปตรวจสุขภาพร่างกายประจำปี ($\bar{X} = 4.11$)

มีความเข้าใจในภาวะของสุขภาพ ($\bar{X} = 4.08$) ผู้บริหารและผู้ร่วมงานให้คำปรึกษาเมื่อเพื่อนครู
ประสบปัญหาส่วนตัว ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ด้านจิตวิญญาณ จำแนกเป็นรายชื่อ (n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความสงบภายในจิตใจ มีสมาธิ ขณะปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน	4.12	.66	มาก
2. ให้ความสำคัญต่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.22	.59	มาก
3. มีความสำนึกของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครูมากกว่าคาดหวังรางวัลตอบแทน	4.30	.64	มาก
4. มีความภาคภูมิใจในอาชีพครู	4.45	.63	มาก
5. มีอารมณ์แจ่มใส สามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับนักเรียนและเพื่อนครูได้อย่างมีความสุข	4.33	.61	มาก
6. รู้สึกว่าอาชีพครูมีเกียรติในสังคมมากกว่าอาชีพอื่น	4.39	.62	มาก
7. รู้สึกว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่ได้รับค่าตอบแทนเหมาะสมกับปริมาณงาน	4.11	.72	มาก
8. รู้สึกว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีภาระหน้าที่มากกว่าอาชีพอื่น	4.24	.68	มาก
9. รู้สึกห่วงใยในความเข้มแข็งขององค์กร	4.23	.63	มาก
10. รู้สึกว่าปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน	3.21	.61	ปานกลาง
รวม	4.26	.64	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ มีความภาคภูมิใจในอาชีพครู ($\bar{X} = 4.45$) รู้สึกว่าอาชีพครูมีเกียรติในสังคมมากกว่าอาชีพอื่น ($\bar{X} = 4.39$) มีอารมณ์แจ่มใส สามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับนักเรียนและเพื่อนครู ได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.33$) มีความสำนึกของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครูมากกว่าคาดหวังรางวัลตอบแทน ($\bar{X} = 4.30$) รู้สึกว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีภาระหน้าที่มากกว่าอาชีพอื่น ($\bar{X} = 4.24$) รู้สึกห่วงใยในความเข้มแข็งขององค์กร ($\bar{X} = 4.23$) ให้ความสำคัญต่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ($\bar{X} = 4.22$) รู้สึกว่าปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) มีความสงบภายในจิตใจ มีสมาธิ ขณะปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$) รู้สึกว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่ได้รับค่าตอบแทนเหมาะสมกับปริมาณงาน ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ใช้เวลาอยู่กับครอบครัวอย่างเหมาะสมทำให้เกิดความรักความอบอุ่น	4.24	.73	มาก
2. ผู้บริหารให้ความสนใจต่อชีวิตและครอบครัว	3.79	.93	มาก
3. มีความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานและชีวิตครอบครัว	4.13	.66	มาก
4. ครอบครัวให้การสนับสนุนในการปฏิบัติงาน	4.28	.66	มาก
5. รู้สึกมีความสุขกับการใช้ชีวิตส่วนตัวและชีวิตการทำงาน	4.24	.57	มาก
6. แบ่งเวลาให้กับงานและเรื่องส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม	4.16	.58	มาก
7. คิดว่าในอนาคตฐานะทางครอบครัวจะดีขึ้น	4.27	.61	มาก
8. ปัญหาจากการทำงานไม่ส่งผลต่อครอบครัว	4.12	.61	มาก
9. มีเวลาในการพาครอบครัวไปพักผ่อน เมื่อมีโอกาส	4.04	.64	มาก
10. ความสัมพันธ์ครอบครัวอยู่ในระดับที่พอใจ	4.26	.72	มาก
รวม	4.16	.66	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย คือ ครอบครัวยุติการสนับสนุนในการปฏิบัติงานของท่าน ($\bar{X} = 4.28$) คิดว่าในอนาคตฐานะทางครอบครัวจะดีขึ้น ($\bar{X} = 4.27$) ความสัมพันธ์ครอบครัวอยู่ในระดับที่พอใจ ($\bar{X} = 4.26$) ใช้เวลาอยู่กับครอบครัวอย่างเหมาะสมทำให้เกิดความรักความอบอุ่น ($\bar{X} = 4.24$) รู้สึกมีความสุขกับการใช้ชีวิตส่วนตัวและชีวิตการทำงาน ($\bar{X} = 4.24$) แบ่งเวลาให้กับงานและเรื่องส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.16$) มีความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานและชีวิตครอบครัว ($\bar{X} = 4.13$) ปัญหาจากการทำงานไม่ส่งผลต่อครอบครัว ($\bar{X} = 4.12$) มีเวลาในการพาครอบครัวไปพักผ่อน เมื่อมีโอกาส ($\bar{X} = 4.04$) ผู้บริหารให้ความสนใจต่อชีวิตและครอบครัว ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน จำแนกเป็นรายข้อ

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ทำงานด้วยความกระตือรือร้นเต็มใจและสนุกกับงาน	4.33	.58	มาก
2. ต้องการงานในปัจจุบันนี้ต่อไปเรื่อยๆ โดยไม่รู้สึกริดใจความเบื่อหน่าย	4.27	.62	มาก
3. ผลการปฏิบัติงานของส่งผลต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน	4.25	.62	มาก
4. พอใจกับหน้าที่การงานที่ปฏิบัติในขณะนี้	4.27	.65	มาก
5. มีสมาธิสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองในการขจัดความขัดแย้งในขณะปฏิบัติงาน	4.24	.62	มาก
6. ได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	4.20	.68	มาก
7. ได้รับโอกาสในการแสดงออกถึงทักษะ ความรู้ในการปฏิบัติงาน	4.18	.67	มาก
8. มีขวัญกำลังใจที่ดีในการทำงาน	4.18	.71	มาก

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
9. โรงเรียนมีระบบวิธีการทำงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.67	มาก
10. ได้รับความเสมอภาค มีเหตุผลในการปฏิบัติงาน	4.12	.72	มาก
รวม	4.22	.65	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทำงานด้วยความกระตือรือร้นเต็มใจและสนุกกับงาน ($\bar{X} = 4.33$) ต้องการงานในปัจจุบันนี้ต่อไปเรื่อย ๆ โดยไม่รู้สึกเกิดความ เบื่อหน่าย ($\bar{X} = 4.27$) พอใจกับหน้าที่การงานที่ปฏิบัติในขณะนี้ ($\bar{X} = 4.27$) ผลการปฏิบัติงานส่งผลต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.25$) มีสมาธิสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองในการขจัดความขัดแย้งในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.24$) ได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = 4.20$) ได้รับโอกาสในการแสดงออกถึงทักษะ ความรู้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.18$) มีขวัญกำลังใจที่ดีในการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$) โรงเรียนมีระบบวิธีการทำงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.14$) ได้รับความเสมอภาค มีเหตุผลในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผลงานได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและชุมชน	4.12	.64	มาก
2. ผู้บริหารให้การยอมรับในการปฏิบัติงาน	4.10	.63	มาก
3. ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	4.06	.63	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	4.15	.65	มาก
5. โรงเรียนมีกฎระเบียบและข้อบังคับที่เป็นธรรมแก่ครู	4.06	.63	มาก
6. สามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กรได้	4.17	.60	มาก
7. ได้มีโอกาสทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	4.15	.63	มาก
8. มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน	4.25	.57	มาก
9. ได้รับความปรึกษาในการปฏิบัติงานจนเกิดความมั่นใจ	4.17	.62	มาก
10. โรงเรียนเป็นที่ยอมรับจากชุมชนและสังคม	4.20	.62	มาก
รวม	4.14	.62	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.25$) โรงเรียนเป็นที่ยอมรับจากชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.20$) สามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กรได้ ($\bar{X} = 4.17$) ได้รับความปรึกษาในการปฏิบัติงานจนเกิดความมั่นใจ ($\bar{X} = 4.17$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.15$) ได้มีโอกาสทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.15$) ผลงานได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและชุมชน ($\bar{X} = 4.12$) ผู้บริหารให้การยอมรับในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.10$)

ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.06$) โรงเรียนมีกฎระเบียบและของบังคับที่เป็น
 ธรรมแก่ครู ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการ
 ทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเศรษฐกิจ
 จำแนกเป็นรายชื่อ

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. รายได้จากการทำงานเพียงพอสำหรับการใช้จ่ายใน ครอบครัว	3.83	.76	มาก
2. งานในวิชาชีพครูที่ปฏิบัติมีความก้าวหน้าและมีความมั่นคง	4.26	.61	มาก
3. หน่วยงานมีการจัดสวัสดิการที่ดี ทำให้เกิดความมั่นคงในฐานะ ทางเศรษฐกิจ	4.11	.59	มาก
4. เงินเดือนครูที่ได้รับปัจจุบันเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	3.91	.74	มาก
5. ค่าตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงานพิเศษมีความเหมาะสม	3.86	.77	มาก
6. ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น	3.95	.68	มาก
7. สามารถใช้ชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้	4.15	.59	มาก
8. ได้รับการขึ้นเงินเดือนเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	3.88	.76	มาก
9. สามารถบริหารจัดการเงินได้อย่างเหมาะสม	3.99	.70	มาก
10. ได้รับเงินเดือนที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน	3.72	.78	มาก
รวม	3.97	.70	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเศรษฐกิจ โดยรวมมีระดับความ
 คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ งานในวิชาชีพครูที่ปฏิบัติมีความก้าวหน้าและมีความ
 มั่นคง ($\bar{X} = 4.26$) สามารถใช้ชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ ($\bar{X} = 4.15$) หน่วยงานมีการ
 จัดสวัสดิการที่ดี ทำให้เกิดความมั่นคงในฐานะทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.11$) สามารถบริหารจัดการ
 การเงินได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.99$) ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพ

อื่น ($\bar{X} = 3.95$) เงินเดือนครูที่ได้รับปัจจุบันเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.91$) ได้รับความ
การขึ้นเงินเดือนเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.88$) ค่าตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน
พิเศษมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) รายได้จากการปฏิบัติงานเพียงพอสำหรับการใช้จ่ายใน
ครอบครัว ($\bar{X} = 3.83$) ท่านได้รับเงินเดือนที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.72$)

3. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการ
ทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

(n=313)

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26	ประสบการณ์การทำงาน					
	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสุขภาพ	3.97	.55	มาก	4.18	.57	มาก
2. ด้านจิตวิญญาณ	4.16	.43	มาก	4.29	.48	มาก
3. ด้านชีวิตส่วนตัว	4.03	.46	มาก	4.20	.53	มาก
4. ด้านการทำงาน	4.14	.53	มาก	4.24	.57	มาก
5. ด้านสังคม	4.04	.56	มาก	4.17	.50	มาก
6. ด้านเศรษฐกิจ	3.81	.57	มาก	4.01	.52	มาก
รวม	4.03	.41	มาก	4.18	.43	มาก

จากตารางที่ 18 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรายด้านจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า

ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.14$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.04$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.03$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 3.97$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.81$) ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการทำงาน

($\bar{X} = 4.24$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.20$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.18$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.17$) ด้านเศรษฐกิจ (=3.81)

4. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีตำแหน่งการทำงานแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26	ตำแหน่ง											
	ครูผู้ช่วย			ครู คศ.1			ครู คศ.2			ครู คศ.3		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสุขภาพ	4.23	.48	มาก	3.89	.58	มาก	3.99	.53	มาก	4.23	.57	มาก
2. ด้านจิตวิญญาณ	4.35	.31	มาก	4.11	.46	มาก	4.15	.42	มาก	4.34	.50	มาก
3. ด้านชีวิตส่วนตัว	4.28	.47	มาก	3.99	.46	มาก	4.04	.52	มาก	4.24	.52	มาก
4. ด้านการทำงาน	4.24	.39	มาก	4.19	.61	มาก	4.18	.51	มาก	4.23	.60	มาก
5. ด้านสังคม	4.29	.37	มาก	3.93	.70	มาก	4.10	.46	มาก	4.18	.52	มาก
6. ด้านเศรษฐกิจ	4.17	.49	มาก	3.65	.58	มาก	3.87	.50	มาก	4.04	.53	มาก
รวม	4.26	.35	มาก	3.46	.44	มาก	4.05	.39	มาก	4.21	.44	มาก

จากตารางที่ 19 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรายด้านจำแนกตามตำแหน่งการทำงาน พบว่า

ตำแหน่งครูผู้ช่วย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.35$) ด้านการสังคม ($\bar{X} = 4.29$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.24$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.17$)

ตำแหน่งครู คศ.1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.19$) ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 3.99$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.93$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 3.89$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.65$)

ตำแหน่งครู คศ.2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$) ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.15$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.10$) ด้านส่วนตัว ($\bar{X} = 4.04$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 3.99$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.87$)

ตำแหน่งครู คศ. 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านส่วนตัว ($\bar{X} = 4.24$) ด้านสุขภาพและด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.23$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.18$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.04$)

5. ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26	ขนาดสถานศึกษา											
	เล็ก			กลาง			ใหญ่			ใหญ่พิเศษ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสุขภาพ	4.19	.65	มาก	4.13	.63	มาก	3.93	.35	มาก	4.17	.56	มาก
2. ด้านจิตวิญญาณ	4.42	.43	มาก	4.29	.57	มาก	4.01	.36	มาก	4.27	.44	มาก
3. ด้านชีวิตส่วนตัว	4.31	.50	มาก	4.13	.57	มาก	4.01	.33	มาก	4.16	.54	มาก
4. ด้านการทำงาน	4.52	.53	มาก	4.18	.57	มาก	4.21	.41	มาก	4.12	.58	มาก
5. ด้านสังคม	4.31	.42	ที่สุด	4.15	.52	มาก	4.02	.39	มาก	4.12	.57	มาก
6. ด้านเศรษฐกิจ	4.03	.47	มาก	3.84	.60	มาก	3.99	.31	มาก	3.99	.58	มาก
รวม	4.29	.39	มาก	4.12	.49	มาก	4.03	.28	มาก	4.14	.45	มาก

จากตารางที่ 20 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรายด้านจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.52$) ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.42$) ด้านชีวิตส่วนตัว และด้านสังคม ($\bar{X} = 4.31$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.19$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.03$)

สถานศึกษาขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.15$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.84$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการทำงาน ($\bar{X} = 4.21$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 4.02$) ด้านจิตวิญญาณและด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.01$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.99$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.93$)

สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) จำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.27$) ด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.17$) ด้านชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการทำงานและด้านสังคม ($\bar{X} = 4.12$) ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.99$)

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26	ประสบการณ์				T	P-value
	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			
	n=78		n=235			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านสุขภาพ	3.97	.55	4.18	.56	-2.77	.21
2. ด้านจิตวิญญาณ	4.16	.43	4.29	.48	-2.17	.08
3. ด้านชีวิตส่วนตัว	4.03	.46	4.20	.53	-2.48	.01*
4. ด้านการทำงาน	4.14	.53	4.24	.57	-1.38	.08
5. ด้านสังคม	4.04	.56	4.17	.49	-1.93	.71
6. ด้านเศรษฐกิจ	3.81	.57	4.02	.52	-3.04	.01*
รวม	4.03	.41	4.18	.43	-2.30	.37

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรายด้านจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า จำแนกตามประสบการณ์ คุณภาพชีวิตการทำงานของครูด้านชีวิตส่วนตัว และด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่งการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีตำแหน่งการทำงานแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านสุขภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.27	1.75	5.67	.001*
ภายในกลุ่ม	309	95.69	.31		
รวม	312	100.96			
2. ด้านจิตวิญญาณ					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.11	1.04	4.77	.003*
ภายในกลุ่ม	309	67.00	.22		
รวม	312	70.11			
3. ด้านชีวิตส่วนตัว					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.51	1.17	4.49	.004*
ภายในกลุ่ม	309	80.38	.26		
รวม	312	83.89			
4. ด้านการทำงาน					
ระหว่างกลุ่ม	3	.167	.06	.18	.913
ภายในกลุ่ม	309	98.13	.32		
รวม	312	98.30			
5. ด้านสังคม					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.13	.71	2.69	.046*
ภายในกลุ่ม	309	81.25	.26		
รวม	312	83.38			

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
6. ด้านเศรษฐกิจ					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.54	1.85	6.78	.000 *
ภายในกลุ่ม	309	84.07	.27	5.04	.002*
รวม	312	89.61	.91		
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.71	.18		
ภายในกลุ่ม	309	55.47			
รวม	312	58.19			

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ด้านสุขภาพ
ด้านจิตวิญญาณ ด้านชีวิตส่วนตัว ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้าน ด้านการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน สอดคล้อง
สัมพันธ์การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method)
ดังตารางที่ 23 - 27

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็น
เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสุขภาพ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	\bar{X}	ครู คศ.1	ครู คศ.2	ครู คศ.3	ครูผู้ช่วย
		3.89	3.99	4.23	4.24
ครู คศ.1	3.89	-	.10	.34*	.35
ครู คศ.2	3.99		-	.24*	.25
ครู คศ.3	4.23			-	.01
ครูผู้ช่วย	4.24				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสุขภาพ จำแนกตาม ตำแหน่งการทำงาน ระหว่างครู คศ. 1 กับครู คศ. 3 และ ครู คศ. 2 กับครู คศ. 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้ช่วยกับครู คศ.1, ครูผู้ช่วยกับครู คศ. 2 และครูผู้ช่วยกับครู คศ. 3 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	\bar{X}	ครู คศ.1	ครู คศ.2	ครู คศ.3	ครูผู้ช่วย
		4.11	4.14	4.34	4.36
ครู คศ.1	4.11	-	.03	.23	.25
ครู คศ.2	4.14		-	.20*	.22
ครู คศ.3	4.34			-	.02
ครูผู้ช่วย	4.36				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ จำแนกตาม ตำแหน่งการทำงาน ระหว่างครู คศ. 2 กับครู คศ. 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้ช่วยกับครู คศ.1, ครูผู้ช่วยกับครู คศ. 2 และครูผู้ช่วยกับครู คศ. 3 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	\bar{X}	ครู คศ.1	ครู คศ.2	ครู คศ.3	ครูผู้ช่วย
		3.99	4.04	4.24	4.28
ครู คศ.1	3.99	-	.05	.25	.29
ครู คศ.2	4.04		-	.20*	.24
ครู คศ.3	4.24			-	.04
ครูผู้ช่วย	4.28				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน ระหว่างครู คศ.2 กับครู คศ.3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้ช่วยกับครู คศ.1, ครูผู้ช่วยกับครู คศ. 2 และครูผู้ช่วยกับครู คศ. 3 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	\bar{X}	ครู คศ.1	ครู คศ.2	ครู คศ.3	ครูผู้ช่วย
		3.93	4.10	4.18	4.29
ครู คศ.1	3.93	-	.17	.25	.36
ครู คศ.2	4.10		-	.08	.19
ครู คศ.3	4.18			-	.11
ครูผู้ช่วย	4.29				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน ทุกคู่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน

ตำแหน่ง	\bar{X}	ครู คศ.1	ครู คศ.2	ครู คศ.3	ครูผู้ช่วย
		3.66	3.87	4.05	4.18
ครู คศ.1	3.66	-	.21	.39*	.52*
ครู คศ.2	3.87		-	.18	.31
ครู คศ.3	4.05			-	.13
ครูผู้ช่วย	4.18				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตำแหน่งการทำงาน ระหว่างครู คศ. 1 กับครู คศ. 3 และครูผู้ช่วย กับ ครู คศ. 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูผู้ช่วยกับครู คศ. 2, ครูผู้ช่วยกับครู คศ. 3, ครู คศ. 1 กับครู คศ. 2 และ ครู คศ. 2 กับ ครู คศ. 3 ไม่แตกต่างกัน

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีขนาด
สถานศึกษาแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน (n=313)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านสุขภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.466	.822	2.578	.054
ภายในกลุ่ม	309	98.498	.319		
รวม	312	100.964			
2. ด้านจิตวิญญาณ					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.251	1.417	6.649	.000*
ภายในกลุ่ม	309	65.858	.213		
รวม	312	70.109			
3. ด้านชีวิตส่วนตัว					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.362	.787	2.984	.032*
ภายในกลุ่ม	309	81.534	.264		
รวม	312	83.896			
4. ด้านการทำงาน					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.986	1.995	6.679	.000*
ภายในกลุ่ม	309	92.315	.299		
รวม	312	98.300			
5. ด้านสังคม					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.600	.867	3.315	.020*
ภายในกลุ่ม	309	80.783	.261		
รวม	312	83.383			
6. ด้านเศรษฐกิจ					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.360	.453	1.588	.192
ภายในกลุ่ม	309	88.254	.286		
รวม	312	89.614			

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.92	.64	3.51	.016*
ภายในกลุ่ม	309	56.27	.18		
รวม	312	58.19			

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 คุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรายด้านจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านด้านจิตวิญญาณ ด้านชีวิตส่วนตัว ด้านการทำงาน ด้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้าน ด้านสุขภาพและด้านเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สอดคล้องสัมพันธ์การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe' Method) ดังตารางที่ 29 - 32

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	กลาง	เล็ก
		4.01	4.27	4.29	4.41
ใหญ่	4.01	-	.26*	.28*	.40*
ใหญ่พิเศษ	4.27		-	.02	.14
กลาง	4.29			-	.12
เล็ก	4.41				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดใหญพิเศษ, สถานศึกษา

ขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่, สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ, สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ใหญ่	กลาง	ใหญ่พิเศษ	เล็ก
		4.01	4.13	4.16	4.31
ใหญ่	4.01	-	.12	.15	.30*
กลาง	4.13		-	.03	.18
ใหญ่พิเศษ	4.16			-	.15
เล็ก	4.31				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านชีวิตส่วนตัว จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่	เล็ก
		4.12	4.19	4.21	4.52
ใหญ่พิเศษ	4.12	-	.12	.15	.30*
กลาง	4.19		-	.03*	.18*
ใหญ่	4.21			-	.15*
เล็ก	4.52				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการทำงาน จำแนก ตามขนาดสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดเล็ก, สถานศึกษา ขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลางและ สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับสถานศึกษาขนาดกลาง, และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	กลาง	เล็ก
		4.02	4.11	4.15	4.31
ใหญ่	4.02	-	.11	.13	.29*
ใหญ่พิเศษ	4.11		-	.04	.20
กลาง	4.15			-	.16
เล็ก	4.31				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านสังคม จำแนกตามขนาด สถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แจกแจงความถี่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ความคิดเห็น	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	รวม
1. เงินเดือน ค่าตอบแทน ที่เหมาะสมมากขึ้น	20	20	20	20	80
2. ความเท่าเทียมในการ ปฏิบัติงาน	20	20	13	-	53
3. ต้องการขวัญกำลังใจ จากสถานศึกษา	11	12	18	20	61

จากตารางที่ 33 พบว่า เมื่อแจกแจงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านเงินเดือน ค่าตอบแทนที่เหมาะสม
มากขึ้น สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง
สถานศึกษาขนาดเล็ก แสดงความคิดเห็น จำนวน 20 ฉบับ ด้านความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แสดงความคิดเห็น จำนวน 20 ฉบับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ แสดง
ความคิดเห็น จำนวน 20 ฉบับ สถานศึกษาขนาดกลาง แสดงความคิดเห็น จำนวน 13 ฉบับ
สถานศึกษาขนาดเล็ก ไม่แสดงความคิดเห็น ด้านต้องการขวัญกำลังใจจากสถานศึกษา
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ แสดงความคิดเห็น จำนวน 11 ฉบับ สถานศึกษาขนาดใหญ่ แสดง
ความคิดเห็น จำนวน 12 ฉบับ สถานศึกษาขนาดกลาง แสดงความคิดเห็น จำนวน 18 ฉบับ
สถานศึกษาขนาดเล็ก แสดงความคิดเห็น จำนวน 20 ฉบับ

จากการแจกแจงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 พบว่า ความต้องการด้านเงินเดือน ค่าตอบแทนที่
เหมาะสม มีความต้องการอยู่ในทุกขนาดสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารการศึกษาควรให้
ความสำคัญกับรายได้ของครูให้มากขึ้น ด้านความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน ส่วนมากอยู่ใน
ขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป ด้านต้องการขวัญกำลังใจจากสถานศึกษา ส่วนมากอยู่ใน
สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก

9. ผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการจากสัมภาษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาแบบสัมภาษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านสุขภาพ โรงเรียนมีการจัดให้มีกิจกรรมการส่งเสริมการออกกำลังกายโดยให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ออกกำลังกายของบุคลากรและชุมชน ในช่วงเวลาหลังจากเลิกกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านจิตวิญญาณ สนับสนุนให้บุคลากร ได้อบรมและเพิ่มพูนของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ด้านชีวิตส่วนตัว ส่งเสริมให้ครูให้ความสำคัญต่อครอบครัว การแบ่งปันเวลาให้เหมาะสม เพื่อเป็นการยกย่องให้เกียรติและเป็นขวัญกำลังใจที่ดีต่อครอบครัว ด้านการทำงาน ส่งเสริมให้ได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถ รวมทั้งวิธีการสอน การผลิตสื่อต่างใหม่ ๆ ให้เกิดความมั่นใจต่อการทำงานที่ดีขึ้น ด้านสังคม ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ในโอกาสต่าง ๆ เนื่องจากโรงเรียนต้องการทำงานกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ เพื่อได้รับความร่วมมือที่ดียิ่งขึ้น ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้ครูเป็นแบบอย่างและน้อมนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มาปรับใช้ในการดำรงชีวิต