

ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

โนนนางาน อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย ชัยรัตน์ แสงเพชร

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร. ยุภาพร ยุภาศ
ดร. ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ
ผศ.ดร. วชิรินทร์ สุทธิชัย

ปริญญา ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนางาน เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนางาน อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หมู่บ้าน และข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนางาน อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปในเขตตำบล โนนนางาน อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 362 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ และการสุ่มแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t -test (Independent Samples) และ F -test (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนางาน อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมด้านรอบผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการ

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนาจาน อำเภอนาขุ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และหมู่บ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โนนนาจาน อำเภอนาขุ จังหวัดกาฬสินธุ์

3.1 ด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ ควรมีช่องทางให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมเสนอปัญหาความต้องการที่มากขึ้น ควรนำความต้องการหรือปัญหาของประชาชนเสนอเข้าที่ประชุมสภา อบต. ควรให้ประชาชนได้ร่วมคิดและกำหนดแนวทางพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบล และ ส่งเสริมให้มีการร่วมคัดเลือกแนวทางการพัฒนาเพื่อกำหนด โครงการ/กิจกรรม

3.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ให้มากขึ้น ควรสร้างการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความก้าวหน้า ผลการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาตำบล และควรให้ประชาชนได้ร่วมปฏิบัติตามโครงการและกิจกรรมที่ อบต. ได้นำไปดำเนินการในหมู่บ้าน ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแผนพัฒนา อบต.

3.3 ด้านการมีส่วนร่วมด้านรับผลประโยชน์ คือ ทุกภาคส่วนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริม เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

3.4 ด้านการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ ควรมีการสำรวจประเมินโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ควรมีการประชาสัมพันธ์งานกิจกรรมที่ได้ดำเนินการในการจัดทำแผนพัฒนา และควรสรุปการสำรวจความพึงพอใจในโครงการ กิจกรรมแจ้งประชาชน

TITLE : Participation of Citizens in the Management of the Local Government District
Nonajan Sub-district Administrative Organization Aumper Naku Karasin
Province.

AUTHOR : Chairat Sangpech

DEGREE : M.P.A. (Public Administration)

ADVISORS : Asst. Prof. Dr. Yupaporn Yupas

Chairman

Dr. Songsak keerasombat

Committee

Asst. Prof. Dr. Watcharin Suthisai

Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2014

ABSTRACT

This research was aimed to study the conflict between the political officers and the local government officers and to study the factors influence to conflict between the political officers and the local government officers of Nonajan sub-district administrative organization Aumper Naku Karasin province, including the useful suggestion about the guideline to prevent and solving the conflict between the political officers and the local government officers. The sample in this study were the political officers and the local government officers working in Nonajan sub-district administrative organization Aumper Naku Karasin province consist of 362 persons, they were selected by stratified random sampling and simple random sampling techniques. The instrument for collecting data was the five rating scale questionnaire with reliability at 0.96 levels. The statistics for analysis were Frequency, Percentage, Mean, and Standard Deviation. And , *t*-test and F-test (One-Way ANOVA) were used to analyze the data. at the .05 level.

The research results were found as follows ;

1. Level of public participation in the preparation of development plans nonajan sub-district administrative organization Aumper Naku Karasin province. Overall level When the classification is found in the second level is the participation in the evaluation. And participation in the Battle of benefits. Moderate in two aspects: participation, decision-making and participation in the action.

2. Compare the results of the public participation in the preparation of development plans Nonajan sub-district administrative organization Aumper Naku Karasin province by sex, age, education, and different villages are statistically significant at the .05 level.

3. The useful suggestion about guideline for prevention and solving the conflict problem between the political officers and the local government officers in Nonajan sub-district administrative organization Aumper Naku Karasin province were found that;

3.1 The participation in the decision that there should be a way for people to contribute to the demand for more and more. Needs or problems of the people should be proposed to the Council meeting. Should allow people to share ideas and develop guidelines. Subdistrict and encourage the participants to determine the selected development projects / activities.

3.2 The participation in missions is to provide the public with the committee in the preparation of the district development plan should create more involvement in the dissemination of progress. The implementation of district development plan. And should allow people to join the program / activity. TAO was put into operation in the village. Achieve the goals set in the development plan.

3.3 Further participation side benefit is that all sectors should focus on promotion. Took part in its management.

3.4 The involvement of the evaluation is to assess the project activities, a survey was conducted. Should promote activities that were carried out in the development plan. And should conclude a satisfaction survey in the project. Public Activity