

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งมีขั้นตอนวิธีการการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

การศึกษานี้เป็นการศึกษาจากกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนที่สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำนวน 136 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและวิธีสุ่มตัวอย่างดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยใช้สูตรของยามานะ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 304) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (e = .05)

จากสูตรดังกล่าวนำไปหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{136}{1+(136)(0.05)^2} \\ &= 101.49 \end{aligned}$$

เพื่อให้ได้จำนวนเต็มจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 102 คน

2.2 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วใช้วิธีสุ่มแบบอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยเขียนชื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน ที่สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 ในแผ่นสลากจำนวน 136 แผ่น แล้วนำไปใส่ในกล่อง หยิบขึ้นมาทีละใบได้ใบใดแล้วให้ทำการบันทึกไว้ แล้วนำสลากใบนั้นใส่กลับลงไปในกลุ่มเช่นเดิม เพื่อให้ทุกสลากมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กัน หากได้ใบเดิมขึ้นมาอีกก็ใส่กลับเข้าไปใหม่ ดำเนินการเช่นนี้จนได้จำนวนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

1. อายุ
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
3. ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาแก่ชุมชน
2. ด้านการพัฒนาชุมชน
3. ด้านการปฏิบัติงานมวลชนสัมพันธ์
4. ด้านการช่วยเหลือสงเคราะห์ประชาชน
5. ด้านการดำเนินการตามโครงการพระราชดำริ

ประกอบด้วยคำถาม เกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยแบ่งออกเป็น 5 ตัวแปร ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) เป็นมาตรวัด เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2547 : 23-24)

- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ระดับคะแนนประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

ระดับการประเมินผลจากการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด	4.51 – 5.00
มาก	3.51 – 4.50
ปานกลาง	2.51 – 3.50
น้อย	1.51 – 2.50
น้อยที่สุด	1.00 – 1.50

การแปลความหมายคะแนนกำหนดเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 23-24)

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open ended) เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 สร้างแบบสอบถามโดยการศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เพื่อนำมากำหนดกรอบการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนแนวทางการออกแบบให้ครอบคลุม โดยกำหนดข้อคำถามให้มีจำนวนมากไว้ก่อน แล้วจึงนำมาตรวจสอบวินิจฉัยอีกครั้ง เพื่อให้ได้คำถามที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

1.2 สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.3 สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด นำเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ให้คำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอีกครั้ง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1.4.1 นายพลทรัพย์ ศิริสานต์ วุฒิการศึกษา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1.4.2 นางปราณี จงจอหอ วุฒิการศึกษา การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาลบ้านส่องนางไข อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม (ภาษาไทย) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

1.4.3 นายอภิรักษ์ เกนไชยวงศ์ วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์) ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

2. การหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรง

นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Congruency) (วิยดา แซ่เจีย. 2551 : 96 – 98) โดยคัดเลือกคำถามที่มีดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป มาใช้ ส่วนข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า .67 นำมาปรับปรุงให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

การแปลค่าความหมายของคะแนนที่ได้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัด ได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 เมื่อไม่แน่ใจข้อความนั้นวัด ได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัด ได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

2.2.1 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและพัฒนาขึ้น หลังจากดำเนินการสร้างขั้นตอนต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วเพื่อให้ทราบว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้หรือไม่ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236

2.2.2 ทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อรายด้านกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) ได้ค่าระหว่าง 0.486 ถึง 0.910 และหาความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) นเรศรี แสนมนตรี. 2553 : 68) ได้เท่ากับ 0.98

2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบใช้ และหาค่าความเชื่อมั่นแล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อออกหนังสือขออนุญาต ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
2. ผู้วิจัยได้นำหนังสือขอความร่วมมือ และแบบสอบถามไปที่กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือเก็บข้อมูลการวิจัยจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้วยตัวเอง
3. ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเองภายหลังจากส่งให้ 1 สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบเอกสารทุกฉบับ เพื่อดูความสมบูรณ์ครบทุกด้านจัดหมวดหมู่ของเอกสาร นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจให้คะแนน แล้วนำผลข้อมูลเข้าคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบ่งข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด และคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตาราง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจให้คะแนนตามแนวความคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's Scale, 1970) เพื่อแสดงระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 23-24)

ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

4. นำแบบสอบถามไปประมวล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยกำหนดเกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 23-24)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเชิงพรรณนาความ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัย สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบสมมติฐานเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือพัฒนาประชาชน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 236 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม แยกต่างกันตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ F-test (One Way ANOVA) ถ้าหากแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเชิงพรรณนาความ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY