

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน การแจกแจงแบบ F-test
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับและขั้นตอนดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 จำแนก

ตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') รายละเอียดที่ 2 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ โดยหาค่าความถี่ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 แบ่งเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์ระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ใน การรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครุ จำนวน 243 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 243 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	81	33.33
ผู้บริหารสถานศึกษา	81	33.33
ผู้แทนครุ	81	33.33
รวม	243	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 243 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครุ มีจำนวนเท่ากันคือ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ดัง ตารางที่ 8



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับพัฒนาระบบการบริหารองค์กรและการเรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา สำนักงานศึกษาและวิชาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓

ประชุมศึกษาหนอนศรีษะ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ตั้งแต่

ระบบติดตั้งระบบการบริหารองค์กรและ การเรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา ด้าน	บุคลากรสถาบันศึกษา						ผู้แนะนำครุ						โดยรวม					
	ผู้บริหารสถาบันศึกษา						ผู้แนะนำครุ						โดยรวม					
	ประชุมคณะกรรมการบริหารองค์กรและ สถาบันศึกษาชั้นพื้นฐาน			n = 81			n = 81			n = 81			n = 81			n = 243		
	\bar{X}	S.D.	แปร	\bar{X}	S.D.	แปร	\bar{X}	S.D.	แปร	\bar{X}	S.D.	แปร	\bar{X}	S.D.	แปร	\bar{X}	S.D.	แปร
1. ความรอบรู้เชิงด้าน	4.05	0.69	มาก	4.32	0.65	มาก	3.92	0.75	มาก	4.09	0.69	มาก	4.05	0.76	มาก	4.08	0.74	มาก
2. แบบแผนความต้องการ	4.03	0.76	มาก	4.22	0.70	มาก	4.01	0.76	มาก	4.10	0.76	มาก	4.07	0.76	มาก	4.11	0.75	มาก
3. การมีส่วนร่วม	3.94	0.79	มาก	4.34	0.71	มาก	3.99	0.80	มาก	4.03	0.73	มาก	3.96	0.74	มาก	4.10	0.76	มาก
4. การเรียนรู้เพิ่มเติม	3.98	0.76	มาก	4.33	0.73	มาก	4.03	0.73	มาก	4.11	0.75	มาก	3.96	0.74	มาก	4.11	0.75	มาก
5. การติดอยู่กับปัจจัยบบ	3.85	0.77	มาก	4.15	0.66	มาก	3.88	0.79	มาก	4.06	0.73	มาก	3.97	0.75	มาก	4.06	0.73	มาก
รวม																		

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม ($\bar{X} = 4.10$) ด้านความรอบรู้แห่งตน ($\bar{X} = 4.09$) ด้านแบบแผนความคิดอ่าน ($\bar{X} = 4.08$) และด้านการ คิดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.96$)



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับพัฒนาระบบบริหารสถานศึกษา ถึงก่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประคุณศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ตามความรอบรู้เมือง ดังนี้

ระดับพัฒนาระบบบริหารองค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรในระบบบริหารสถานศึกษา ตาม การเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กร	ประคนนคณวัดรวมการ ต่องค์กรฯที่มีพัฒนา						ผู้บริหารสถานศึกษา						ผู้แทนครุ ภาระ						โดยรวม $n = 243$	
	ผู้บริหารสถานศึกษา						ผู้แทนครุ ภาระ						โดยรวม $n = 243$							
	\bar{X}		S.D.		แม่นยำ		\bar{X}		S.D.		แม่นยำ		\bar{X}		S.D.		\bar{X}			
1. สร้างขึ้นความสามารถในการพัฒนา ตนเองและเรียนรู้ทักษะปรับปรุงการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.11	0.65	มาก	4.43	0.57	มาก	4.19	0.59	มาก	4.24	0.60	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73
2. แสดงให้เห็นว่ามีความรับผิดชอบ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพสม่ำเสมอ	4.14	0.61	มาก	4.31	0.60	มาก	4.07	0.63	มาก	4.17	0.61	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73
3. สนใจและแสวงหาโอกาสในการเข้าร่วม กิจกรรมทางการศึกษา	4.09	0.73	มาก	4.48	0.62	มาก	3.99	0.80	มาก	4.15	0.71	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73	มาก	4.09	0.73
4. จัดให้บุคลากรได้เข้าร่วมประชุมทาง วิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้งในระดับเครือข่าย สถานศึกษาอื่นๆและระดับปัจจุบันทั่วประเทศ กับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	3.90	0.60	มาก	4.15	0.59	มาก	3.80	0.68	มาก	3.95	0.62	มาก	3.90	0.60	มาก	3.90	0.60	มาก	3.90	0.60

โดยรวม	ผู้แสวงหา	ผู้บริหารสถานศึกษา						n = 81	n = 243
		คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ	คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ	คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ	คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ	คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ	คะแนนคุณภาพรวมการบริหารองค์การและ สถานศึกษาที่น่าพอใจ		
โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม	โดยรวม
5. แสดงให้เห็นว่ามีแผนคิดในการสร้าง ความตระหนักรู้และวิสัยทัศน์ที่ถูกใจลูกค้า ภายนอกให้แก่บุคลากร	3.91	0.67	มาก	4.26	0.61	มาก	3.78	0.74	มาก
6. แสดงให้เห็นว่ามีความรับรู้ในมาศตั๊ด วิชาชีพและวิทยาการในหมู่บุคลากร น้ำเสียงพัฒนาการของสถานศึกษาได้ เป็นอย่างดี	3.81	0.65	มาก	4.10	0.66	มาก	3.72	0.69	มาก
7. ต้นต่อและขยายรั้วสถานการณ์ต่างๆ อยู่ ตลอดเวลา	4.20	0.73	มาก	4.32	0.69	มาก	3.67	0.87	มาก
8. กระตุ้นและจูงใจให้บุคลากรใน สถานศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถในการ การบริหารงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ	3.99	0.75	มาก	4.41	0.70	มาก	3.86	0.82	มาก
9. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ ผู้ตั้งเป้าบุคคลได้มีโอกาสท่องเที่ยว วิชาชีพของตน	4.25	0.72	มาก	4.50	0.74	มาก	4.15	0.76	มาก
10. พัฒนาตามองค์ให้หมายจะสมกับวิชาชีพ โดยและวางแผนไว้ล่วงหน้า อยู่เสมอ	4.10	0.66	มาก	4.36	0.64	มาก	3.98	0.74	มาก
โดยรวม	4.05	0.69	มาก	4.32	0.65	มาก	3.92	0.75	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความรอบรู้แห่งตน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพของตน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนรายการมีความรอบรู้ในศาสตร์วิชาชีพและวิทยาการใหม่ ๆ และสามารถนำมาใช้พัฒนางานสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$) พัฒนางานสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความรอบรู้แห่งตน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ว แล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพของตน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนรายการมีความรอบรู้ในศาสตร์วิชาชีพและวิทยาการใหม่ ๆ และสามารถนำมาใช้พัฒนางานสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.10$)

ผู้แทนครุภูมิ ความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความรอบรู้แห่งตน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการสร้างขีดความสามารถในการพัฒนาตนเองและเรียนรู้ที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนรายการที่นั่นตัวและห้องรู้สถานการณ์ต่างๆอยู่ต่ำตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.67$)

สำหรับภาพโดยรวม ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครุภูมิ ความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความรอบรู้แห่งตน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพของตน ($\bar{X} = 4.31$) สร้างขีดความสามารถในการพัฒนาตนเองและเรียนรู้ที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.24$) และแสดงให้เห็นว่ามีความรอบรู้ในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.17$) และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ แสดงให้เห็นว่ามีความรอบรู้ในศาสตร์วิชาชีพและวิทยาการใหม่ ๆ และสามารถนำมาใช้พัฒนางานสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.87$) จัดให้บุคลากรได้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้งในระดับเครือข่ายสถานศึกษา samo และระดับจังหวัดรวมทั้งกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และแสดงให้เห็นว่า มีแนวคิดในการสร้างความตระหนักและวิสัยทัคณ์ที่กว้างไกลในการหน้าที่ให้แก่บุคลากร ($\bar{X} = 3.98$)

ประชาราตนครยะลา	ประชาราตนครยะลา			สู่การสร้างนักศึกษา			ผู้แทนครรภ์			โดยรวม		
	平均	S.D.	แบบความ	平均	S.D.	แบบความ	平均	S.D.	แบบความ	平均	S.D.	แบบความ
ระดับพัฒนาระบบการบริหารองค์กรและองค์กร เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วย สติ๊กเกอร์	n = 81			n = 81			n = 81			n = 243		
1. กำหนดจุดประสงค์และนโยบายการพัฒนา สถานศึกษาได้อย่างครอบคลุมต่อการอภิปรัชต์ รับผิดชอบ	4.12	0.68	มาก	4.15	0.57	มาก	4.06	0.73	มาก	4.11	0.66	มาก
2. แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีส่วนสัมพันธ์ใกล้ชิด และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใน สถานศึกษา	3.96	0.73	มาก	4.25	0.60	มาก	3.98	0.77	มาก	4.06	0.70	มาก
3. แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งใจในการตั้งเป้าหมาย การเรียนรู้และนำมายกมาต้นแบบ	4.10	0.80	มาก	4.20	0.75	มาก	3.93	0.75	มาก	4.07	0.76	มาก
4. จัดให้มีการประเมินผลตามแนวทางการบริหาร ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนเป็น สำคัญ	3.96	0.71	มาก	4.10	0.68	มาก	3.95	0.74	มาก	4.00	0.71	มาก
5. วินิจฉัยปัจจัยทางที่เกิดขึ้นในการบริหาร ได้อย่างถูกต้อง	4.50	0.72	มาก	4.41	0.67	มาก	4.12	0.76	มาก	4.38	0.72	มาก

SCALE ระดับพัฒนาระบบราชการองค์การแห่งการ เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน	ประชาราตนิยมภารกิจ			ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้สอนครุ			โดยรวม		
	สถานศึกษาที่นั่นพัฒนา			n = 81			n = 81			n = 81		
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ		\bar{X}	S.D.	แบ่งความ		\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	
6. สามารถวิเคราะห์ทักษะสูตรเพื่อส่งเสริม การจัดตั้งกรอบการเรียนการสอนได้เหมาะสมสม	3.98	0.71	มาก	4.33	0.67	มาก	4.10	0.70	มาก	4.13	0.69	มาก
7. ไม่สามารถประเมินได้ถูกต้องทั้งลักษณะ ทฤษฎี ไดบทุกหนึ่งมีความยืดหยุ่น ทางความคิดทันสมัยแต่ก่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม	3.93	0.74	มาก	4.16	0.91	มาก	3.98	0.76	มาก	4.02	0.80	มาก
8. สามารถวิเคราะห์ทักษะสูตรเพื่อส่งเสริม การจัดตั้งกรอบการเรียนการสอนได้อย่าง เหมาะสม	3.73	0.76	มาก	4.11	0.69	มาก	3.81	0.76	มาก	3.88	0.73	มาก
9. และดูแลให้นักเรียนความสามารถในการเรียน งามและโครงสร้างเรียน ฯ นำมาปฏิบัติใน สถานศึกษาได้ทันกับสภาพพัฒนาไปด้วย ไปปัจจุบัน	4.06	0.75	มาก	4.16	0.68	มาก	3.93	0.79	มาก	4.05	0.74	มาก
10. นำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ใน การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.02	0.85	มาก	4.36	0.64	มาก	4.22	0.84	มาก	4.20	0.77	มาก
	4.03	0.76	มาก	4.22	0.70	มาก	4.01	0.76	มาก	4.08	0.74	มาก
	โดยรวม			โดยรวม			โดยรวม			โดยรวม		

จากตารางที่ 5 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านแบบแผนความคิดอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนรายการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.73$)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านแบบแผนความคิดอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนรายการจัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านแบบแผนความคิดอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยการนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ส่วนรายการสามารถวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$)

สำหรับภาพโดยรวม ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านแบบแผนความคิดอ่าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ วินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.38$) นำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) และสามารถวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ สามารถวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) จัดให้มีการประชุมสัมมนาทางวิชาการในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.00$) และในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับพิธีกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา สำนักส่งเสริมศึกษาฯ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

ระดับพิธีกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา ดำเนินการวิถียังคงร่วม ตั้งแต่ ประถมศึกษาจนถึงมหาลัย	ประวัติการอบรมครรภ์			ผู้ปฏิทัติสถานศึกษา			ผู้แทนครรภ์			โดยรวม		
	สถานศึกษาซึ่งพำนุภาพ n = 81			n = 81			n = 81			n = 243		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. กำหนดวิสัยพัฒนาของสถานศึกษา โดยทุกคนยอมรับอย่างใจและชอบให้เป็นพิเศษทางเดียวแก่น	4.01	0.81	มาก	4.37	0.64	มาก	4.10	0.70	มาก	4.16	0.71	มาก
2. กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานทุกคนเป็นทีมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและร่วมแสดงความคิดเห็นได้ร่วมกันในกระบวนการแบบแผน	3.72	0.79	มาก	4.32	0.74	มาก	4.06	0.87	มาก	4.03	0.80	มาก
3. ให้ออกเส้นศูนย์กลางในการประเมินค่าความพึงพอใจของบุคลากรทั้งในเรื่องความต้องการของบุคลากรทั้งในเรื่องการรายงานภาระงานทุกอย่างและ การพัฒนาการเรียนการสอน	3.95	0.71	มาก	4.38	0.75	มาก	3.95	0.72	มาก	4.09	0.73	มาก

โดยรวม	ประดับพิธีกรรมการบริหารองค์การแห่งชาติ เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา						ผู้ลงทะเบียน					
		ประชาคมครุภัณฑ์			รายงานศึกษาที่นักเรียนสนใจ			ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้ลงทะเบียน		
		n = 81	S.D.	แปลความ	n = 81	S.D.	แปลความ	n = 81	S.D.	แปลความ	n = 81	S.D.	แปลความ
4. สัร鸯ความรู้สึกให้ทุกคนมีความสำราญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา	3.80	0.73	มาก	4.41	0.70	มาก	3.80	0.69	มาก	4.00	0.71	มาก	
5. ชีวิทุกคนเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อไม่ไปต่อมาต่อ	3.86	0.82	มาก	4.25	0.64	มาก	3.86	0.81	มาก	3.99	0.75	มาก	
6. สัร鸯ความรู้สึกร่วมกันในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.98	0.71	มาก	4.42	0.67	มาก	3.98	0.76	มาก	4.12	0.71	มาก	
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรและเด็กความคิดเห็นและเสนอแนะทางเลือกอย่างอิสระใน การปฏิรูปการเรียนการสอน	3.90	0.74	มาก	4.34	0.74	มาก	3.90	0.80	มาก	4.05	0.76	มาก	
8. สร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	3.86	0.75	มาก	4.35	0.64	มาก	3.93	0.77	มาก	4.04	0.72	มาก	
9. สร้างบรรยากาศให้เกิดความสัมพันธ์ดีกันในสถานศึกษา	3.99	0.81	มาก	4.36	0.72	มาก	3.96	0.83	มาก	4.10	0.78	มาก	
10. กำหนดศักยภาพในอนาคตของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร	3.99	0.75	มาก	4.28	0.71	มาก	3.97	0.77	มาก	4.08	0.74	มาก	
โดยรวม	3.94	0.79	มาก	4.34	0.71	มาก	3.99	0.80	มาก	4.09	0.76	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.01$) ส่วนรายการระดับให้ผู้ร่วมงานทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและร่วมแสดงความคิดเห็นได้สร้างความรู้สึกร่วมกันในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.72$)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการสร้างความรู้สึกร่วมกันในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนรายการซึ่งให้ทุกคนเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อมุ่งไปสู่อนาคต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.25$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาโดยทุกคนยอมรับเข้าใจและมองเห็นไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนรายการสร้างความรู้สึกให้ทุกคนมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$)

สำหรับภาคโดยรวม ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้ว พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยทุกคนยอมรับเข้าใจและมองเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ($\bar{X} = 4.16$) สร้างความรู้สึกร่วมกันในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) และสร้างบรรยากาศให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ ซึ่งให้ทุกคนเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อมุ่งไปสู่อนาคต ($\bar{X} = 3.99$) สร้างความรู้สึกให้ทุกคนมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และกระตุนให้ผู้ร่วมงานทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและร่วมแสดงความคิดเห็นได้สร้างความรู้สึกร่วมกันในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$)

ପ୍ରକାଶକ

ประเด็นที่ศึกษา	คุณภาพของผลิตภัณฑ์						ตัวอย่าง		
	คุณภาพด้านกายภาพ	คุณภาพด้านเคมี	คุณภาพด้านเชื้อรา	คุณภาพด้านสุขภาพ	คุณภาพด้านการบรรจุภัณฑ์	คุณภาพด้านการจัดการ			
ระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการประเมินจากการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม	n = 81	n = 81	n = 81	n = 81	n = 81	n = 81	n = 243		
ประสานความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	סטיเดน偏差	แบบทดสอบ	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย	סטיเดน偏差	แบบประมาณ		
ระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการประเมินจากการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม	4.06	0.71	มาก	4.44	0.67	มาก	4.18	0.70	มาก
1. ส่งเสริมการดำเนินการตามที่ระบุไว้ในคู่มือ 2. ส่งเสริมและยกระดับให้กำลังใจนักเรียนผู้ประสบ ความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง นักเรียน	3.91	0.85	มาก	4.38	0.73	มาก	3.91	0.84	มาก
ผลของการดำเนินการตามที่ระบุไว้ในคู่มือ	3.95	0.71	มาก	4.38	0.75	มาก	3.95	0.72	มาก
3. ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีวัฒนธรรม แล้วให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วม ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องและรวมกัน 4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อ งานและมีความรักในการทำงานเพื่อช่วยเหลือคุณภาพ	3.80	0.73	มาก	4.41	0.70	มาก	4.00	0.71	มาก

୬

ระดับเพรียบเทียบรวมการบริการองค์กรและการเปลี่ยนผ่านศึกษา ด้าน เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน	ผู้ลงทะเบียน						ผู้ลงทะเบียน					
	ประมวลผลการประเมินการ สถานศึกษาปั้นคนรุ่นใหม่			ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้ลงทะเบียน			ผู้ลงทะเบียน		
	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน	\bar{X}	S.D.	แบล็คแวน
5. สังเคริมให้บุคลากรทำความเข้าใจร่วมกัน ถึงสภาพปัจจุบันความสำคัญของการ เป้าหมายของ ปรับเปลี่ยน แล้วการพัฒนา สถานศึกษา	3.86	0.82	มาก	4.25	0.64	มาก	3.86	0.81	มาก	3.99	0.75	มาก
6. สังเคริมให้บุคลากรในสถานศึกษายอมรับ ในการทำงานซึ่งกันและกัน	3.98	0.71	มาก	4.42	0.67	มาก	3.98	0.76	มาก	4.12	0.71	มาก
7. สังเคริมให้บุคลากรมีอิสระในการพัฒนา ตนเองในด้านการศึกษาอย่างเข้าร่วม ตามมาตรฐานการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับ ประชุมและ การศึกษา	4.09	0.78	มาก	4.47	0.77	มาก	4.09	0.75	มาก	4.21	0.76	มาก
8. สังเคริมให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามี ส่วนร่วมในการตัดสินใจปรับเปลี่ยนและ ตลอดจนการพัฒนาที่รับผิดชอบอย่าง 透明และชัดเจน	4.05	0.79	มาก	4.40	0.68	มาก	4.02	0.84	มาก	4.16	0.77	มาก

ระบบทบทิการรอมการบริหารองค์การแห่งห้องการ เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน	ประบනนคณะกรรอมการ สถานศึกษาชนเผ่า						ผู้บริหารสถานศึกษา						ผู้แทนครรภ์						บุษยรัตน์					
	n = 81			n = 81			n = 81			n = 81			n = 81			n = 81			n = 81			n = 81		
\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	\bar{X}	S.D.	แบล็คความ	
9. จัดให้มีการเรียนรู้เป็นที่มั่น ด้านการศึกษาดูงาน การสัมมนา การเผยแพร่ ผลงานของสถานศึกษา	4.16	0.72	มาก	4.14	0.90	มาก	4.16	0.72	มาก	4.15	0.78	มาก												
10. จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการใน สถานศึกษา	3.89	0.74	มาก	4.25	0.71	มาก	3.96	0.78	มาก	4.04	0.74	มาก	3.98	0.76	มาก	4.33	0.73	มาก	4.11	0.74	มาก	4.03	0.73	มาก
โดยรวม																								

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 7 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการจัดให้มีการเข้าร่วมการเรียนรู้เป็นทีมในด้านการศึกษาดูงาน การสัมมนา การเผยแพร่ ผลงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่องานและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันในอันที่จะพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสในการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการศึกษาต่อการเข้าร่วมประชุมและการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$) ส่วนรายการจัดให้มีการเข้าร่วมการเรียนรู้เป็นทีมในด้านการศึกษาดูงาน การสัมมนา การเผยแพร่ ผลงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.14$)

ผู้แทนครุ มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการจัดให้มีการเข้าร่วมการเรียนรู้เป็นทีมในด้านการศึกษาดูงาน การสัมมนา การเผยแพร่ ผลงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนรายการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่องานและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันในอันที่จะพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$)

สำหรับภาพโดยรวม ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร สถานศึกษา และผู้แทนครุ มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสในการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการศึกษาต่อการเข้าร่วมประชุมและการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) ส่งเสริมการทำงานด้วยระบบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.18$) และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตลอดจนการพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.16$) และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทำความเข้าใจร่วมกันถึงสภาพปัญหาความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงการปรับปรุงและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่องานและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันในอันที่จะพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) และจัดให้มีการพบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับพิเศษในการบริหารองค์กรและการเรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นปีที่ 2 จำนวน 243 คน
ประเมินศักยภาพนักเรียนรายบุคคล แบบ 4 ตัวแปร 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านความคิดเชิงระบบ ดังนี้

ระดับพิเศษในการบริหารองค์กรและภาระ เรียนรู้ของบุคลากรสถาบันศึกษา ด้าน	ประ率คนคณิตธรรมการ			ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้สอนครุ			โดยรวม	
	สถานศึกษาชนเผ่าม้ง			n = 81			n = 81				
	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ		
1. นำความรู้ในภารกิจลักษณะโรงเรียนหลัง 4 งาน กล่าวดือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงาน งบประมาณและการเงินและงานการบริหาร ที่ร่วม มาก ใช้ในการบูรณาธิการเป็นอย่างดี	4.00	0.85	มาก	4.30	0.64	มาก	4.05	0.85	มาก	4.11 0.78	
2. กำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม สถานศึกษาต้องปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.74	0.70	มาก	4.20	0.63	มาก	3.74	0.74	มาก	3.89 0.69	
3. วิเคราะห์หรือให้ความเห็นเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การปฏิบัติ ท่อง การสร้างสรรค์และพัฒนางานสถานศึกษา	3.88	0.75	มาก	4.04	0.68	มาก	3.85	0.79	มาก	3.92 0.74	
4. ปรับปรุงทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนา สถานศึกษาให้เหมาะสมอยู่เสมอ	3.95	0.79	มาก	4.19	0.69	มาก	3.95	0.82	มาก	4.03 0.76	

ระดับพัฒนาการบริหารองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้าน	ประเด็นคุณภาพกระบวนการ สอนศึกษาชั้นปีชุดที่ ๑			ผู้บริหารสถานศึกษา			ผู้เข้มครู			โดยรวม		
	\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}		
n = 81	n = 81	n = 81	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.
5. เลี้งเห็นมีโอกาสในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างประโยชน์ให้ก็ตัวขึ้นในสถานศึกษา	3.75	0.77	มาก	4.11	0.67	มาก	3.86	0.83	มาก	3.90	0.75	มาก
6. แสดงองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญดี ความคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ทางความคิดอย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.73	มาก	4.05	0.69	มาก	3.83	0.77	มาก	3.84	0.73	มาก
7. จัดทำแบบประเมินผลงาน รวมทั้งแนวทักษะการพัฒนาได้หนั่นต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	3.85	0.78	มาก	4.19	0.63	มาก	3.81	0.81	มาก	3.95	0.74	มาก
8. และความคิดเห็นในการปรับเปลี่ยนและปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ดียั่งต่อไปด้วยการยกเบรคและเปลี่ยนแปลง	3.86	0.79	มาก	4.15	0.63	มาก	3.89	0.79	มาก	3.96	0.73	มาก
9. แสดงความน่วมมิติที่เหลาหลาภัยและซัดเจนในการวางแผนพัฒนางานสถานศึกษา	3.78	0.69	มาก	4.10	0.68	มาก	3.77	0.69	มาก	3.88	0.68	มาก
10. พัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.02	0.76	มาก	4.17	0.65	มาก	4.01	0.80	มาก	4.06	0.74	มาก
โดยรวม	3.85	0.77	มาก	4.15	0.66	มาก	3.88	0.79	มาก	3.96	0.74	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความคิดเชิงระบบ โดยรวมอยู่ในระดับปั๊บมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ยวพบร่วมกัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการพัฒนางานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนรายการรวมยอดความคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของงานต่างๆ ในสถานศึกษาได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.63$)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความคิดเชิงระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ยวพบร่วมกัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการนำความรู้ในการกิจหลักในโรงเรียนทั้ง 4 งาน กล่าวคือการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคลการ การบริหารงานงบประมาณและการเงิน และงานการบริหารที่ว่าไปมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนรายการวิเคราะห์หรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการสร้างสรรค์และพัฒนางานสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.04$)

ผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความคิดเชิงระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ยวพบร่วมกัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยรายการนำความรู้ในการกิจหลักในโรงเรียนทั้ง 4 งาน กล่าวคือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคลการ การบริหารงานงบประมาณและการเงินและงานการบริหารที่ว่าไป มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนรายการกำหนดเป้าหมายหรือทิศทางของสถานศึกษาร่วมกับผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.74$)

สำหรับภาพโดยรวม ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครู มีความคิดเห็นต่อระดับพุทธิกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านความคิดเชิงระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาระดับเฉลี่ยวพบร่วมกัน อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ นำความรู้ในภารกิจหลักในโรงเรียนทั้ง 4 งาน กล่าวคือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคลการ การบริหารงานงบประมาณและการเงินและงานการบริหารที่ว่าไป มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.11$) พัฒนางานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.06$) และปรับปรุง ($\bar{X} = 4.03$) และเรียงลำดับทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนาสถานศึกษาให้เหมาะสมอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.03$) และเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ แสดงความคิดรวบยอดความคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ หาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของงานต่างๆ ในสถานศึกษาได้ ($\bar{X} = 3.84$) แสดงแนวความคิดที่หลากหลายและซัดเจนในการวางแผนพัฒนางานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และกำหนดเป้าหมายหรือทิศทางสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.89$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคูโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')

ผู้วิจัยนำข้อมูลระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 9 ถึง ตารางที่ 14

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.35	.176	1.051	.35
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	39.96	.167		
รวม	243	40.31			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านความรอบรู้แห่งตน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.37	.184	.575	.56
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	76.66	.321		
รวม	243	77.03			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ พฤติกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนอนคาย เขต 2 ด้านความรอบรู้แห่งตน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอนคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านแบบแผนความคิดอ่าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.62	.309	2.066	.13
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	35.76	.150		
รวม	243	36.38			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ พฤติกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนอนคาย เขต 2 ด้านแบบแผนความคิดอ่าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอนคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	1.10	.550	1.520	.22
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	86.55	.362		
รวม	243	87.65			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ พฤติกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนอนคาย เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย
เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านการเรียนรู้เป็นที่มี**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.56	.279	1.234	.29
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	54.10	.226		
รวม	243	54.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ พฤติกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 ด้านการเรียนรู้เป็นที่มีไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย
เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านความคิดเชิงระบบ**

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.37	.184	.575	.56
ภายในกลุ่ม (N-K)	241	76.66	.321		
รวม	243	77.03			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับ พฤติกรรม การบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 ด้านความคิดเชิงระบบ ไม่แตกต่างกัน

รายที่ 2 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่ง การเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหน่องคาย เขต 2 เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์ โดยหาค่าความถี่ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปเป็นประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หน่องคาย เขต 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงความถี่ ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารองค์การ
แห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่
1	ผู้บริหารควรกำหนดกลยุทธ์การบริหาร อย่างมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน	36
2	ผู้บริหารควรนิจฉัยปัญหาในการบริหารงานอย่างมีวิสัยทัศน์	31
3	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ส่วนบุคคลร่วมกันและสร้างบรรยากาศในการทำงาน	28
4	ผู้บริหารควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และทักษะวิธีคิดเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานโดยรวม	25
5	ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีทัศนคติที่ดีในการร่วมปรับปรุงงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	14
6	ผู้บริหารควรประยุกต์ศาสตร์ทางการบริหารมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	11
7	ผู้บริหารควรกำหนดทิศทางของสถานศึกษาในอนาคตโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร	9
8	ผู้บริหารควรจัดโครงสร้างและมอบหมายงานตามสายงานที่สถานศึกษากำหนด	6
9	ผู้บริหารควรเสนอความคิดรวบยอด แนวคิดเชิงวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ ต่างๆ อย่างชัดเจน	5
10.	แสดงความคิดเห็นในการปรับเปลี่ยนและปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้คิดทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	4

จากตารางที่ 15 พบร่วมกันได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารควรกำหนดกลยุทธ์การบริหาร อย่างมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน วินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารงานอย่างมีวิสัยทัศน์ และสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ส่วนบุคคลร่วมกันและสร้างบรรยากาศในการทำงาน