

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1.1 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงาน 4 ด้าน
 X_1 แทน การมีส่วนร่วมในการวางแผน
 X_2 แทน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
 X_3 แทน การมีส่วนร่วมในการประเมิน
 X_4 แทน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 1.3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน 6 ด้าน
 Y_1 แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
 Y_2 แทน สภาพแวดล้อมที่ดี
 Y_3 แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 Y_4 แทน ความพึงพอใจในการทำงานของครู
 Y_5 แทน ทรัพยากรทางการศึกษา
 Y_6 แทน การตัดสินใจ

1.4 ความสัมพันธ์ทางสถิติ

- r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 * แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ** แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าวิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน
 ดังนี้

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
 ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
 ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
 ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของ
 ครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ
 เขต 2
 ตอนที่ 5 วิเคราะห์สมการพยากรณ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูใน
 การปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
 การวิจัยครั้งนี้เป็นครู จำนวน 335 คน โดยส่งแบบสอบถาม 335 คน ได้รับคืน 318 ฉบับ
 คิดเป็นร้อยละ 94.93 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	140	44
1.2 หญิง	178	56
รวม	318	100
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 29 ปี	30	9.40
2.2 30-39 ปี	86	27
2.3 40-49 ปี	139	43.70
2.4 50-60 ปี	63	19.80
รวม	318	100
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาตรี	272	85.50
3.3 ปริญญาโท	46	14.50
3.4 ปริญญาเอก	0	0
รวม	318	100
4. ตำแหน่ง		
4.1 พนักงานราชการ	20	6.30
4.2 ครูผู้ช่วย	47	14.80
4.3 ครู	77	24.20
4.4 ครูชำนาญการ	118	37.10
4.5 ครูชำนาญการพิเศษ	56	17.60
4.6 ครูเชี่ยวชาญ	0	0
รวม	318	100
5. ขนาดของโรงเรียน		
5.1 ขนาดเล็ก	110	34.60
5.2 ขนาดกลาง	126	39.60

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ขนาดใหญ่	82	25.80
รวม	318	100
6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ		
6.1 0-5 ปี	65	20.40
6.2 6-10 ปี	77	24.20
6.3 11-15 ปี	91	28.60
6.4 16-20 ปี	50	15.70
6.5 21-25 ปี	31	9.70
6.6 26 ปีขึ้นไป	4	1.30
รวม	318	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครู จำนวน 318 คน ได้แก่ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 56 อายุระหว่าง 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 43.70 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 85.50 ตำแหน่งครูชำนาญการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 37.10 โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 39.60 ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ ระหว่าง 11-15 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 28.60

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน
ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของครู
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวม 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.08	0.71	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.12	0.68	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการประเมิน	4.07	0.73	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.29	0.93	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.85	0.76	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 4.08$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การเข้าร่วมในการประชุม วางแผน และ เสนอแนะในการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.17	0.56	มาก
2. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ วิธีการ แก้ปัญหา ในการดำเนินงานของโรงเรียน	3.98	0.82	มาก
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของโรงเรียน	3.86	0.74	มาก
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความถนัด และความสามารถของผู้เรียนอย่างหลากหลาย	4.03	0.56	มาก
5. การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ	4.11	0.73	มาก
6. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน	4.18	0.75	มาก
7. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.14	0.82	มาก
8. การใช้จ่ายเงินงบประมาณของโรงเรียน	4.10	0.69	มาก
9. การพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	4.21	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.08	0.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ในการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 9 การพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ ข้อ 6 การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และข้อ 1 การเข้าร่วมในการประชุม วางแผน และเสนอแนะในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.17$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การนิเทศการศึกษาของโรงเรียน	4.14	0.59	มาก
2. การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถเต็มศักยภาพของผู้เรียน	4.21	0.57	มาก
3. การพัฒนาวิชาการกับหน่วยงานและองค์กรอื่น	3.91	0.63	มาก
4. การพัฒนาปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับหลักสูตรของโรงเรียน	4.08	0.79	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ และแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.13	0.79	มาก
6. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	4.18	0.78	มาก
7. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน	4.25	0.71	มาก
8. การสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ตามหลักสูตรของโรงเรียน	4.15	0.67	มาก
9. การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชี้ให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	0.63	มาก
10. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	4.07	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.68	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 7 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.21$) และข้อ 6 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 3 การพัฒนาวิชาการกับหน่วยงานและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การใช้หลักสูตรของโรงเรียน	4.15	0.77	มาก
2. การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.66	มาก
3. การพัฒนา และปรับปรุงโรงเรียน	4.06	0.77	มาก
4. การใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.86	0.78	มาก
5. การปฏิบัติงานของครู และบุคลากรในโรงเรียน	4.06	0.77	มาก
6. การปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.21	0.71	มาก
7. การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนตามความเหมาะสมและต่อเนื่อง	4.12	0.80	มาก
8. การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.10	0.63	มาก
9. ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากรายได้ของโรงเรียน	4.14	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	3.83	0.79	มาก
	4.07	0.73	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 การปฏิบัติงานของครู และบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ ข้อ 1 การใช้หลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) และข้อ 8 การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 9 ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากรายได้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานในแต่ละ โครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน	3.38	0.90	ปานกลาง
2. การรับทราบปัญหา แก้ปัญหาในการดำเนินงาน แต่ละโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน	3.26	0.90	ปานกลาง
3. การพัฒนานโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานใน โรงเรียน	3.31	0.92	ปานกลาง
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.29	0.94	ปานกลาง
5. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.25	0.97	ปานกลาง
6. การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การเรียนการสอนของโรงเรียน	3.33	0.92	ปานกลาง
7. การจัดซื้อครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.27	0.92	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนา ระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.24	0.93	ปานกลาง
9. การจัดซื้อหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน	3.25	0.95	ปานกลาง
10. การจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของ โรงเรียน	3.29	0.92	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน	3.28	0.93	ปานกลาง
12. การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	3.30	0.94	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.29	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 การแสดงความคิดเห็น
ในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ ข้อ 6
การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) และ
ข้อ 3 การพัฒนานโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 10 การจัดวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.83$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
โดยรวม 6 ด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	4.08	0.70	มาก
2. สภาพแวดล้อมที่ดี	4.11	0.69	มาก
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.06	0.69	มาก
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.13	0.72	มาก
5. ทรัพยากรทางการศึกษา	4.10	0.69	มาก
6. การตัดสินใจ	4.09	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	0.69	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป หาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($\bar{X} = 4.11$) ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.09$) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีความสามารถในการใช้ศิลปะในการจูงใจ สั่งการ โน้มน้าวให้บุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.94	0.70	มาก
2. มีรูปแบบการบริหารที่ยืดหยุ่น	4.08	0.78	มาก
3. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.02	0.69	มาก
4. สามารถปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงาน	3.92	0.77	มาก
5. สามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน	4.28	0.71	มาก
6. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.07	0.61	มาก
7. มีความมุ่งมั่น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	3.99	0.52	มาก
8. ประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นในการทำงาน	4.07	0.60	มาก
9. มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้	4.20	0.72	มาก
10. มีการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานอย่างชัดเจน	4.18	0.57	มาก
11. สามารถกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตระหนักถึงแนวทางการ ทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้	4.01	0.84	มาก
12. เสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.90	0.72	มาก
13. มีแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เอยเกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่	4.26	0.73	มาก

ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
14. ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.13	0.74	มาก
15. รับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน	4.12	0.69	มาก
16. มอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล	4.19	0.83	มาก
เฉลี่ยรวม	4.08	0.70	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 สามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาคือ ข้อ 13 มีแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ 9 มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้ ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 12 เสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี

ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสะอาด ร่มรื่นเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.21	0.71	มาก
2. อาคารเรียนมีความมั่นคง และภายในบริเวณโรงเรียนมีความปลอดภัย	4.05	0.48	มาก
3. มีห้องน้ำ – ห้องส้วมที่สะอาด ถูกสุขลักษณะและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนและบุคลากร	4.13	0.61	มาก
4. จัดสภาพแวดล้อมห้องพักรู้ให้เอื้อต่อการทำงาน	3.91	0.64	มาก

ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. จัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก เป็นต้น	4.20	0.57	มาก
6. จัดที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอสำหรับบริการผู้เรียน	4.01	0.82	มาก
7. จัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้ภายในโรงเรียนที่สะอาด ถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	3.89	0.72	มาก
8. มีการควบคุมคุณภาพอาหารและภาชนะใส่อาหารที่สะอาดปลอดภัย	4.26	0.71	มาก
9. มีบริการสุขภาพอนามัยให้กับผู้เรียน เช่น ห้องพยาบาล เครื่องชั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง เป็นต้น	4.15	0.73	มาก
10. มีบริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และ โสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.13	0.69	มาก
11. มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.21	0.81	มาก
12. มีการดูแลรักษาความปลอดภัยต่อร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน	4.20	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.11	0.69	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 8 มีการควบคุมคุณภาพอาหารและภาชนะใส่อาหารที่สะอาดปลอดภัย ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมาคือ ข้อ 1 มีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ เรียบร้อย ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 11 มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 5 จัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก เป็นต้น ($\bar{X} = 4.20$) และข้อ 12 มีการดูแลรักษาความปลอดภัยต่อ ร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุดคือ ข้อ 7 จัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้ภายในโรงเรียนที่สะอาด ถูกสุขลักษณะและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.03	0.56	มาก
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์	4.11	0.62	มาก
3. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของโรงเรียน	3.89	0.62	มาก
4. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	4.03	0.71	มาก
5. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.06	0.79	มาก
6. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.14	0.81	มาก
7. ผู้เรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเรียนจบตามหลักเกณฑ์ ที่หลักสูตรของโรงเรียนกำหนดไว้	4.13	0.81	มาก
8. ผู้เรียนที่เรียนจบชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเข้าเรียนต่อ ในระดับที่สูงขึ้น	4.09	0.61	มาก
9. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด	4.10	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.06	0.69	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด
3 อันดับแรก คือ ข้อ 6 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา
คือ ข้อ 7 ผู้เรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเรียนจบตามหลักเกณฑ์ที่หลักสูตรของโรงเรียน
กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์
($\bar{X} = 4.11$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 3 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน	4.27	0.69	มาก
2. รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน	4.20	0.60	มาก
3. ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน	3.87	0.81	มาก
4. เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับ	4.13	0.66	มาก
5. บรรยากาศในการทำงาน	3.90	0.80	มาก
6. ความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน	4.10	0.80	มาก
7. ความไว้วางใจในตัวเองกับปัญหา	4.19	0.78	มาก
8. มาตรฐานการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในโรงเรียน	4.17	0.80	มาก
9. ความมั่นคงและความก้าวหน้าของอาชีพ	4.13	0.63	มาก
10. การยอมรับของสังคมและชุมชน	4.17	0.64	มาก
11. ความรู้สึกผูกพันต่อโรงเรียน	4.26	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.72	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 การกำหนดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาคือ ข้อ 11 ความรู้สึกผูกพันต่อโรงเรียน ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ 2 รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 3 ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2
ด้านทรัพยากรทางการศึกษา

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.12	0.68	มาก
2. มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.16	0.83	มาก
3. มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.17	0.75	มาก
4. มีเทคโนโลยีเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.03	0.55	มาก
5. มีวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถด้านภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.11	0.66	มาก
6. มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	3.88	0.64	มาก
7. มีครุภัณฑ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	4.15	0.61	มาก
8. มีสื่อการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.19	0.81	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	0.69	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านทรัพยากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ ข้อ 8 มีสื่อการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการ

ต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาคือ ข้อ 3 มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอกับการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.17$) และข้อ 2 มีงบประมาณเพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 6 มีอาคารสถานที่เพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการตัดสินใจ

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการตัดสินใจ	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การพัฒนานโยบายของโรงเรียน	4.03	0.59	มาก
2. การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	4.12	0.63	มาก
3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน	3.90	0.62	มาก
4. จัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.07	0.71	มาก
5. การออกแบบสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.13	0.67	มาก
6. จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.20	0.81	มาก
7. วางแผนจัดหางบประมาณจากภายนอกโรงเรียน	4.12	0.68	มาก
8. พัฒนาระบบประกันคุณภาพทางวิชาการภายในโรงเรียน	4.17	0.81	มาก
9. กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเพื่อจัดทำงบประมาณ	4.16	0.77	มาก
10. พิจารณาจัดสรรงบประมาณตาม โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.05	0.52	มาก
11. การพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	4.13	0.61	มาก
12. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.90	0.62	มาก
13. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	4.20	0.60	มาก
เฉลี่ยรวม	4.09	0.66	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 6 จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) และข้อ 13 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือข้อ 8 พัฒนาระบบประกันคุณภาพทางวิชาการภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.17$) และข้อ 9 กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเพื่อจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือข้อ 3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 12 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2



ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆
X	-	.428**	.423**	.476**	.856**	.465**	.223**	.206**	.344**	.402**	.222**	.265**
X ₁	-	-	.115*	.174**	.142*	.488**	.319**	.383**	.125*	.189**	.371**	.336**
X ₂	-	-	-	.477**	.038	.432**	.084	.181**	.560**	.490**	.061	.211**
X ₃	-	-	-	-	.094	.423**	.211**	.164**	.352**	.614**	.058	.082
X ₄	-	-	-	-	-	.173**	.093	.035	.113*	.109	.129*	.139*
Y	-	-	-	-	-	-	.608**	.682**	.418**	.546**	.561**	.697**
Y ₁	-	-	-	-	-	-	-	.356**	-.038	.155**	.158**	.231**
Y ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	.078	.189**	.373**	.418**
Y ₃	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.339**	.068	.212**
Y ₄	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.098	.140*
Y ₅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.476**
Y ₆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู โดยรวม (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา (Y) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ($r_{xy} = .465$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นรายด้านมีรายละเอียดดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้ง 4 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .488$) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .432$) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .423$) และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .173$)

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู โดยรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้ง 6 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r_{xy} = .402$) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = .344$) ด้านการตัดสินใจ ($r_{xy} = .265$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ($r_{xy} = .223$) ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($r_{xy} = .222$) และด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($r_{xy} = .206$)

3. พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 5 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($r_{xy} = .383$) ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($r_{xy} = .371$) ด้านการตัดสินใจ ($r_{xy} = .336$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ($r_{xy} = .319$) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r_{xy} = .189$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = .125$)

3.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 4 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = .560$) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r_{xy} = .490$) ด้านการตัดสินใจ ($r_{xy} = .211$) ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($r_{xy} = .181$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ($r_{xy} = .084$) และด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($r_{xy} = .061$)

3.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 4 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r_{xy} = .614$) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = .352$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ($r_{xy} = .211$) ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($r_{xy} = .164$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($r_{xy} = .058$) และด้านการตัดสินใจ ($r_{xy} = .082$)

3.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ($r_{xy} = .139$) ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ($r_{xy} = .129$) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = .113$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ มี 3 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ($r_{xy} = .093$) ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี ($r_{xy} = .035$) และด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ($r_{xy} = .109$)

4. พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษากับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .726$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .176$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .084$) และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .093$)

4.2 ด้านสภาพแวดล้อมที่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 รายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 3 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมใน

การวางแผน ($r_{xy} = .383$) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .181$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .164$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .035$)

4.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ราชดำเนิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .560$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .352$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .125$) และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .113$)

4.4 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ราชดำเนิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 3 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .614$) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .490$) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .189$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .109$)

4.5 ด้านทรัพยากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ราชดำเนิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 1 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .371$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .129$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .061$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .58$)

4.6 ด้านการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ราชดำเนิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 มี 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($r_{xy} = .336$) และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($r_{xy} = .211$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($r_{xy} = .139$) ส่วนด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($r_{xy} = .082$)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์สมการพหุคูณระหว่างกรมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงาน กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาครั้งนี้ โดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 อำนาจพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์ และคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากการมีส่วนร่วมของครูทั้ง 4 ด้าน ที่เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

Model	R	R ²	Adjusted R ²	Std. E.
1 (X ₁)	.488	.236	.236	.14862
2 (X ₁),(X ₂)	.617	.377	.377	.13416
3 (X ₁),(X ₂),(X ₃)	.645	.416	.411	.13048

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จากรูปแบบพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ รูปแบบที่ 3 โดยดำเนินการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X₁) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X₂) และดำเนินการมีส่วนร่วมในการประเมิน (X₃) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = .645 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในการตัดสินใจ (R²) = .416 และจะมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ X₁, X₂ และ X₃ ที่รวมกันพยากรณ์ตัวแปรตาม (Y) มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 41.60 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E._{est}) = .13048

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จากการมีส่วนร่วมของครูในด้านต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig
สมการถดถอย	3	3.814	1.271	74.675 **	.000
ความคลาดเคลื่อน	315	5.346	.017		
รวม Total	318	9.160			

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 19 แสดงว่าตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน (X_3) ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแปรพยากรณ์เข้าสมการเพื่อพยากรณ์ตัวแปรตาม (Y) ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด 3 ด้าน ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

การมีส่วนร่วมพยากรณ์ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา	คะแนนดิบ		คะแนน มาตรฐาน	t	Sig.
	B	Std.E.	Beta		
ค่าคงที่	2.083	.136		15.349	.000
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	.217	.023	.418	9.538**	.000
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	.160	.028	.281	5.714**	.000
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน	.115	.026	.216	4.365**	.000

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_2) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน (X_3) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรทั้ง 3 ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ได้ร้อยละ 41.60 มีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ($S.E._{est}$) = .13048 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบสมการคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 2.083 + .217(X_1) + .160(X_2) + .115(X_3)$$

หรือในรูปแบบสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z} = .418Z(X_1) + .281Z(X_2) + .216Z(X_3)$$