



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ขนาด โรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ประกอบด้วย 6 ด้าน มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็น ความลับ ผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวม โดยจะไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านและ หน่วยงานของท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายธีรพงษ์ กัญญาสุต

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ไม่เกิน 29 ปี 30-39 ปี 40-49 ปี 50-60 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

 พนักงานราชการ ครูผู้ช่วย ครู ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ

5. ขนาดของโรงเรียน

 ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน) ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ

 0-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี 21-25 ปี 26 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานประกอบด้วย 4 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมิน 4) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
*	เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นในงานวิชาการ		✓			

คำอธิบาย จากข้อ (*) ผู้ตอบเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4 ซึ่งเป็นช่องระดับการเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นในงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน						
1.	การเข้าร่วมประชุม วางแผนและเสนอแนะในการปฏิบัติงานของ โรงเรียน					
2.	กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ วิธีการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของ โรงเรียน					
3.	ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน					
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียนอย่างหลากหลาย					
5.	การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ					
6.	การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียน					
7.	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
8.	การใช้จ่ายเงินงบประมาณของ โรงเรียน					
9.	การพัฒนาสภาพแวดล้อมใน โรงเรียน					
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน						
10.	การนิเทศการศึกษาของ โรงเรียน					
11.	การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพของผู้เรียน					
12.	การพัฒนาวิชาการกับหน่วยงานและองค์กรอื่น					
13.	การพัฒนาปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรของ โรงเรียน					
14.	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ และแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง					
15.	การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ โรงเรียน					
16.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน					
17.	การสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะตาม					

ข้อที่	หัวข้อของโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
		18.	การจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ			
19.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน					
3. การมีส่วนร่วมในการประเมิน						
20.	การใช้หลักสูตรของโรงเรียน					
21.	การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน					
22.	การพัฒนา และปรับปรุง โรงเรียน					
23.	การใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน					
24.	การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน					
25.	การปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆ ของโรงเรียน					
26.	การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนตามความเหมาะสมและต่อเนื่อง					
27.	การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
28.	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากรายได้ของโรงเรียน					
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
29.	การแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน					
30.	การรับทราบปัญหา แก้ปัญหาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน					
31.	การพัฒนา นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
32.	การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน					
33.	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน					
34.	การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					

	สอนของโรงเรียน					
35.	การจัดซื้อครุภัณฑ์ของโรงเรียน					
ข้อที่	การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
36.	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาระบบ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน					
37.	การจัดซื้อหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน					
38.	การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของโรงเรียน					
39.	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของโรงเรียน					
40.	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน					



ตอนที่ 3

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสำเร็จของโรงเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน 2) สภาพแวดล้อมที่ดี 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 5) ทรัพยากรทางการศึกษา 6) การตัดสินใจ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
		5	4	3	2	1
*	สามารถพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น		✓			

คำอธิบาย จากข้อ * ผู้ตอบเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4 ซึ่งเป็นช่องระดับความสามารถพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นอยู่ในระดับมาก

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน						
1.	มีความสามารถในการใช้ศิลปะในการจูงใจ สั่งการ โน้มน้าว ใ้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ					
2.	มีรูปแบบการบริหารที่ชัดเจน					
3.	เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
4.	สามารถปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงาน					
5.	สามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน					
6.	มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนร่วม					
7.	มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการปฏิบัติงาน					
8.	ประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นในการทำงาน					
9.	มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้					
10.	มีการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานอย่างชัดเจน					
11.	สามารถกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ตระหนักถึงแนวทางการทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้					
12.	เสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน					
13.	มีแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่					
14.	ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
15.	รับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน					
16.	มอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล					
2. สภาพแวดล้อมที่ดี						
17.	มีสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนสะอาดร่มรื่น เป็นระเบียบเรียบร้อย					
18.	อาคารเรียนมีความมั่นคง และภายในบริเวณ โรงเรียนมีความปลอดภัย					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
19.	มีห้องน้ำ – ห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนและบุคลากร					
20.	จัดสภาพแวดล้อมห้องพักรูให้เอื้อต่อการทำงาน					
21.	จัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก เป็นต้น					
22.	จัดที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอสำหรับบริการผู้เรียน					
23.	จัดบริการน้ำดื่มน้ำใช้ภายในโรงเรียนที่สะอาด ถูกสุขลักษณะและเพียงพอ					
24.	มีการควบคุมคุณภาพอาหารและภาชนะใส่อาหารที่สะอาดปลอดภัย					
25.	มีบริการสุขภาพอนามัยให้กับผู้เรียน เช่น ห้องพยาบาล เครื่องชั่งน้ำหนัก เครื่องวัดส่วนสูง เป็นต้น					
26.	มีบริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ					
27.	มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
28.	มีการดูแลรักษาความปลอดภัยต่อร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน					
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
29.	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์					
30.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์					
31.	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักของโรงเรียน					
32.	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
33.	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
34.	ผู้เรียนมีสุขภาพดี สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี					
35.	ผู้เรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเรียนจบตามหลักเกณฑ์ที่หลักสูตรของโรงเรียนกำหนดไว้					
36.	ผู้เรียนที่เรียนจบชั้นสูงสุดของโรงเรียนสามารถเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น					
37.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด					
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู						
38.	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน					
39.	รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน					
41.	เงินเดือนค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับ					
42.	บรรยากาศในการทำงาน					
43.	ความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน					
44.	ความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา					
45.	มาตรฐานการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน					
46.	ความมั่นคงและความก้าวหน้าของอาชีพ					
47.	การยอมรับของสังคมและชุมชน					
48.	ความรู้สึกลูกผูกพันต่อโรงเรียน					
5. ทรัพยากรทางการศึกษา						
49.	มีบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
50.	มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
51.	มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
52.	มีเทคโนโลยีเพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
53.	มีวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
54.	มีอาคารสถานที่เพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
55.	มีครุภัณฑ์เพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
56.	มีสื่อการเรียนการสอนเพียงพอกับการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
6. การตัดใจ						
57.	การพัฒนานโยบายของโรงเรียน					
58.	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน					
59.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน					
60.	จัดทำโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
61.	การออกแบบสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน					
62.	จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน					
63.	วางแผนจัดหางบประมาณจากภายนอกโรงเรียน					
64.	พัฒนาระบบประกันคุณภาพทางวิชาการภายในโรงเรียน					
65.	กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเพื่อจัดทำงบประมาณ					
66.	พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
67.	การพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม					
68.	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ในการจัดทำ					

	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน				
69.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา					



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๒๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต ๒

ด้วย นายธีรพงษ์ ภัณฑุลาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยภูมิ เขต ๒ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิระนันท์ เสนาจักร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๕๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๒๖๗



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒

ด้วย นายธีรพงษ์ ภัณฑุลาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจีระนัน เสนางค์กร์)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๑๗๒ - ๕๔๓๘



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๒๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณมยุรี เหมือนพันธุ์

ด้วย นายธีรพงษ์ กัญญาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิระนันท์ เสมอจักร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๒๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร. แสงเดือน คงมาวัง

ด้วย นายธีรพจน์ กัญญาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๙๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจีระนัน เสนาจิตรี)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๒๒๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณครุณี อาจปัฐ

ด้วย นายธีรพจน์ กัญญาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- ด้าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
- ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิระนัน เสนาจักร)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๑๑๖๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวีระ ชาติชำนาญ

ด้วย นายธีรพลณ์ ถัญญาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัย
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไชรวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๕๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/ว ๑๑๖๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยเอกจิระศักดิ์ แต่งผิว

ด้วย นายธีรพงษ์ ภัฏญาสุต รหัสประจำตัว ๕๕๘๒๑๐๑๕๐๑๒๔ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายัญภูมิ เขต ๒” เพื่อให้การวิจัย
ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัย

- เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา
 ตรวจสอบด้านการวัดและประเมินผล
 ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
 อื่นๆ ระบุ.....

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรรพรณ)

กณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๔๓๘



ภาคผนวก ง

ค่าความเที่ยงตรง (IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงผลการประเมินค่าความเที่ยงตรง (IOC) ของแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน

แบบสอบถาม	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

แบบสอบถาม	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงผลการประเมินค่าความเที่ยงตรง (IOC) ของแบบสอบถาม
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน

แบบสอบถาม	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

แบบสอบถาม	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

แบบสอบถาม	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
53	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้



ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน		0.86
1	0.50	
2	0.30	
3	0.53	
4	0.33	
5	0.30	
6	0.68	
7	0.23	
8	0.33	
9	0.78	
การมีส่วนร่วมในการวางแผนโดยรวม	0.23 – 0.78	
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน		0.83
10	0.22	
11	0.67	
12	0.47	
13	0.71	
14	0.51	
15	0.49	
16	0.27	
17	0.32	
18	0.38	
19	0.46	
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโดยรวม	0.22 – 0.71	
3. การมีส่วนร่วมในการประเมิน		0.74

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
20	0.31	
21	0.70	
22	0.21	
23	0.28	
24	0.24	
25	0.23	
26	0.61	
27	0.43	
28	0.33	
การมีส่วนร่วมในการประเมินโดยรวม	0.21 – 0.70	
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ		0.87
29	0.72	
30	0.26	
31	0.63	
32	0.22	
33	0.75	
34	0.49	
35	0.65	
36	0.26	
37	0.69	
38	0.60	
39	0.33	
40	0.60	
การมีส่วนร่วมในการประเมินโดยรวม	0.22 – 0.75	
การมีส่วนร่วมของครูโดยรวม	0.21 – 0.78	0.94

ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน		0.88
1	0.41	
2	0.24	
3	0.47	
4	0.22	
5	0.23	
6	0.61	
7	0.22	
8	0.43	
9	0.67	
10	0.58	
11	0.56	
12	0.31	
13	0.61	
14	0.20	
15	0.34	
16	0.70	
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม	0.20 – 0.70	
2. สภาพแวดล้อมที่ดี		0.78
17	0.68	
18	0.28	
19	0.28	
20	0.31	
21	0.61	

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
22	0.42	
23	0.31	
24	0.42	
25	0.27	
26	0.28	
27	0.65	
28	0.30	
สภาพแวดล้อมที่ดีโดยรวม	0.27 – 0.68	
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		0.86
29	0.24	
30	0.79	
31	0.43	
32	0.44	
33	0.32	
34	0.54	
35	0.40	
36	0.37	
37	0.40	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวม	0.24 – 0.79	
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู		0.68
38	0.48	
39	0.29	
40	0.34	
41	0.33	
42	0.70	
43	0.37	
44	0.23	

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
45	0.31	
46	0.45	
47	0.61	
48	0.28	
ความพึงพอใจในการทำงานของครูโดยรวม	0.23 – 0.70	
5. ทรัพยากรทางการศึกษา		0.82
49	0.41	
50	0.62	
51	0.47	
52	0.54	
53	0.29	
54	0.40	
55	0.81	
56	0.35	
ทรัพยากรทางการศึกษาโดยรวม	0.29 – 0.81	
6. การตัดสินใจ		0.89
57	0.22	
58	0.47	
59	0.34	
60	0.24	
61	0.43	
62	0.31	
63	0.50	
64	0.63	
65	0.47	
66	0.52	
67	0.55	

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเชื่อมั่น (α)
68	0.47	
69	0.76	
การตัดสินใจโดยรวม	0.22 – 0.76	
ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	0.20 – 0.81	0.95
ค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับ (r_{xy})=0.20 – 0.81		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ $\alpha = 0.96$		



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู
กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

	X	X1	X2	X3	X4	Y	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.488(**) .000 318	.432(**) .000 318	.423(**) .000 318	.173(**) .002 318	1 . 318	.608(**) .000 318	.682(**) .000 318	.418(**) .000 318	.546(**) .000 318	.561(**) .000 318	.697(**) .000 318
Y1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.319(**) .000 318	.084 .136 318	.211(**) .000 318	.093 .098 318	.608(**) .000 318	1 . 318	.356(**) .000 318	-.038 .495 318	.155(**) .005 318	.158(**) .005 318	.231(**) .000 318
Y2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.383(**) .000 318	.181(**) .001 318	.164(**) .003 318	.035 .532 318	.682(**) .000 318	.356(**) .000 318	1 . 318	.078 .167 318	.189(**) .001 318	.373(**) .000 318	.418(**) .000 318
Y3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.125(*) .026 318	.560(**) .000 318	.352(**) .000 318	.113(*) .044 318	.418(**) .000 318	-.038 .495 318	.078 .167 318	1 . 318	.339(**) .000 318	.068 .225 318	.212(**) .000 318
Y4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.189(**) .001 318	.490(**) .000 318	.614(**) .000 318	.109 .051 318	.546(**) .000 318	.155(**) .005 318	.189(**) .001 318	.339(**) .000 318	1 . 318	.098 .082 318	.140(*) .013 318

	X	X1	X2	X3	X4	Y	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y5	.222(**)	.371(**)	.061	.058	.129(*)	.561(**)	.158(**)	.373(**)	.068	.098	1	.476(**)
	.000	.000	.281	.306	.021	.000	.005	.000	.225	.082	.	.000
	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318
Y6	.265(**)	.336(**)	.211(**)	.082	.139(*)	.697(**)	.231(**)	.418(**)	.212(**)	.140(*)	.476(**)	1
	.000	.000	.000	.146	.013	.000	.000	.000	.000	.013	.000	.
	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



ราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

วิเคราะห์สมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครู
ในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางภาคผนวกที่ 6 วิเคราะห์สมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครู
ในการปฏิบัติงานกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.488(a)	.238	.236	.14862
2	.617(b)	.381	.377	.13416
3	.645(c)	.416	.411	.13048

a Predictors: (Constant), X1

b Predictors: (Constant), X1, X2

c Predictors: (Constant), X1, X2, X3

ANOVA(d)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.179	1	2.179	98.669	.000(a)
	Residual	6.980	317	.022		
	Total	9.160	318			
2	Regression	3.489	2	1.745	96.928	.000(b)
	Residual	5.670	316	.018		
	Total	9.160	318			
3	Regression	3.814	3	1.271	74.675	.000(c)
	Residual	5.346	315	.017		
	Total	9.160	318			

a Predictors: (Constant), X1

b Predictors: (Constant), X1, X2

c Predictors: (Constant), X1, X2, X3

d Dependent Variable: Y

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.061	.105		29.272	.000
	X1	.254	.026	.488	9.933	.000
2	(Constant)	2.260	.133		16.980	.000
	X1	.231	.023	.444	9.950	.000
	X2	.217	.025	.381	8.531	.000
3	(Constant)	2.083	.136		15.349	.000
	X1	.217	.023	.418	9.538	.000
	X2	.160	.028	.281	5.714	.000
	X3	.115	.026	.216	4.365	.000

a Dependent Variable: Y