

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัด
มหาสารคาม ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาล
จังหวัดมหาสารคาม สรุปผล ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นพนักงานความ
53 คน คิดเป็นร้อยละ 38.69 มีตำแหน่ง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 28.47 เป็นข้าราชการศาลยุติธรรม
จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.98 เป็นผู้พิพากษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.76 และเป็น
ข้าราชการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.11 ส่วนมากมีอายุงาน 6-10 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็น
ร้อยละ 43.07 อายุงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 35.77 และอายุงานไม่เกิน
5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17

2. สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัด
มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับสูงทุกด้าน
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านร่วมแรงร่วมใจ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านบริการ
ที่ดี ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ และด้านจริยธรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า

2.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับสูงทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าราชการศาล
ยุติธรรมปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง ข้าราชการศาลยุติธรรมบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อให้ได้
ประโยชน์สูงสุดภารกิจของหน่วยงานตามแผนที่วางไว้ และข้าราชการศาลยุติธรรมปฏิบัติ
หน้าที่ได้อย่างดี ตามลำดับ

2.2 ด้านบริการ ที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับสูง 17 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมให้
เวลาแก่ผู้รับบริการ เป็นพิเศษ เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการ ข้าราชการศาลยุติธรรมให้

ข้อมูลที่่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานที่กำลังบริการอยู่ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ และ ข้าราชการศาลยุติธรรมให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการเพื่อตอบสนองความจำเป็น ของผู้รับบริการ และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ข้อ คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมให้การบริการด้วยความ สุภาพ

2.3 ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อ จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับสูงทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมสนับสนุนให้เกิดบรรยายกาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญในองค์กร ด้วยการจัดสรรงรรphysic เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการพัฒนา ข้าราชการศาลยุติธรรมสามารถ นำวิชาการ ความรู้ หรือเทคโนโลยีใหม่มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ และข้าราชการ ศาลยุติธรรมให้การสนับสนุน ชนบท เมื่อมีผู้แสดงออกถึงความตั้งใจที่จะพัฒนาความเชี่ยวชาญ ในงาน ตามลำดับ

2.4 ด้านจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับสูงทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าราชการศาลยุติธรรม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้าราชการศาลยุติธรรมชั่งรักษาความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และข้าราชการศาลยุติธรรมรักษาความมีสักขะเห็นดี ตามลำดับ

2.5 ด้านร่วมแรงร่วมใจ โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับสูงทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าราชการศาล ยุติธรรมทำงานในส่วนที่ตน ได้รับมอบหมาย ได้สำเร็จ ข้าราชการศาลยุติธรรมสนับสนุนการ ตัดสินใจในกลุ่ม ข้าราชการศาลยุติธรรมรับฟังความเห็นของสมาชิกในหน่วยงาน และ ข้าราชการศาลยุติธรรมเต็มใจเรียนรู้จากผู้อื่น ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรม ในศาลจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานะตำแหน่ง และอายุงานแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาล ยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม แยกเป็นรายด้าน เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย คือ

4.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เรียงลำดับจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรมีการบริหารจัดการทรัพยากร ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ ปฏิบัติงาน ข้าราชการศาลยุติธรรมควรบริหารจัดการและทุ่มเทเวลางานให้กับประชาชน

เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดภารกิจของหน่วยงาน และข้าราชการศาลยุติธรรมความมีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร และตรงต่อเวลา

4.2 ด้านบริการที่ดี เรียงลำดับจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ และสร้างความไว้วางใจกับผู้มาติดต่อ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรสร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ เช่น กล่าวคำทักทาย มีรอยยิ้ม พูดจาไฟแรง เป็นต้น และข้าราชการศาลยุติธรรมควรให้การบริการด้วยความเป็นมิตร สุภาพ และเต็มใจต่อการให้บริการกับประชาชน

4.3 ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ เรียงลำดับจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรนำวิชาการ ความรู้ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการศาลยุติธรรมควรศึกษาและพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และข้าราชการศาลยุติธรรมควรศึกษาหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาอาชีพของตน เพื่อนำมาพัฒนางานของตนเอง

4.4 ด้านจริยธรรม เรียงลำดับจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ข้าราชการศาลยุติธรรมควรมีจิตสำนึกรักและความภาคภูมิใจในความเป็นข้าราชการ และข้าราชการศาลยุติธรรมควรเสียสละ อุทิศแรงกายแรงใจให้ปฏิบัติภารกิจหลักของหน่วยงาน

4.5 ด้านร่วมแรงร่วมใจ เรียงลำดับจำนวนข้อเสนอแนะมากไปน้อย คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรมีรับฟังความเห็นของสมาชิกในหน่วยงาน ข้าราชการศาลยุติธรรมควรส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีในการทำงานเป็นทีม เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน และ ข้าราชการศาลยุติธรรมควรให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนร่วมงาน

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัย สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับพอใช้

ผลการวิจัย พ布ว่า สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับสูง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้อาจเป็นพระราว่า ข้าราชการศาลยุติธรรมปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดี มีความถูกต้องรวมถึงการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนได้เสียเวลา เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการ ให้ข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับงานที่กำลังบริการอยู่ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ ปฏิบัติตามเป็นที่ปรึกษาที่ผู้รับบริการไว้วางใจ มีอัธยาศัยไมตรีอันดีรวมถึงข้าราชการศาลยุติธรรมสามารถนำวิชาการ ความรู้ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ให้เป็นอย่างดี ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และมีความรับผิดชอบต่องานที่ที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้ผลการศึกษาอยู่ในระดับสูง คณะกรรมการรับผิดชอบต่องานที่ที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้ผลการศึกษาอยู่ในระดับสูง ดังที่ วัฒนา พัฒนพงษ์ (2546 : 557) ได้กล่าวว่า ความสามารถที่เกิดจากการทดสอบทักษะ ความรู้ เพื่อรักษาหรือเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขัน และการให้บริการของหน่วยงาน โดยความสามารถหลักนี้จะทำให้หน่วยงานมีความโดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่งขัน หรือญี่ปุ่นไม่อาจก้าวตามทันได้

ผลการศึกษาสอดคล้องกับ อัจฉรา สุทธิพรมณีวัฒน์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพชนใหม่ในโรงพยาบาลชุมชน เขต 10 ซึ่งผลสมรรถนะในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพชนใหม่ในโรงพยาบาลชุมชน เขต 10 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การประเมินสมรรถนะ 13 สมรรถนะของพยาบาลวิชาชีพชนใหม่ในโรงพยาบาลชุมชน เขต 10 มีสมรรถนะในการเตรียมผู้คลอดและอุปกรณ์ในการทำคลอดอยู่ในระดับสูงที่สุด ด้านจริยธรรมและสมรรถนะในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาลอยู่ในระดับปานกลาง และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยรวมอี่น ๆ อยู่ในระดับสูง ลดคลื่นตึง กับ ประมา ศาสตร์ระบุ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาเกณฑ์สมรรถนะในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษา นักเรียน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เกณฑ์สมรรถนะในการสร้างคู่มือ คือต้นแบบสมรรถนะ ต่อไปนี้ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เกณฑ์สมรรถนะในการสร้างคู่มือ คือต้นแบบสมรรถนะ สำหรับข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะหลักและ สมรรถนะที่มีความสำคัญที่สุดในการประเมินบุคคล โดยอิงเกณฑ์สมรรถนะในการปฏิบัติงาน คือ จริยธรรม รองลงมา คือ การบริหารความเปลี่ยนแปลง และดำเนินงานคือ การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ความร่วมแรงร่วมใจ และความเข้าใจองค์กรและระบบราชการและจากผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำคู่มือไปใช้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับ สุชาดา พานทองดี (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่สำนักสืบสวนและ ปราบปราม กรมศุลกากร ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักสืบสวนและปราบปรามที่มีต่อสมรรถนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามในภาพรวม

อยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับ สภวี กิตสัตย์สมิตร (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะในการปฏิบัติงานหลักประกันสุขภาพด้านหน้าของพยาบาลวิชาชีพ ศูนย์บริการ สาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร สมรรถนะของพยาบาลวิชาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง และ ไม่สอดคล้องกับ ธีรพจน์ ภูริโสภา (2549 : 44-45) ได้ศึกษาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ไม่ใช่ข้าราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ไม่ใช่ข้าราชการ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านการบริการที่ดี ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ และด้านจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ด้านความร่วมแรงรวมใจอยู่ในระดับปานกลาง และด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สมมุติฐานที่ 2 ผู้มาติดต่อกับสำนักงานศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานะตำแหน่ง และอายุงาน มีความคิดเห็นต่อในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้มาติดต่อกับสำนักงานศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานะตำแหน่ง และอายุงาน มีความคิดเห็นต่อในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ข้าราชการของศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ได้ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานทุกคน มีการนำเครื่องมือที่ทันสมัย นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อ ลดขั้นตอนในการทำงาน ให้บริการด้วยความเป็นมิตร ทำงานอยู่ต้อง ไปร่วมใส เป็นธรรม และมี จรรยาบรรณของวิชาชีพ การปฏิบัติงานที่ตรงต่อเวลาและรวดเร็วในการให้บริการ ทำให้ผู้มา ติดต่อมีความพึงพอใจ จึงส่งผลทำให้ผู้มาติดต่อกับศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ที่มี ตำแหน่ง และอายุงานต่างกัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังที่ จำเรียง ภาควิตร (2536 : 248-249) ได้กล่าวว่า การกระทำใดที่ก่อให้เกิดความกระตือรือร้น ญี่ปุ่นพิเศษ ย่อมส่งผลต่อการชูโรงให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความคิดเห็นที่คล้ายตามได้ ไม่ว่าจะให้กล้อขตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม

ผลการศึกษาสอดคล้องกับ เชีย (Shea. 2006 : Abstracts) ได้ทำการเปรียบเทียบ สมรรถนะของครุฑ์สอนวิทยาศาสตร์แบบดั้งเดิมกับครุฑ์สอนวิทยาศาสตร์แบบใหม่ในโรงเรียน นักยิมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า ครุฑ์สอนแบบดั้งเดิมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน ไม่แตกต่างกันทางสถิติแต่นักเรียนที่เรียนวิทยาศาสตร์กับครุฑ์สอนแบบใหม่คือครุฑ์เป็นผู้ให้คำแนะนำโดยให้คำปรึกษานักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติเองจะมีทักษะและความชำนาญในการ

ปฏิบัติตามกิจวัตรนักเรียนที่เรียนจากครูที่สอนแบบดั้งเดิมเรียนรู้ ค้านการสอนและการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีด้านการประเมินและทดสอบ และค้านวัฒนธรรมและจริยธรรม และไม่ สอดคล้องกับ เชวนี นาโควงศ์ (2551 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียน การศึกษาพิเศษ มีสมรรถนะการปฏิบัติงานแตกต่างจากครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัด สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการศึกษาวัดถูประสงค์ข้อที่ 1 พบประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในแต่ละ ด้าน คือ ด้านบริการที่ดี ข้าราชการศาลยุติธรรมให้การบริการด้วยความสุภาพ ($\bar{X} = 3.22$) ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ข้าราชการศาลยุติธรรมศึกษาห้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาอาชีพของตน ($\bar{X} = 3.59$) ด้านร่วมแรงร่วมใจ ข้าราชการศาลยุติธรรมส่งเสริม สัมพันธภาพอันดีในทีมเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.61$) ด้านจริยธรรม ข้าราชการ ศาลยุติธรรมยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.66$) และด้านการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ข้าราชการศาลยุติธรรมทำงานได้ตามเป้าหมายของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.73$) พบประเด็นที่ควรนำมาพัฒนา ดังนี้

1.1.1 ข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ควรให้การบริการ ด้วยความสุภาพ มีความจริงใจ ทุ่มเท เสียสละ และอุทิศแรงกายแรงใจในปฏิบัติงาน

1.1.2 ข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ควรศึกษาห้องค์ ความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาอาชีพของตน เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญใน งานของตนเอง

1.1.3 ข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ควรส่งเสริมข้าราช มีการสร้างสัมพันธภาพอันดีในทีมเพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

1.1.4 ข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ควรมีความ ยุติธรรม ยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณของวิชาชีพตนเอง และควรส่งเสริมสัมพันธภาพ อันดีกันเพื่อนร่วมงาน เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

1.1.5 ข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาสารคาม ควรพัฒนาฐานะแบบ การทำงานให้ได้ตามเป้าหมายของหน่วยงาน

1.2 ผลจากการศึกษาวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาราษฎร์ ตามความคิดเห็นของผู้มาติดต่องานศาลจังหวัดมหาราษฎร์ จำแนกตามสถานะตำแหน่ง และอายุงาน พนวจ ผู้มาติดต่อ กับสำนักงานศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาราษฎร์ จำแนกตามสถานะตำแหน่ง และอายุงาน มีความคิดเห็นต่อไม่แตกต่างกัน ดังนี้

ศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาราษฎร์ ควรมีการจัดสัมมนา อบรมหรือขัด กิจกรรมให้มีลักษณะการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเรียนรู้ร่วมกัน หรือจัดประเด็นให้ วิเคราะห์ร่วมกัน และใช้เทคนิคการจัดเรื่องในกลุ่มที่มีสายงานหลากหลาย มีอายุงานที่แตกต่าง กัน เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างกันหรือเกิดความเหลื่อมล้ำทางความคิดเห็นปัจจุบันนี้

1.3 ผลจากการศึกษาวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะสมรรถนะในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลจังหวัดมหาราษฎร์ พนวจ ประเด็นที่ควร นำมาพัฒนา ดังนี้

1.3.1 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ ผู้รับบริการ และสร้างความไว้วางใจกับผู้มาติดต่อ

1.3.2 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรสร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ เช่น กล่าวคำทักทาย มีรอยยิ้ม พูดจาไปรษณีย์ เป็นต้น

1.3.3 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรนำวิชาการ ความรู้ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

1.3.4 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม

1.3.5 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรมีรับฟังความเห็นของสมาชิกในหน่วยงาน

1.3.6 ข้าราชการศาลยุติธรรมควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาล จังหวัดมหาราษฎร์ เช่น ปัจจัยค่านิยม ค่านบริการที่ดี เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรม ในศาลจังหวัดมหาราษฎร์