

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะที่ 2 เสนอยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือยอำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

ในการศึกษาปัญหาของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือยอำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อให้มีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายผู้วิจัยได้ดำเนินการได้แก่ 1) การสนทนากลุ่ม 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group)

1.1.1 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็กจำนวน 17 คน

คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 36 คน และตัวแทนผู้ปกครอง ศูนย์ละ 3 คน จำนวน 18 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 71 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยแยกเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนี้

1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านสงเปลือย ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 12 คน

2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเหล่าจิว ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 12 คน

3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหัวจัว ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 4 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 13 คน

4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองน้อย ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 11 คน

5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงสว่าง ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 11 คน

6) ศูนย์วัดสุวรรณารีหนองแวง ประกอบด้วย ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง 3 คน รวมจำนวน 12 คน

1.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 6 ศูนย์ จำนวน 6 คน ตัวแทนครูผู้ดูแลเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 6 แห่ง จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ชุดคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus group) ที่สร้างขึ้นเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group)

ในการสร้างเครื่องมือชุดคำถามในการสนทนา มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างชุดคำถาม
3. ร่างชุดคำถามสนทนากลุ่ม กำหนดหัวข้อ ประเด็นสนทนา และจัดลำดับคำถาม นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปใช้

4. ขั้นตอนการดำเนินงาน

4.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการจัดการ
สนทนากลุ่ม ดังต่อไปนี้

4.1.1 ขั้นเตรียมการ

1) ประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายของแต่ละศูนย์ทั้ง 6 ศูนย์ โดยทำการ
ชี้แจงรายละเอียด พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลาของแต่ละศูนย์ พร้อมทั้งเชิญเข้าร่วมการสนทนา
ตามกำหนดการดังกล่าวโดยแยกตามศูนย์ทั้ง 6 ศูนย์

2) จัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ สถานที่จัดคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ
เทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 6 แห่ง ประกอบด้วย 1) ศูนย์
พัฒนาเด็กเล็กบ้านสงเปลือย 2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเหล่าจิว 3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหัวจัว
4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองน้อย 5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงสว่าง 6) ศูนย์วัดสุวรรณารี
หนองแวง โดยใช้เก้าอี้นั่งแบบล้อมวง อุปกรณ์ที่ใช้คือ กระดาษ ปากกา กล้องถ่ายรูป และเครื่อง
บันทึกเสียง

3) กำหนดผู้นำการสนทนา ผู้ช่วยการสนทนา และผู้จดบันทึก พร้อม
ชี้แจงทำความเข้าใจ

4.1.2 ขั้นดำเนินการ โดยผู้วิจัยกำหนดให้นักบริหารการศึกษาเป็นผู้นำการ
สนทนากลุ่ม (Focus group) โดยมีวิธีการดำเนินการสนทนากลุ่มดังนี้

1) ตรวจสอบความพร้อมเรื่องสถานที่และสิ่งแวดล้อมรอบๆ บริเวณ
2) สร้างบรรยากาศให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างผู้นำสนทนากับผู้เข้าร่วม
สนทนากลุ่ม เพื่อให้มีปฏิสัมพันธ์กันให้มากที่สุด หรือมุ่งให้บุคคลในกลุ่มได้มีการอภิปราย
โต้แย้งกัน

3) ให้ผู้ร่วมสนทนาได้พูดแสดงความคิดเห็นตามประเด็นที่ผู้นำสนทนา
ตั้งไว้โดยเรียงจากคำถามที่เป็นเรื่องทั่วไป แล้วจึงนำเข้าสู่ประเด็นชุดคำถามในการสนทนา

4) เวลาในการจัดสนทนากลุ่ม ประมาณ 2 ชั่วโมง

4.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการ
ประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังต่อไปนี้

4.2.1 ขั้นเตรียมการ

1) ประสานงานกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 คน เพื่อทำการชี้แจง รายละเอียด พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลาสถานที่ พร้อมทั้งเชิญเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามกำหนดการดังกล่าว

2) จัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ สถานที่จัด คือ ห้องประชุมเทศบาล ตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้เก้าอี้นั่งแบบล้อมวง อุปกรณ์ที่ใช้คือ กระดาษ ปากกา กล้องถ่ายรูป และเครื่องบันทึกเสียง

3) กำหนดผู้นำการประชุม และผู้จัดบันทึก พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจ ในขั้นตอนของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและ สภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งประกอบไปด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค พร้อมทั้งทำ การยกร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อไป

5. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group)

หลังจากการจัดสนทนากลุ่มแล้ว ผู้วิจัยทำการคัดลอกข้อความการสนทนา กลุ่มจากเครื่องบันทึกเสียง

6. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

6.1 การสนทนากลุ่ม (Focus group)

เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ครบทุกขั้นตอนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และวิเคราะห์เนื้อหา โดยการจัด ประเด็นกลุ่มสาระ (Group) ที่ผู้เข้าร่วมสนทนาได้ตอบตามกระบวนการในการจัดสนทนากลุ่ม และสรุปข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 6 แห่ง ตามกรอบมาตรฐาน การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครอง การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย 4) ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร 5) ด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุน จากทุกภาคส่วน 6) ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแล้วเรียบเรียงเนื้อความ

6.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

6.2.1 นำเนื้อความที่ได้จากข้อ 6.1 ไปทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งประกอบไปด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

6.2.2 จากนั้นก็ทำการร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อไป

ระยะที่ 2 เสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

การดำเนินการในระยะที่ 2 เพื่อเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ มีวิธีดำเนินการ ได้แก่ 1) การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 2) การประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หัวหน้ากองการศึกษา หัวหน้ากองสวัสดิการสังคม หัวหน้าสำนักปลัด ผู้อำนวยการกองช่าง ผู้อำนวยการกองคลัง รวมทั้งสิ้น 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านนี้เป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในการจัดทำและพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ แผนสามปี แผนปฏิบัติการหรือข้อเทศบัญญัติของเทศบาลทุกปี และมีประสบการณ์ในการบริหารงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2 การประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders)

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร จำนวน 6 คน หัวหน้าศูนย์หรือรักษาการหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 6 คน นักบริหารการศึกษา, นักวิชาการศึกษา, เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 3 คน ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์ จำนวน 6 คน ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 27 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบตรวจสอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นการพิจารณาและตรวจสอบร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีความถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้ง

1.2 การประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นการเสนอ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.1 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

3.1.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการและวิธีการสร้างแบบประเมินที่ดี

3.1.2 สร้างรายการประเมิน โดยใช้ข้อคำถามให้ครบ และครอบคลุมทุกประเด็นตาม (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาฯ นั้น

3.1.3 นำแบบตรวจสอบฯ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปใช้

3.2 การปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2.1 สร้างแบบประเมิน ในการสร้างแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี หลักการและวิธีการสร้างแบบประเมินที่ดี

2) สร้างรายการประเมิน โดยใช้ข้อคำถามให้ครบ และครอบคลุมทุก

ประเด็นตาม (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาฯ นั้น

3) นำแบบประเมินฯ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรง (Validity) ซึ่งเป็นการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้แก่

3.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารีเคน วุฒิ กศ.ม. (ภาษาไทย), ค.ศ. (การบริหารจัดการศึกษา) ตำแหน่งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3.2) นางสาวสายหยุด ภูบุญ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.3) ดร.นายสุพจน์ ดวงเนตร วุฒิ ค.ศ. (การวิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษารัฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

4) ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมิน (ร่าง) ตามคำเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

5) จัดพิมพ์เป็นแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ฯ ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 การประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้วิจัยหาคุณภาพโดยการนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ซึ่งเป็นการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ดังนี้

4.1.1 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความ

ถูกต้อง และพิจารณาว่าข้อคำถาม หรือรายการประเมินแต่ละข้อความได้ตรงและครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการหรือไม่ สอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดคะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1 , 0 และ -1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้นมี

ความสอดคล้องกัน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้นมี

ความสอดคล้องกัน

-1 หมายถึง แน่ใจว่าประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้นไม่มี

ความสอดคล้องกัน

4.12 นำคะแนนที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความ

สอดคล้องระหว่างประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น โดยใช้สูตร ดังนี้ (กรมวิชาการ.

2545 : 65)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และ
ประเด็นที่ต้องการวัด

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.50 ขึ้นไป ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกคำถาม หรือรายการประเมินเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปเอาไว้และปรับปรุงข้อคำถาม หรือรายการประเมินข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้การเสนอแนะจนได้ข้อคำถามหรือ

รายการประเมินครบตามที่ต้องการ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถาม หรือรายการประเมินแต่ละข้อกับประเด็นที่ต้องการวัดของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีค่าตั้งแต่ 0.60 – 1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

5.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

5.1.1 ขอความอนุเคราะห์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลสงเปลือยเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ คือ แบบตรวจสอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้วิจัยใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในกิจกรรมการประชุมกับกลุ่มเป้าหมายตามช่วงเวลาที่กำหนดกิจกรรมนั้น

5.2 การประชาสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5.2.1 ขอความอนุเคราะห์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำหนังสือถึงนายกเทศมนตรีตำบลสงเปลือยเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ คือ แบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้วิจัยใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในกิจกรรมการประชุมกับกลุ่มเป้าหมายตามช่วงเวลาที่กำหนดกิจกรรมนั้น

ในการประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนานั้น ผู้วิจัยประยุกต์ใช้เกณฑ์ของ กัสกี (Guskey, 2000 ; อ้างใน คณิง สายแก้ว, 2549 : 96) ซึ่งประกอบไปด้วยเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความเหมาะสม พิจารณาจากกระบวนการได้มาครอบคลุมพันธกิจ การใช้ถ้อยคำ สำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับและการมีจุดเด่น 2) ด้านความเป็นไปได้ พิจารณาจากความสามารถนำไปปฏิบัติ การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และการมีระเบียบข้อบังคับ กฎหมายที่เอื้อให้ปฏิบัติ 3) ด้านความสอดคล้อง พิจารณาจากความสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ บริบทสังคม และความสอดคล้องภายในองค์กรประกอบ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ และ 4) ด้านความเป็นประโยชน์ พิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อองค์กร หน่วยงาน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสังคม

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อตรวจสอบและยืนยัน(ร่าง)ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยการนำแบบตรวจสอบให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบและยืนยัน ผู้วิจัยได้เปิด โอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็น และวิพากษ์อย่างกว้างขวางในส่วนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน รวมทั้งหาข้อสรุปร่วมกัน อีกทั้งปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย จนได้ร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาก่อนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ จึงมีส่วนที่ได้รับการปรับปรุง หรือแก้ไข และส่วนที่ยังคงใช้ข้อความตามร่างเดิม

6.2 การประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders)

ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลตำบลสงเปลือย อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยใช้ วิธีการหาค่าเฉลี่ย (X) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ในการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการรวบรวมประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

6.2.1 นำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่รวบรวมได้ ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องทุกฉบับ

6.2.2 นำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่มีความสมบูรณ์แล้ว ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding form)

6.2.3 นำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจการจำแนกรายข้อในแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ กำหนดไว้ 5 ระดับการประเมินให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100)

6.2.4 นำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจการจำแนกรายข้อในนำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ กำหนดไว้ 5 ระดับให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100)

ระดับการประเมิน ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน

ระดับการประเมิน ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ มาก กำหนดให้ 4 คะแนน

ระดับการประเมิน ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ ปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน

ระดับการประเมิน ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/
ความเป็นประโยชน์ น้อย กำหนดให้ 2 คะแนน

ระดับการประเมิน ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/
ความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

6.2.4 นำแบบประเมิน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว
ไปประมวลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ผลการประเมิน ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 100)

ผลการประเมิน 4.51 – 5.00 หมายความว่า ความเหมาะสม/
ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด

ผลการประเมิน 3.51 – 4.50 หมายความว่า ความเหมาะสม/
ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ มาก

ผลการประเมิน 2.51 – 3.50 หมายความว่า ความเหมาะสม/
ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ ปานกลาง

ผลการประเมิน 1.51 – 2.50 หมายความว่า ความเหมาะสม/
ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์ น้อย

ผลการประเมิน 1.00 – 1.50 หมายความว่า ความเหมาะสม/
ความเป็นไปได้/ความสอดคล้อง/ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด