

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการศึกษาแนวทางในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับผู้บริหาร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
X	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Description)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
MD	แทน	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ (Mean Difference)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าไว้กันติดจากการแจกแบบ F-distribution (Two-Way Analysis of Variance)
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวมรวมข้อมูล จากผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 83 คน คณบัญชี จำนวน 165 คน และประธานคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 83 คน รวมทั้งหมด 331 คน รายละเอียดที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตาม ดังเสนอตามตารางดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามสถานภาพ และวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา สถานภาพ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-	8	2.42	75	22.66	83	25.08
- ครู	-	-	128	38.66	37	11.18	165	49.84
- ประธานคณะกรรมการ	69	20.85	14	4.23	-	-	83	25.08
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	69	20.85	150	45.31	112	33.84	331	100

จากตารางที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาตาม
สถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08
จำแนกเป็น ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน และผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษา
สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64 และร้อยละ 90.36 ตามลำดับ ครูมีผู้ตอบ
แบบสอบถาม จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 49.84 จำแนกเป็นครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา
ตรี 128 คน และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 77.58 และร้อย
ละ 22.42 ตามลำดับ ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 จำแนกเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 69 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 83.13 และร้อยละ 16.87 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2

2.1 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 โดยรวม

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

ที่	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	หลักการกระจายอำนาจ	4.14	0.71	มาก
2	หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.05	0.82	มาก
3	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน	4.05	0.79	มาก
4	หลักการบริหารตนเอง	3.99	0.74	มาก
5	หลักการตรวจสอบและค่าวงดูด	3.95	0.82	มาก
รวม		4.07	0.77	มาก

จากตารางที่ 3 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลำดับแรก คือ ด้านหลักการกระจายอำนาจ มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x}=4.14$) รองลงมา คือ ด้าน หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) ด้านหลักการบริหารตนเอง มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x}=3.99$) และ ลำดับสุดท้าย คือ ด้านหลักการตรวจสอบและค่าวงดูด มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{x}= 3.95$)

2.2 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามรายด้าน

2.2.1 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานاحาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ที่	หลักการกระจายอำนาจ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรใน การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.47	0.60	มาก
2	มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรใน การปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคลากร	4.39	0.63	มาก
3	มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรใน การปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน	4.31	0.71	มาก
4	มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรใน การปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป	4.47	0.59	มาก
5	ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการ	3.56	0.88	มาก
6	ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้าน การบริหารบุคลากร	3.93	0.75	มาก
7	ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้าน งบประมาณ-การเงิน	3.57	0.90	มาก
8	ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้าน การบริหารทั่วไป	4.42	0.60	มาก
รวม		4.14	0.71	มาก

จากตารางที่ 4 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้านหลักการ กระจายอำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 1 มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้าน วิชาการ และข้อ 4 มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการ บริหารทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.47$) ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56$)

2.2.2 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานاحาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาห้าสารคำ เขต 2
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ที่	หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.27	0.83	มาก
2	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านการบริหารบุคลากร	4.34	0.71	มาก
3	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมวางแผนงานด้านงบประมาณ-การเงิน	4.08	0.93	มาก
4	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมการวางแผนงานด้านการบริหารทั่วไป	3.99	0.80	มาก
5	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.13	0.82	มาก
6	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคลากร	4.10	0.75	มาก
7	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน	3.89	0.95	มาก
8	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป	4.04	0.71	มาก
9	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.03	0.92	มาก
10	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านบุคลากร	3.82	0.85	มาก
11	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน	3.74	0.98	มาก
12	เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป	4.04	0.76	มาก

ที่	หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
13	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.05	0.79	มาก
14	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านบุคลากร	3.95	0.75	มาก
15	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน	4.08	0.85	มาก
16	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป	4.07	0.78	มาก
17	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	4.18	0.81	มาก
18	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากร	4.21	0.78	มาก
19	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน	3.90	0.84	มาก
20	เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป	4.02	0.76	มาก
รวม		4.05	0.82	มาก

จากตารางที่ 5 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 2 เปิดโอกาสให้ครุ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านการบริหารบุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 11 เปิดโอกาสให้ครุและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

2.2.3 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา마사라คำ เขต 2 ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานค่านของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามา사拉คำ เขต 2 ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน

ที่	หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการสรุรหากณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานด้วยความโปร่งใสและเป็นประชาธิปไตย	4.19	0.72	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมากจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ อาย่างหลากหลายและมีองค์ประกอบครอบคลุม	4.28	0.77	มาก
3	มีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนพัฒนาการศึกษา สอดคล้อง ตรงตามความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน	4.05	0.84	มาก
4	มีการประชาสัมพันธ์และมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน	3.74	0.81	มาก
5	คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอและนำมติที่ประชุมไปถuger การปฏิบัติจริง	3.98	0.81	มาก
6	คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีความรักสามัคคีในการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.76	0.92	มาก
7	คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมีการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน	4.35	0.64	มาก
รวม		4.05	0.79	มาก

จากการที่ 6 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 7 คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมีการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.35$) ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์และมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.74$)

2.2.4 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการบริหารตนเอง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหาร โดยใช้โรงเรียน เป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการบริหารตนเอง

ที่	หลักการบริหารตนเอง	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการจัดระบบการบริหารงานด้านวิชาการ ได้ด้วยตนเอง	3.99	0.77	มาก
2	มีการจัดระบบการบริหารงานด้านบุคลากร ได้ด้วยตนเอง	3.82	0.81	มาก
3	มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง	3.50	0.79	มาก
4	มีการจัดระบบการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป ได้ด้วยตนเอง	4.14	0.67	มาก
5	มีกระบวนการบริหารงานด้านวิชาการ ได้ตามศักยภาพของตนเอง	4.00	0.76	มาก
6	มีกระบวนการบริหารงานด้านบุคลากร ได้ตามศักยภาพของตนเอง	4.02	0.82	มาก
7	มีกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ตามศักยภาพของตนเอง	4.42	0.63	มาก
8	มีกระบวนการบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป ได้ตามศักยภาพของตนเอง	4.05	0.69	มาก
รวม		3.99	0.74	มาก

จากตารางที่ 7 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้านหลักการบริหารตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 7 มีกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.42$) ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง มีการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50$)

2.2.5 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

**ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติ การบริหาร โดยใช้โรงเรียน
เป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2 ด้านหลักการตรวจสอบและคุณภาพ**

ที่	หลักการตรวจสอบและคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	มีการขัดสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	4.15	0.72	มาก
2	มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.96	มาก
3	มีการประชาสัมพันธ์ระบบและมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาให้ครุภาระ	3.62	0.88	มาก
4	มีการอนุมายหน้าที่ในการรับผิดชอบมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.55	0.88	มาก
5	มีการจัดทำเครื่องมือประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	3.67	0.81	มาก
6	ดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน	4.12	0.79	มาก
7	มีการเขียนสรุปรายงานผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา (SAR)	4.52	0.59	มากที่สุด
8	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.97	0.85	มาก
9	เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอแนะแนวทางการประกันระบบคุณภาพการศึกษา	3.80	0.88	มาก
10	มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง	3.95	0.88	มาก
รวม		$\bar{x} = 3.95$	0.82	มาก

จากตารางที่ 8 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้านหลักการตรวจสอบและคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ข้อ 7 มีการเขียนสรุปรายงานผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) ส่วนข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 4 มีการอนุมายหน้าที่ในการรับผิดชอบมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

3. ผลการศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สร้างกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังนี้

3.1 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สร้างกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาโดยรวม

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาตัว变量การบริหารโดยใช้โครงร่างแบบประเมินคุณภาพของศึกษาปัจจัยมาตราตาม แบบ 2

ମୁଣ୍ଡରୀ ପାତାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

การ บริหาร โดยใช้ โครงร่าง เป็นฐาน											การ บริหารตามวิธีเดียวกัน											การ บริหารโดยใช้วิธีเดียวกัน										
ที่	การ บริหาร	ผู้อำนวยการโรงเรียน					ผู้อำนวยการ					ผู้อำนวยการรัฐบาล					ผู้อำนวยการรัฐบาล					ผู้อำนวยการรัฐบาล					ผู้อำนวยการรัฐบาล					
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ			
1	หลักการ กรงจาย ช้านาซ	4.33	0.63	มาก	4.20	0.59	มาก	4.14	0.60	มาก	3.90	0.64	มาก	4.16	0.68	มาก	4.12	0.77	มาก	4.14	0.65	มาก	3.99	0.66	มาก	3.99	0.66	มาก				
2	หลักการ เคราะห์ เมือง เมืองร่วม	4.28	0.68	มาก	4.44	0.56	มาก	4.27	0.70	มาก	4.28	0.66	มาก	3.35	0.64	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง				
3	หลักการ ศูนย์อาชญากรรม เขตการ ศึกษา ให้แก่ ประชาชน	4.41	0.65	มาก	4.50	0.51	มาก	4.10	0.67	มาก	4.14	0.65	มาก	3.47	0.66	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง				

ที่	การบริหาร	ผู้อ่านข่าวสาร โรงเรียน						ครู						ประเมินคุณภาพการสอน					
		ผู้อ่านข้อมูลตัวตั้ง			ผู้อ่านข้อมูลตัวรอง			ผู้อ่านข้อมูลตัวตั้ง			ผู้อ่านข้อมูลตัวรอง			ผู้อ่านข้อมูลตัวตั้ง			ผู้อ่านข้อมูลตัวรอง		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน
4	หลักการ บริหาร	4.42	0.64	มาก	4.37	0.56	มาก	4.02	0.74	มาก	3.87	0.70	มาก	3.88	0.60	มาก	3.72	0.61	มาก
5	หลักการ ตรวจสอบ ผลิตภัณฑ์ และ น้ำดื่ม	4.46	0.63	มาก	4.57	0.52	มาก ที่สุด	4.06	0.71	มาก	3.88	0.72	มาก	3.72	0.71	มาก	3.42	0.70	ปานกลาง
	รวม	4.38	0.65	มาก	4.42	0.55	มาก	4.12	0.68	มาก	4.01	0.67	มาก	3.72	0.66	มาก	3.62	0.70	มาก

จากตารางที่ 9 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร จำแนกตาม สถานภาพและวุฒิการศึกษาโดยรวม พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มี ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.42$) รองลงมาคือสถานภาพผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ($\bar{x}=4.38$)

ครุที่มีวุฒิการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x}=4.12$) รองลงมาคือสถานภาพครุที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.01$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.72$) รองลงมาคือสถานภาพประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ ในระดับมาก ($\bar{x}=3.62$)

3.2 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษารายด้าน

3.2.1 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาค้านหลักการ กระจายอำนาจ

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาผลกระทบโดยใช้โครงร่างประเมินคุณภาพของผู้บริหาร สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาในแต่ละพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	ตัวแปร หลักการ กระบวนการ สอนภาษา โรงเรียน	ครุ										ร่วม										
		ผู้สอนภาษาโรงเรียน			ผู้เรียนภาษาต่างประเทศ			สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี	ปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ผู้เรียนภาษาต่างประเทศ				
		ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน	S.D.	ค่าเฉลี่ย ปริญัติ	S.D.	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน	S.D.	ค่าเฉลี่ย ปริญัติ	S.D.	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน	S.D.	ค่าเฉลี่ย ปริญัติ	S.D.	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน	S.D.	ค่าเฉลี่ย ปริญัติ	S.D.	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน	S.D.	ค่าเฉลี่ย ปริญัติ	S.D.	
1	มีภาระสอน หมาย ภาษาต่างประเทศ ความรับ ผิดชอบ ใจใส่ ความต้อง บุคลากร ในการ ปฏิบัติ งานด้าน วิชาการ	4.40	0.61	มาก	4.87	0.35	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.43	0.57	มาก	4.14	0.77	มาก	4.39	0.62	มาก	4.50	0.56	มาก

ตัวแปร หลักการ กระทำ อ่อนชา	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประชุมคณะกรรมการ รายงานศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม	
	ดูแลงานภายในโรงเรียน			บริบูรณ์หรือไม่			ดูแลงานเรียนอย่างไร			ประเมินคุณภาพ			ดูแลรักษาความปลอดภัย			ต่อจากบริษัทฯ			S.D.	S.D.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	
2 มีการ มอบหมาย หน้าที่ ความ รับผิดชอบ ให้กับ [*] บุคลากรใน การปฏิบัติ งานตาม การ บริหาร งาน บุคลากร	4.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก	4.62	0.54	มากที่สุด	4.36	0.68	มาก	4.43	0.65	มาก	4.20	0.63	มาก	4.44	0.59

ที่	ด้าน หลักการ กระบวนการ เรียนรู้	ผู้สอนวิชาชีววิทยา						ครู						ประเมินคุณภาพ สถานศึกษาทั่วทั้งฐานะ						ต้องการเรียนอย่างมาก							
		ต้องการ ความเข้าใจมาก			ปรับเปลี่ยนตัวเรียน			ต้องการเรียนอย่างมาก			ปรับเปลี่ยนตัวเรียน			ต้องการเรียนอย่างมาก			ประเมินคุณภาพ สถานศึกษาทั่วทั้งฐานะ			ต้องการเรียนอย่างมาก			ประเมินคุณภาพ สถานศึกษาทั่วทั้งฐานะ				
5	ให้ความสนใจ การตัด สินใจให้ แก่บุคลากร ในการ ปฏิบัติ งานตาม วิชาการ	4.33	0.74	มาก	4.12	0.64	มาก	3.03	0.69	ปานกลาง	3.24	0.67	ปานกลาง	3.07	0.62	ปานกลาง	3.61	0.93	มาก	3.57	0.72	มาก	3.57	0.72	มาก		
6	ให้ความสนใจ การตัด สินใจให้ บุคลากร ในการ ปฏิบัติ งานตาม วิชาการ	4.15	0.75	มาก	3.50	0.53	ปานกลาง	3.73	0.61	มาก	3.76	0.72	มาก	4.43	0.65	มาก	4.07	0.78	มาก	3.94	0.67	มาก	3.94	0.67	มาก		

ที่	ด้าน หลักการ กระบวนการ เรียนรู้	ดูแลน้ำยาห้องปฏิบัติการ						ประยุกต์ทางชีวภาพ						รวม						
		ดูแลน้ำยาห้องปฏิบัติการ			ปรับปรุงยาตัวรี			ดูแลห้องปฏิบัติการ			ปรับปรุงยาตัวรี			ดูแลห้องปฏิบัติการ			ดูแลห้องปฏิบัติการ			
		\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	คะแนน ประเมินคุณภาพ	
7	ให้อาหาร การตัดสิน ใจ บุคลากรใน การปฏิบัติ งานด้านงาน ประเมิน การผลิต	4.16	0.67	มาก	3.87	0.64	มาก	3.11	0.87	ปาน กลาง	3.16	0.75	ปาน กลาง	3.93	0.73	มาก	3.81	0.96	มาก	
8	ให้อาหาร การตัดสิน ใจ บุคลากร ในการ ประเมิน ด้านการ บริหาร พื้นที่	4.51	0.55	มาก	4.13	0.64	มาก	4.51	0.51	มาก	3.34	0.57	ปาน กลาง	4.50	0.65	มาก	4.45	0.72	มาก	
	รวม	4.33	0.63	มาก	4.20	0.59	มาก	4.14	0.60	มาก	3.90	0.64	มาก	4.16	0.68	มาก	4.12	0.77	มาก	
																		4.14	0.65	มาก

จากตารางที่ 10 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร จ้าแนวตามสถานภาพและคุณภาพศึกษาด้านหลักการกระจายอำนาจ พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีคุณภาพศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 8 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.51$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคลากร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.15$) ส่วนสถานภาพผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีคุณภาพศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 1 มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.87$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการบริหารบุคลากร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50$)

ครุฑ์ที่มีคุณภาพศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 1 มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.76$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.03$) ส่วนสถานภาพครุฑ์ที่มีคุณภาพศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 4 มีการมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.58$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 7 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.17$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 8 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.07$) ส่วนสถานภาพประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี

วุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 8 ให้ดำเนินการตัดสินใจแก่นักการในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 ให้ดำเนินการตัดสินใจแก่นักการในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$)

3.2.2 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 11 ผลการศึกษาส่วนภาระเรียน โดยใช้โครงเรียนแบบเป้าหมายของผู้บริหาร สังกัดตัวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา ห้ามศึกษาภาระสอนศึกษาภาระตามภาระสอน

ที่	ผู้นำการ เปลี่ยน ส่วนรวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประรำนศึกษาชั้นมัธยมงาน ต่างๆ						ผู้นำการบริษัท化					
		ผู้นำการบริษัท化			บริษัท化			ผู้นำการบริษัท化			บริษัท化			ผู้นำการบริษัท化			ผู้นำการบริษัท化			ผู้นำการบริษัท化			ผู้นำการบริษัท化		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัญญา
2	ผู้ใต้บังคับ บัญชาและ คณะกรรมการ สถานศึกษา	4.28	0.69	มาก	4.24	0.71	มาก	4.30	0.81	มาก	4.45	0.65	มาก	3.71	0.82	มาก	4.36	0.73	มาก	4.22	0.74	มาก	4.22	0.74	มาก

ที่	ด้าน พัฒนาการ	ผู้อ่อนนุ่มทางร่างกาย						ผู้เรียนชาย						ผู้เรียนหญิง						ประเมินคุณภาพรวมของ					
		ผู้อ่อนนุ่มทางร่างกาย			ผู้เรียนชาย			ผู้เรียนหญิง			ผู้เรียนชาย			ผู้เรียนหญิง			ผู้เรียนชาย			ผู้เรียนหญิง			ผู้เรียนชาย		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนน
3	เม็ดโอลิฟ ไข่ครกและ นมสด	4.28	0.67	มาก	4.38	0.74	มาก	4.38	0.68	มาก	4.60	0.54	มาก	3.14	0.66	ปานกลาง	2.88	0.76	ปานกลาง	3.94	0.68	มาก	4.28	0.67	มาก

ที่	ผู้นำ หลักการ บริหาร ส่วนร่วม	ดูแลรักษาความเรียบเรียง										ประเมินผลผลกระทบทาง สถานศึกษาและพัฒนา										รวม	
		ต้องการรักษาอย่างไร					ปรับเปลี่ยนอย่างไร					ต้องการปรับเปลี่ยนอย่างไร					ปรับเปลี่ยนอย่างไร					ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
4	เบ็ดเตล็ด ให้ความต้อง ความ กรรมการ สถาน ศึกษา พัฒนาชีว ด้านร่วม วางแผน งานตาม การบริหาร ชุมชน	4.23	0.69	4.26	0.89	4.16	0.83	4.09	0.83	3.99	0.82	3.90	0.75	3.50	0.75	3.72	0.72	3.72	0.72	3.98	0.78	มาก	

ที่ หลักการ นรีการ แบบเมือง ส่วนรวม	ด้าน ผู้อ่านรายการ โรงเรียน	คุณภาพ										ผลกระทบและการประเมินการ ติดตามศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม							
		สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน					ปริมาณมาตรฐาน					สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน			ปริมาณมาตรฐาน			ต่ำกว่าปริมาณมาตรฐาน							
		\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.	\bar{x}	S.D.	\pm S.D.			
5	มีด โซดา ไข่สุก เคลือบ กรองการ ถ่าน ศีกษานุ พนฐาน มีดวัน ร่วมใน การ ปฏิบัติ งานตาม วิชาการ	4.29	0.69	± 0.69	4.38	0.52	± 0.52	4.46	0.65	± 0.65	4.52	0.56	± 0.56	3.71	0.46	± 0.46	3.10	0.59	± 0.59	3.04	0.48	± 0.48	3.04	0.58	± 0.58

ที่	ด้าน หลักการ	ผู้อ่านเอกสาร โรงเรียน						ครู						ประยุกต์ทางคณิตศาสตร์						รวม					
		สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
6	นีด โอดาส ไชครู แอลลอนโซ ครร一幕 ศรีภาน ศรีภาน จันพาน จันพาน ลีนาร บีบรีต งานค้าน กาว บุคลากร	4.24	0.71	มาก	4.37	0.52	มาก	4.11	0.66	มาก	4.33	0.68	มาก	3.71	0.82	มาก	3.52	0.65	มาก	4.05	0.67	มาก			

ที่	ค้าน หลักการ บริหาร แบบมี ส่วนร่วม	ผู้อำนวยการ โรงเรียน						ครู						ประยุกต์ สอนศึกษาชั้นพื้นฐาน						รวม					
		สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน			ปรับลดลง			สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน			ปรับลดลง			สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน			ปรับลดลง			สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน			ปรับลดลง		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน
7	เบ็ด โอล่าให้ ครูเดชะ คณչ กรรมการ สถาบันศึกษา มนช. พนธนิช ส่วนร่วม ในการ ปฏิบัติ งานด้าน ^๑ ประเมิน	4.25	0.68	มาก	4.50	0.53	มาก	4.08	0.76	มาก	4.31	0.67	มาก	2.78	0.57	ปานกลาง	2.75	0.69	ปานกลาง	3.78	0.65	มาก	3.78	0.65	มาก

ที่	ด้าน หลักการ บริหาร แบบปี ต่อเนื่อง	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาพื้นฐาน						รวม		
		ผู้อำนวยการโรงเรียน			ผู้อำนวยการบริบูรณ์			ผู้อำนวยการบริบูรณ์			ผู้อำนวยการบริบูรณ์			ผู้อำนวยการบริบูรณ์			ผู้อำนวยการบริบูรณ์					
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิคุ้ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิคุ้ม	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิคุ้ม												
9	เมือง โอดาส ไห่จูเก๊ะ ตานซ	4.20	0.77	มาก	4.50	0.53	มาก	4.51	0.61	มาก	4.47	0.60	มาก	2.57	0.64	ปาน กลาง	3.00	0.61	ปาน กลาง	3.88	0.63	มาก

ที่	ล้าน หน่วย การ บริหาร และน้ำ ส่วนรวม	ผู้อ่อน懦弱 โรงเรียน						ครู						ประชาราตนศึกษาชั้นพื้นฐาน						รวม					
		ต่อวันปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ต่อวันปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ต่อวันปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ต่อวันปริญญาตรี			ปริญญาตรี		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
10	เมือง ไอกาส ไห่เตี้ย แหลมคุณ กรรมการ สถาน ศึกษาชั้น พื้นฐานมี ส่วนรวม ในการ ตรวจสอบ การปฏิบัติ งานด้าน [*] กฎหมาย	4.20	0.68	มาก	4.25	0.46	มาก	4.03	0.68	มาก	4.06	0.72	มาก	3.28	0.46	ปานกลาง	2.86	0.66	ปานกลาง	3.79	0.61	มาก	3.79	0.61	มาก

ที่	ตัวแปร អត្ថភាព	ผู้อ่อนไหวการโรงเรียน						ครู						ประชานักเรียนและการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม					
		ผู้คนกว่าร้อยละ			บริญาติ			ผู้คนกว่าร้อยละ			บริญาติ			ผู้คนกว่าร้อยละ			บริญาติ			ผู้คนกว่าร้อยละ			บริญาติ		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัยตัว
11	โดย โอกาส ให้ความต้อง การ การเรียน ทาง ศึกษาขั้น พื้นฐาน มีต่อหัวเรื่ม ในการ ตรวจสอบ ต่องาน ปฏิบัติ งานงบฯ- นัดหมาย การเงิน	4.29	0.69	มาก	4.50	0.53	มาก	4.11	0.74	มาก	3.94	0.92	มาก	2.64	0.63	ปานกลาง	2.72	0.63	ปานกลาง	3.70	0.69	มาก			

ที่	ตัวแหน่งการ บริหาร	ผู้ช่วยครุภัณฑ์						ผู้ช่วยครุภัณฑ์						ผู้ช่วยครุภัณฑ์						ผู้ช่วยครุภัณฑ์						ผู้ช่วยครุภัณฑ์					
		ผู้ช่วยครุภัณฑ์ โรงเรียน			ผู้ช่วยครุภัณฑ์																										
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย			
12	เบ็ด โถอาช ไฟฟ้าและ คอมพ กรณ์การ ทาง ส่องทาง ไฟฟ้าและ ส่วนร่วม ในการ โครงการ น้ำ สองม้า ไฟฟ้าและ งานด้าน การบริหาร ท่อไน	4.25	0.70	มาก	4.38	0.52	มาก	4.27	0.61	มาก	4.24	0.56	มาก	3.78	0.89	มาก	3.31	0.79	ปาน กลาง	4.04	0.68	มาก	4.04	0.68	มาก	4.04	0.68	มาก			

ที่	ผู้คน หลักการ บริหาร แบบมี ส่วนร่วม	ผู้อำนวยการ โรงเรียน						ครู						ประชานศึกษาในพื้นที่						รวม							
		ต่างกันปริมาณมาก			ต่างกันปริมาณต่ำ			ต่างกันปริมาณมาก			ต่างกันปริมาณต่ำ			ต่างกันปริมาณมาก			ต่างกันปริมาณต่ำ			ต่างกันปริมาณมาก			ต่างกันปริมาณต่ำ				
\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	
13	เบ็ด โวอาด ไฟครุยเคล ^๘ คอมฯ กรรมการ สถาน ศึกษานุ ^๙ พนฐาน น้ำร่วม ในการ ดำเนินรุ ^{๑๐} การ บริการ และการ งานชุมชน วิชาการ	4.28	0.69	มาก	4.50	0.53	มาก	4.30	0.70	มาก	4.38	0.53	มาก	3.07	0.26	ปานกลาง	3.21	0.68	ปานกลาง	3.96	0.57	มาก					

ที่	ตัวแปร หลักการ บริหาร แบบ ส่วนร่วม	ผู้อ่านวิเคราะห์						ครุ						ประชานิยมการ สถานศึกษาชั้นพืชฐาน						ผู้อ่านวิเคราะห์					
		ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์			ผู้อ่านวิเคราะห์		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย									
14	เบ็ด โจรส ไฟครุยและ คุณะ กรรมการ สถาน ศึกษาชั้น พืชฐานนี้ ส่วนร่วม ในการ ประปฐ และการ งานคุณ นักศึกษา	4.23	0.63	มาก	4.38	0.52	มาก	4.35	0.67	มาก	4.03	0.74	มาก	3.50	0.51	ปาน กลาง	3.30	0.55	ปาน กลาง	3.97	0.60	มาก			

ที่	ผู้นำ หลักการ นิริหาร ส่วนรวม	ผู้อ่านบทกรองเรื่อง						ครัว						ประชานคณและการ สถาศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม								
		ตัวกว่าปริญญาตรี			ตัวกว่าปริญญาโท			ตัวกว่าปริญญาตรี			ตัวกว่าปริญญาโท			ตัวกว่าปริญญาตรี			ตัวกว่าปริญญาโท			ตัวกว่าปริญญาตรี			ตัวกว่าปริญญาโท					
		– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต	– x	S.D.	ระดับ ปภินิต
15	เบิด โอลาร ไฟฟ้าและ คอมพ ครรภกรรม สถาน ศึกษาชั้น พื้นฐานมี ตัวร่วม ในการ บริบูรณ และการ ปฐมวัย กระบวนการ การเรียน	4.25	0.66	มาก	4.74	0.46	มาก	4.34	0.79	มาก	4.36	0.78	มาก	2.92	0.47	ปาน กลาง	3.37	0.66	ปาน	4.00	0.64	มาก	4.00	0.64	มาก	4.00	0.64	มาก

ลำดับ ที่	ตัวแปร หลักการ บริหาร แบบมี ตัวร่วม	ผู้อ่านข้อความ โรงเรียน						ครู						นักเรียนคณิตศาสตร์ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม					
		ถูกกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ถูกกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			คร่ากว่าปริญญาตรี			คร่ากว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาตรี		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
16	เบ็ด โซดาส์ ให้ความต้อง [*] ดูด	4.19	0.69	มาก	4.50	0.53	มาก	4.23	0.82	มาก	4.30	0.68	มาก	3.42	0.85	ปานกลาง	3.55	0.75	มาก	4.03	0.72	มาก	4.03	0.72	มาก

ที่	ตัวน หลักการ บริหาร แบบมี ส่วนร่วม	ผู้อ่อนนวยการ porrachien						ครู						ประชานิยมและการ พัฒนาศักยภาพเพื่อคนงาน						รวม	
		ถูกล่าวเรียบเรียง			ปรับเปลี่ยนตัว			ถูกกว่าเรียบเรียงตัว			ปรับเปลี่ยนตัว			ปรับเปลี่ยนตัว			ปรับเปลี่ยนตัว				
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ		
17	เมืองโอกาส ใหญ่ครู และคุณแม่ กรรมการ สถานศึกษา ชุมชนชุมชน มีส่วนร่วม ในการรับปัน ¹ ผิดชอบและ แต่งตั้งความ ชัดเจนผล การปฏิบัติ งานตาม วิชาการ	4.41	0.65	มาก	4.37	0.52	มาก	4.65	0.63	มาก ที่สุด	4.50	0.56	มาก	3.92	0.47	มาก	3.23	0.68	ปานกลาง	มาก	

ที่	ตัวนับ ผลิตภัณฑ์ น้ำหนัก	การดำเนินการ โรงเรือน						การดำเนินการ ศึกษาดูห้องเรียน						ประเมินคุณภาพการ สอนศึกษาดูห้องเรียน						รวม		
		ผู้จัดการเรียนรู้			ปริญญาตรี			ผู้จัดการเรียนรู้			ปริญญาตรี			ผู้จัดการเรียนรู้			ปริญญาตรี			ผู้จัดการเรียนรู้		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา
18	เบ็ด โอลกาส ฯพ.ร.ส. ล้วนร่วม คง	4.36	0.67	มาก	4.63	0.52	มาก	4.35	0.75	มาก	4.41	0.62	มาก	4.00	0.67	มาก	3.59	0.87	มาก	4.22	0.68	มาก

ที่	คุณ พัฒนาการ เบื้องต้น	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม		
		ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง			ผู้นำรักษาความมั่นคง		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญญา	\bar{x}	S.D.										
19	บีด โอกาส ให้ความสนับสนุน คอมมูนิตี้ การศึกษา ศึกษาขั้น พื้นฐานมี ส่วนร่วม ในการ รับผิดชอบ และแสดง ความยินดี ใจผล การปฏิบัติ งานด้าน [*] งานประจำ [*] การเงิน	4.33	0.68	มาก	4.50	0.53	มาก	3.81	0.74	มาก	4.04	0.64	มาก	2.71	0.82	ปานกลาง	3.34	0.88	ปานกลาง	3.79	0.72	มาก

ที่	ด้าน หนึ่งการ พัฒนา	ผู้อ่อนวัยการ โรงเรียน						ครู						ประชานศึกษาชั้นมัธยมศึกษา						รวม		
		ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี			ทางวิถีอย่างตัวรี		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	
20	เมือง เชียงใหม่ ส่วนร่วม	4.33	0.68	มาก	4.50	0.53	มาก	3.81	0.74	มาก	4.04	0.64	มาก	2.71	0.82	ปานกลาง	3.34	0.88	ปานกลาง	3.79	0.72	มาก
	เมืองเชียงใหม่ ส่วนร่วม และการร่วม มือกับชุมชน ศิริสาลัย พัฒนา เมืองร่วม ในการร่วม ผิดชอบและ ยกระดับความ เข้มแข็งและ การปฏิบัติ งานด้าน [*] การบริหาร ทั่วไป	4.28	0.68	มาก	4.44	0.56	มาก	4.27	0.70	มาก	4.28	0.66	มาก	3.35	0.64	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง	3.99	0.66	มาก

จากตารางที่ 11 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 1 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.44$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 16 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.19$) ส่วนสถานภาพผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 20 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.75$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านการบริหารบุคลากร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.24$)

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 1 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.70$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 19 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.81$) ส่วนสถานภาพครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 1 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด ($\bar{x}=4.60$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 20 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและแสดงความยินดีในผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.88$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับ

การปฏิบัติตามกที่สุด คือ ข้อ 8 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกที่สุด คือ ข้อ 9 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57$) ส่วนสถานภาพประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีภาระการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามกที่สุด คือ ข้อ 2 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านการบริหารบุคลากร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามกที่สุด คือ ข้อ 11 เปิดโอกาสให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงิน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.72$)

3.2.3 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและภาระการศึกษาด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน

ตารางที่ 12 ผลการศึกษาสภาวะการบริหาร โดยใช้ปริมาณเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายกระดับศึกษาทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางภาพและวัสดุการศึกษาต้านหลักการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ที่	ลักษณะการศึกษา คุณธรรมจัดการ และการบริหารฯ	สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน						ปริมาณมาตรฐาน						สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน						ปริมาณมาตรฐาน						คุณภาพและรวม					
		สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน			ปริมาณมาตรฐาน			สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน			ปริมาณมาตรฐาน			สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน			ปริมาณมาตรฐาน			สูงกว่าปริมาณมาตรฐาน			ปริมาณมาตรฐาน			คุณภาพ					
		\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน	\bar{x}	S.D.	คะแนน			
1	มีการสร้าง คุณธรรมการ ดำเนินศึกษา อย่างดีและ ด้วยความ โปร่งใส ^๑ และเป็น มาตรฐาน	4.44	0.70	มาก	4.75	0.46	มาก	4.40	0.64	มาก	4.21	0.65	มาก	3.85	0.53	มาก	3.74	0.74	มาก	4.23	0.62	มาก	4.24	0.61	มาก	4.24	0.61	มาก			
2	คุณธรรมการ ดำเนินศึกษา อย่างดีและ ด้วยความ โปร่งใส ^๒ และเป็น มาตรฐาน	4.57	0.59	มาก	4.38	0.52	มาก	4.48	0.69	มาก	4.55	0.49	มาก	4.07	0.61	มาก	3.39	0.78	มาก	4.24	0.61	มาก	4.24	0.61	มาก	4.24	0.61	มาก			

ที่	ตัวแปรลักษณะ ศัลย์สิ่งน้ำที่ติด กับเสื้อกายให้ไว้ และการซ่อน	ค่า										ค่า									
		ผู้อำนวยการโรงเรียน					ผู้อำนวยการโรงเรียน					ผู้อำนวยการโรงเรียน					ผู้อำนวยการโรงเรียน				
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3	มีการทำหนด นิยาม วิธีพัฒนา และ แผนพัฒนา การศึกษาตลอด ศัลย์สิ่งน้ำที่ติด กับเสื้อกายให้ไว้ และการซ่อน	4.23	0.70	มากร	4.50	0.53	มาก	3.86	0.78	มาก	4.25	0.74	มาก	3.43	0.75	มาก	3.46	0.81	ปาน	3.96	0.72
4	มีการประเมิน สิ่งพัฒนาและ มอนิเตอร์ให้ บุคลากรใน โรงเรียนเป็นต่อ จนร่วมกัน ตลอดกระบวนการ ศัลย์สิ่งน้ำที่ติด กับเสื้อกายให้ไว้ และการซ่อน	4.45	0.57	มาก	4.37	0.52	มาก	3.51	0.55	มาก	3.82	0.66	มาก	2.78	0.57	ปาน	3.07	0.64	ปาน	3.67	0.59

ที่	ดำเนินการ ด้านหนี้สักการ ด้านอ่อนน้อมถัด การศึกษาให้ มากกว่ามาตรฐาน	ผู้อ่อนน้อมการโรงเรียน				ครู				บุคลากรในห้องเรียน				บุคลากรในห้องเรียน				รวม	
		ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง	ค่าเฉลี่ยตัวตั้ง							
5	คณะกรรมการ สถานศึกษายัง คงพื้นฐานนี้ การประเมิน อย่างต่อเนื่อง ประเมินและนำ มติที่ประชุม ไปรับรองปีต่อ ไป	4.41	0.64	มา	4.36	0.52	มา	3.92	0.64	มา	4.17	0.67	มา	3.00	0.67	ปาน กลาง	0.79	ปาน กลาง	มา
6	คณะกรรมการ สถานศึกษายัง คงพื้นฐานนี้ เพื่อให้บท บทบาทนักเรียน มีความรัก สามัคคีในการ ปฏิบัติงาน ร่วมกัน	4.41	0.63	มา	4.62	0.52	มา	4.24	0.68	มา	3.78	0.76	มา	2.85	0.66	ปาน กลาง	0.73	ปาน กลาง	มา

ที่	ตัวแปรหลักการ คุณลักษณะทาง การศึกษาไฟ ฟ้าประ再多ชาน	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาที่ผ่านเข้า						รวม					
		ผู้อำนวยการโรงเรียน			บริษัทฯ			ผู้อำนวยการโรงเรียน			บริษัทฯ			ผู้อำนวยการโรงเรียน			บริษัทฯ			ผู้อำนวยการโรงเรียน			บริษัทฯ		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภัยมือ
7	ความต้องการ รักษาศักดิ์ ปัญญาในวันนี้ การระดม ทรัพยากร ในการจัด การศึกษา ร่วมกับ โรงเรียน	4.36	0.72	มาก	4.50	0.53	มาก	4.29	0.70	มาก	4.23	0.59	มาก	4.28	0.82	มาก	4.56	0.52	มาก ที่สุด	4.37	0.65	มาก	4.41	0.65	มาก
	รวม	4.41	0.65	มาก	4.50	0.51	มาก	4.10	0.67	มาก	4.14	0.65	มาก	3.47	0.66	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	4.02	0.64	ปานกลาง	4.41	0.65	มาก

จากตารางที่ 12 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ อย่างหลากหลายและมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.57$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้อง ตรงตามความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.23$) ส่วนสถานภาพผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 1 มีการสร้างมาตรฐานการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยความโปร่งใสและเป็นประชาธิปไตย มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.75$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอและนำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติจริง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.36$)

ครุที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ อย่างหลากหลายและมีองค์ประกอบ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.48$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์และมอนามัยให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.51$) ส่วนสถานภาพครุที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ อย่างหลากหลายและมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.55$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีความรักสามัคคีในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.78$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการระดมทรัพยากรในการจัด

การศึกษาร่วมกับโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์และมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=2.78$) ส่วนสถานภาพประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีความรักสามัคคีในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=2.85$)

3.2.4 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการบริหารตามดง

ตารางที่ 13 ผลการศึกษาสภาพการบริหาร โดยใช้เครื่องมือแบบรูปภาพ สำหรับตัวแั้นทางมนุษย์ที่การศึกษาประชุมศึกษาทางสารคาม เพชร 2 จำแนกตาม สถานภาพและวิธีการศึกษาตามหลักการบริหารคนอง

ตัวแันทางสารคาม ที่บริหารตนเอง	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประชุมคณะกรรมการฯ ที่ก่อร่างเรียนชุมชน						ปริญญาตรี					
	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ปริญญาตรี			ผู้อำนวยการ			ปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ผู้อำนวยการ			ปริญญาตรี			ปริญญาตรี		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ
1 มีการตัด ระบบการ บริหารงาน ด้านวิชาการ โดยความต้อง	4.44	0.64	มาก	4.50	0.53	มาก	4.00	0.78	มาก	3.71	0.77	มาก	4.21	0.69	มาก	3.91	0.70	มาก	4.13	0.69	มาก	4.13	0.69	มาก
2 มีการตัด ระบบการ บริหารงาน ด้านบุคลากร โดยความต้อง	4.43	0.57	มาก	4.62	0.52	มาก	3.62	0.86	มาก	3.59	0.79	มาก	3.71	0.61	มาก	3.62	0.70	มาก	3.93	0.68	มาก	3.93	0.68	มาก
3 มีการตัด ระบบการ บริหารงาน ด้านบุคลากร โดยความต้อง	4.28	0.72	มาก	3.37	0.78	มาก	3.35	0.88	ปานกลาง	3.22	0.60	ปานกลาง	3.14	0.53	ปานกลาง	3.34	0.58	ปานกลาง	3.45	0.68	ปานกลาง	3.45	0.68	ปานกลาง

ลำดับ ที่ บุคลากร	ตัวบทการ บุคลากร	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						นักเรียนคณิตศาสตร์ สถาบันศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้เชี่ยวชาญ			ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้เชี่ยวชาญ			ผู้เชี่ยวชาญ			ผู้เชี่ยวชาญ				
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปัจจุบัน		
4	นักเรียน คะแนนกลาง บริหารงาน ด้านการ บริหารห้อง เรียน	4.40	0.65	มาก	4.37	0.52	มาก	4.02	0.76	มาก	4.01	0.66	มาก	4.07	0.61	มาก	4.11	0.58	มาก	4.16	0.63
5	นักเรียน การบริหาร งานด้าน วิชาน้ำ ตามศักยภาพ ของตนเอง	4.48	0.62	มาก	4.50	0.53	มาก	4.29	0.61	มาก	3.99	0.70	มาก	3.64	0.74	มาก	3.30	0.57	มาก	4.03	0.63
6	นักเรียน การบริหาร งานด้าน นักศึกษา ตามศักยภาพ ของตนเอง	4.35	0.66	มาก	4.63	0.52	มาก	4.46	0.65	มาก	4.19	0.76	มาก	3.50	0.51	มาก	3.15	0.50	มาก	4.05	0.60

ที่	ด้านหลักการ บริหารงานองค์ กร	ผู้อำนวยการโรงเรียน						ครู						ประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน						รวม					
		ถูกว่า汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย			ถูกว่า汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย			汞รังษีตัวร้าย		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปริมาณ
7	มีกระบวนการ บริหารงาน ด้านงาน ประมวลผล เงินได้ตาม ตัวบ่งชี้ ของหน่วย	4.43	0.64	มาก	4.50	0.53	มาก	4.37	0.72	มาก	4.45	0.63	มาก	4.78	0.42	มาก	4.30	0.60	มาก	4.47	0.59	มาก	4.47	0.59	มาก
8	มีกระบวนการ บริหารงานด้าน การบริหาร ห้องเรียนตาม ศักยภาพของ ตนเอง	4.45	0.59	มาก	4.50	0.53	มาก	4.08	0.64	มาก	3.78	0.65	มาก	4.00	0.67	มาก	4.01	0.65	มาก	4.14	0.62	มาก	4.14	0.62	มาก
	รวม	4.42	0.64	มาก	4.37	0.56	มาก	4.02	0.74	มาก	3.87	0.70	มาก	3.88	0.60	มาก	3.72	0.61	มาก	4.05	0.64	มาก	4.05	0.64	มาก

จากตารางที่ 13 สภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของศูนย์บริหาร จำแนกตาม
สถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการบริหารตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา
สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 5 มีกระบวนการบริหารงานด้านวิชาการได้
ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็น
ต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงินได้ด้วยตนเอง มี
ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) ส่วนสถานภาพผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีวุฒิการ
ศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 6 มีกระบวนการบริหารงานด้านบุคลากร
ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) แต่ข้อที่มีความ
คิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงินได้ด้วย
ตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 6 มีกระบวนการบริหารงานด้านนวัตกรรม ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.46$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) ส่วนสถานภาพครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 7 มีกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามที่สุด คือ ข้อ 7 มีกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$) ส่วนสถานภาพประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{x}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด คือ ข้อ 7 มีกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 6 มีกระบวนการบริหารงานด้านบุคลากร ได้ตามศักยภาพของตนเอง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

3.2.5 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการ ตรวจสอบและถ่วงดุล

ตารางที่ 14 ผลการศึกษาสภาวะพาร์เชอร์หาร โดยใช้โครงเรียนเป็นฐานของผู้ปริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามะ่สะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จ.นนทบุรี

ตามสถานภาพและวัฒนธรรมศึกษาด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

132

ที่ ครัวสอน หลักการ	ผู้สอนยการ โรงเรียน	ครัว						ประยานคณบัญชีรวมกับ สถานศึกษาทั่วไปร่วม						รวม								
		ผู้สอนรักษาดูแล	S.D.	ระดับ ปริญญาติ	ปริญญาตรี	ผู้สอนรักษาดูแล	S.D.	ระดับ ปริญญาติ	ปริญญาตรี	ผู้สอนรักษาดูแล	S.D.	ระดับ ปริญญาติ	ปริญญาตรี									
1	นักเรียน ตัวต่อตัว ประยาน คุณภาพ การศึกษา ในโรงเรียน	4.45	0.64	มาก	4.50	0.53	มาก	4.16	0.60	มาก	4.14	0.71	มาก	4.36	0.63	มาก	3.75	0.74	มาก	4.23	0.64	มาก
2	นักเรียน ตัวต่อตัว ที่เพียงพอ ตาม มาตรฐาน ระบบการ คุณภาพ การศึกษา	4.43	0.64	มาก	4.48	0.54	มาก	4.57	0.55	มาก	4.54	0.65	มาก ที่สุด	3.21	0.80	ปาน กลาง	2.81	0.67	ปาน กลาง	4.01	0.64	มาก

ที่ ด้าน หลักการ และงานสอน และทางดูด	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครุ	ประชานิคมและการเมือง										รวม	
			ต่องานศึกษาพื้นฐาน					ต่องานเรียนชั้นต่ำ						
			平均值	S.D.	ระดับ	平均值	S.D.	平均值	S.D.	ระดับ	平均值	S.D.		
3	นิกรประชา ติพัฒนา ระบบคัดเลือก มาตรฐาน การประกัน คุณภาพ ศึกษาให้ครับ ทราย	4.32	0.70	มาก	4.51	0.55	มาก	3.62	0.92	มาก	3.35	0.78	ปานกลาง	
4	นิกรสอน หมายความสำคัญ ในการรับ ผิดชอบ มาตรฐาน ระบบคัดเลือก คุณภาพ ศึกษาให้ครับ ทราย	4.41	0.65	มาก	4.53	0.53	มาก	3.56	0.89	มาก	3.29	0.72	ปานกลาง	

ที่	ผู้นำ พัฒนาร ด้วยตนเอง	ค่า						ประชานิยมและการเมือง						รวม								
		ผู้นำนักการเมืองเยี่ยง			ปริญญาตรี			ผู้นำว่างบประมาณ			ปริญญาตรี			ผู้นำว่างบประมาณ			ค่าก่าวังบัญชี					
		-	S.D.	ระดับ	-	S.D.	ระดับ	-	S.D.	ระดับ	-	S.D.	ระดับ	-	S.D.	ระดับ	-	S.D.	ระดับ			
5	มีการจัดทำ เครื่องมือ ^{ประเมิน} ประเมิน ^{ประเมิน}	4.45	0.64	มาก	4.63	0.52	มาก	3.51	0.80	มาก	3.17	0.59	มาก	3.07	0.27	ปานกลาง	3.85	0.58	มาก	3.78	0.52	มาก
6	ดำเนินการ ประเมินการ ประเมิน ^{ประเมิน} ประเมิน ^{ประเมิน}	4.53	0.64	มาก	4.62	0.51	มาก	4.48	0.69	มาก	4.13	0.72	มาก	3.78	0.80	มาก	3.48	0.72	ปานกลาง	4.17	0.69	มาก

ที่	ตัวน หลักการ ทดลอง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	คุณ												คะแนนคุณภาพกระบวนการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน						รวม		
			สูงกว่าปริญญาตรี						ปริญญาตรี						ต่ำกว่าปริญญาตรี						ปริญญาตรี		
			\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ ภูมิปัญ ค์	\bar{x}		
7	นักเรียน สรุประยงาน ผลการประเมิน เมื่อเรียน บรรลุ คุณภาพ การศึกษา (SAT)	4.61 และร่างดูด	0.52	มาก ที่สุด	4.60 มาก	0.51	มาก ที่สุด	4.54 มาก	0.60	มาก ที่สุด	4.44 มาก	0.63	มาก ที่สุด	4.35 มาก	0.74	มาก ที่สุด	4.48 มาก	0.58	มาก ที่สุด	4.50 มาก	0.62	มาก ที่สุด	
8	คณบดีรรภ. การสอน ศึกษาปัจจุบัน ฐานรัฐธรรม ผลการ ประเมิน รายงานประจำ คุณภาพ การศึกษา	4.47 คณบดีรรภ.	0.60	มาก ที่สุด	4.75 มาก	0.46	มาก ที่สุด	4.03 มาก	0.68	มาก ที่สุด	4.12 มาก	0.69	มาก ที่สุด	3.79 มาก	0.70	มาก ที่สุด	3.10 มาก	0.84	มาก ที่สุด	4.04 มาก	0.64	มาก ที่สุด	

ลำดับ ที่	ผู้นำ หัวหน้า ครุภัณฑ์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน				ครู				นักเรียนเด็กครรภ์ รายงานตัวเข้าสู่พื้นที่ฐาน				รวม					
		คะแนน คงที่	คะแนน คงที่ของครู	ปริมาณครัว	คะแนน คงที่ของครัว	คะแนน คงที่	S.D.	คะแนน คงที่	S.D.	คะแนน คงที่	S.D.	คะแนน คงที่	S.D.	คะแนน คงที่	S.D.	คะแนน คงที่	S.D.		
9	บีบี โอลิฟ ให้ผู้ที่มีส่วน ต้องรู้สึก ความอ่อนช้อย และความ แน่วแนง การประเมิน คะแนน คุณภาพ การศึกษา	4.48	0.62	มาก	4.59	0.52	มาก	3.70	0.81	มาก	3.76	0.77	มาก	4.09	0.73	มาก	3.04	0.75	ปาน กลาง
10	นีกกรตราจ สอนภาษา คุณภาพ การศึกษา ประเมิน และต่อเนื่อง	4.49	0.62	มาก	4.49	0.53	มาก	4.46	0.60	มาก	3.82	0.89	มาก	4.00	0.78	มาก	3.26	0.72	ปาน กลาง
รวม		4.46	0.63	มาก	4.57	0.52	มาก	4.06	0.71	มาก	3.88	0.72	มาก	3.72	0.71	มาก	3.42	0.70	ปาน กลาง

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษาสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาด้านหลักการตรวจสอบและคุณภาพ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 7 มีการเปลี่ยนสรุปรายงานผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.61$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 3 มีการประชาสัมพันธ์ระบบและมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาให้ครุทราบ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.32$) ส่วนสถานภาพผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.75$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอตามมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=4.48$)

ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอตามมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.57$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 มีการจัดทำเครื่องมือประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x}=3.51$) ส่วนสถานภาพครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอตามมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.54$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 มีการจัดทำเครื่องมือประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.17$)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 1 มีการจัดสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 5 มีการจัดทำเครื่องมือประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.07$) ส่วนสถานภาพประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้น

ฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ข้อ 7 มีการเพียงสูงประมาณผลการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่ำสุด คือ ข้อ 2 มีระบบสารสนเทศที่เพียงพอตามมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$)

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ ปรากฏรายละเอียดดังตาราง ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 โดยรวม

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F	Sig
ผลหลัก					
สถานภาพ	2	3.796	1.898	41.966	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	0.094	0.047	1.041	0.354
รวม	331	5429.347			

* ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 15 พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แต่วุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร โดยรวมไม่มีแตกต่างกัน

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 รายด้าน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานรายค้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ผลหลักด้านหลักการกระจายอำนาจ					
สถานภาพ	2	1.127	1.898	41.966	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	0.331	0.047	1.041	0.354
ผลหลักด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม					
สถานภาพ	2	10.593	5.296	59.338	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	0.074	0.037	0.415	0.661
ผลหลักด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน					
สถานภาพ	2	7.289	3.645	36.725	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	0.066	0.033	0.331	0.719
ผลหลักด้านหลักการบริหารตนเอง					
สถานภาพ	2	4.528	2.264	20.536	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	0.501	0.251	2.273	0.105
ผลหลักด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล					
สถานภาพ	2	7.149	3.575	29.481	0.000*
วุฒิการศึกษา	2	1.119	0.560	4.615	0.011*
รวม	331				

* ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามสถานภาพที่แตกต่างกัน พบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจ ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ด้านหลักการบริหารตนเอง และด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล มีความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจ ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน และด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลที่พบว่า วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ผลการศึกษาแนวทางในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นอีกขั้นตอนที่ผู้วัยใช้เพื่อศึกษาแนวทาง
ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามาสารคาม เขต 2 นั้น มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และ
ประสบการณ์ในการบริหารจัดการการศึกษาเป็นอย่างดี ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน ครู
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนกลุ่มละ 3 คน รวมทั้งหมด 9 คน ดำเนินการ
สนทนากลุ่มในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2555 ระหว่างเวลา 13.00 ถึง 15.10 น. ที่ห้องประชุมอาคาร 1
ชั้น 2 โรงเรียนเมืองวาปีปุ่ม โดยมี ดร.สุวิทย์ วงศ์ไชย ผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองวาปีปุ่มเป็น
ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่มโดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จาก
ประเด็นแนวคิดของหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 5 ด้าน ก่อ 1) ด้านหลักการกระจาย
อำนาจ 2) ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3) ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้
ประชาชน 4) ด้านหลักการบริหารตนเอง และ 5) ด้านหลักการตรวจสอบและคุ้งคุ้ง แล้วนำ
ข้อมูลที่ได้มามีเคราะห์เนื้อหา ซึ่งรายละเอียดการสนทนากลุ่ม พอกสรุปสำระสำคัญดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาสารคาม เขต 2

สภาพปัจจุบันปัญหาตามแนวคิดของหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 5 ด้าน
ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีสาระสำคัญดังนี้

1.1 ด้านหลักการกระจายอำนาจ พบว่า การให้อำนาจการตัดสินใจแก่นักศึกษา ได้
ไม่เต็มที่ เนื่องจากกรอบการบริหารงานโรงเรียนมีมาก และงานแต่ละอย่างมีความสำคัญแตกต่าง
กัน งานบางอย่างอาจให้อำนาจการตัดสินใจได้ แต่งานบางอย่างที่ไม่สามารถให้อำนาจบุคคลใดบุคคล
หนึ่งได้ เพราะต้องตัดสินใจร่วมกันนั่นเอง

1.2 ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ-การเงินอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้เป็น
เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับเงินในการบริหารในลักษณะเงินงบประมาณน้อยจนแทบจะไม่
เพียงพอ กับการบริหาร ได้อ่ายเบื้องต้นที่ จึงทำให้มีการรับรู้ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการตรวจสอบจำกัด
ไปตามกรอบของงบประมาณ ในการดำเนินการในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความ
ชำนาญเฉพาะด้านการสอน แต่ขาดความรู้และทักษะด้านระเบียบ และกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
งบประมาณ-การเงิน

1.3 ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน พบว่า การประชาสัมพันธ์ และมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้รับข่าวสาร ซึ่งการประชาสัมพันธ์ล้วนมากที่พบเป็นการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าการประชาสัมพันธ์แบบอื่น และยังขาดความต่อเนื่องในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

1.4 ด้านหลักการบริหารตนเอง พบว่า มีปัญหามากที่สุดคือการจัดระบบการบริหารงานด้านงบประมาณ-การเงิน ได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนอาจได้รับงบประมาณจำนวนน้อย จึงไม่สามารถจัดระบบการเงินให้สำหรับใช้ได้อย่างสะดวก และครบตามความต้องการพัฒนา หรืออาจเป็น เพราะบางโรงเรียนอาจไม่มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน จึงทำให้การใช้จ่ายเงินไม่มีความรักภูม และไม่ได้งานตามความต้องการที่จำเป็นจริงๆ

1.5 ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล พบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การมอบหมายหน้าที่ในการรับผิดชอบมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สาเหตุเนื่องมาจากการไม่มีการจัดทำระบบประกันเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ จึงเกิดปัญหาต่อการมอบหมายหน้าที่ในการรับผิดชอบ ส่วนบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีการประชุม ติดต่อ หรือสื่อสารกันเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ ส่วนโรงเรียนที่มีบุคลากรน้อย การทำงานต้องทำร่วมกัน จึงไม่สามารถมอบหมายให้ทำเป็นกลุ่ม รับผิดชอบได้

2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การวิเคราะห์แนวทางในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

2.1 ด้านหลักการกระจายอำนาจ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับรู้กระบวนการปฏิบัติงานวิชาการตามบทบาทของตนเอง หรือตามกรอบกฎหมายที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจของทุกฝ่ายในการปฏิบัติงานวิชาการ ส่วนงานที่ผู้บริหารมอบหมายให้ หรือ งานที่ไม่สามารถตัดสินใจได้โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งควรอาศัยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ในการตัดสินใจ แล้วแจ้งให้รับทราบผลของการตัดสินใจให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ เพื่อความโปร่งใสในการทำงาน ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางในการลดความขัดแย้งได้

2.2 ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ครุภาระรับผิดชอบด้านงบประมาณ-การเงินศึกษาหาความรู้ด้วยการอบรม พัฒนา หรือ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอๆ สถานศึกษาควรหาที่ปรึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องทางด้านงบประมาณ-การเงิน หรือ สร้างเครือข่ายในการทำงาน และ

สถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้บุคลากรเป็นคณะทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและโปร่งใสในการทำงานแม้จะเป็นองค์กรเด็กๆ ตาม

2.3 ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน พบว่า โรงเรียนควรมอบหมายให้มีครูประจำหมู่บ้านในการคิดต่อสื่อสารหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน แต่ก็ไม่ควรมอบให้เป็นหน้าที่ของครูประจำหมู่บ้านไปทั้งหมด ครุทุกคนก็ควรมีส่วนร่วมด้วย จัดส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน เพื่อสร้างความสมัครสมานสามัคคีให้เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นกิจกรรมของโรงเรียนเอง หรือ กิจกรรมของชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ไม่ควรจำกัดกลุ่มผู้รับข้อมูล แต่ควรให้ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มากที่สุด ข้อมูลข่าวสารควรมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การร่วมประชุมกับชุมชน การแจกเอกสาร การสื่อสารเสียงตามสาย เป็นต้น ทั้งนี้ในการประชาสัมพันธ์ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสนับสนุน

2.4 ด้านหลักการบริหารตนเอง พบว่า ควรมีการร่วมประชุมการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน หรือความคุณการใช้จ่ายเงินอย่างรัดกุม โดยการที่จะจ่ายเงินนั้นควรคำนึงถึงสิ่งที่จำเป็นและเป็นไปตามวัตถุของเงินงบประมาณแม่นหลัก รวมถึงการจัดให้มีการระดมทุนเพื่อนำมาใช้จ่ายในส่วนที่ยังขาดงบประมาณ โดยอาศัยความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ภาคเอกชน เครือข่ายทางการศึกษา เป็นต้น

2.5 ด้านหลักการตรวจสอบและต่อต้าน พบว่า บุคลากรในโรงเรียนควรมีการประชุม บริการหารือกันอย่างสม่ำเสมอ เพราะจะเป็นการกระตุ้นความสำนึกในหน้าที่ และเกิดความเข้าใจในจุดประสงค์ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะทำให้งานเกิดความคล่องตัว และเป็นไปตามความต้องการของระบบประกัน ส่วน กรณีที่มีบุคลากรร้าย ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม ให้กำลังใจ หรืออาจจัดให้มีเครือข่ายทางการศึกษากับโรงเรียนใกล้เคียง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบประกัน

จากผลการวิเคราะห์ด้านเนื้อหาการสอนหากลุ่มทำให้ทราบว่า หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจะประสบผลสำเร็จได้นั้น จึงอยู่กับความสามารถของผู้บริหารที่จะขับเคลื่อนทีมงาน ให้สามารถทำงานด้วยกันได้ ทั้งบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่จะต้องมีส่วนร่วมด้วยกัน เพื่อให้เกิดระบบการศึกษาที่เข้มแข็ง และนำมาซึ่งคุณภาพของผู้เรียน และสังคมคุณภาพต่อไป