

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวนคณาจารย์ของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการวัดประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษิตตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.33	0.67	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.52	0.59	มากที่สุด	4.44	0.61	มาก
2. จัดทำหลักฐานเอกสารการศึกษาให้เข้าไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.11	0.88	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด	4.39	0.77	มาก
3. วัดผล ประเมินผลเทียบโอนประสิทธิภาพณ์ ผลการสอนและอนุมัติผลการเรียน	4.33	0.67	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.48	0.60	มาก

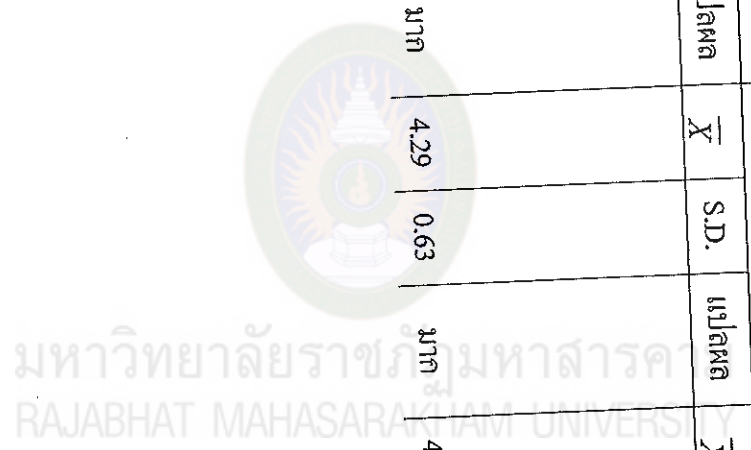
สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.44	0.69	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	4.64	0.58	มากที่สุด	4.52	0.62	มากที่สุด
5. จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	4.22	0.79	มาก	4.30	0.62	มาก	4.52	0.63	มากที่สุด	4.30	0.72	มาก
6. จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน	4.11	0.88	มาก	4.48	0.50	มาก	4.50	0.63	มาก	4.30	0.75	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนผ่านระดับชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.67	0.57	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การเทียบโอนผลการเรียนเป็น อำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง กรรมการดำเนินการเพื่อกำหนด หลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบนอกระบบและตาม อัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอน ผลการเรียน เสนอคณะกรรมการ เทียบโอนผลการเรียน เสนอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ วิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหาร สถานศึกษาอนุมัติเทียบโอน	4.22	0.63	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.52	0.67	มากที่สุด	4.38	0.62	มาก
โดยรวม	4.30	0.71	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.57	0.60	มากที่สุด	4.44	0.65	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีความรู้สึกถึงความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนในวิชา
พื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา
ผลการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาข้อ
ปฏิบัติมากที่ 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3
อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบการประเมินการดำเนินงานต่าง ๆ รายภาค
และระดับชั้นเรียนพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา
ให้ผลการประเมินพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา
การประเมิน ($\bar{X} = 4.52$) และค่าความแปรปรวนของสถานศึกษาตาม
หลักสูตรสถานศึกษาโดยตลอดของพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา
พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโดยเฉลี่ย
เรียงตามขนาดโรงเรียนพบว่า
โรงเรียนขนาดเล็ก มีความรู้สึกถึงความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน
ในวิชาพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา
สูงที่สุดตามงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาข้อ
ปฏิบัติมากที่ 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ย
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบการประเมินการ
ดำเนินงานต่าง ๆ รายภาคและระดับชั้นเรียนพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา
ให้ผลการประเมินพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา
4.67) รองลงมาคือผู้ให้ผลการประเมินพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา
ผู้เรียนในพื้นที่การประเมิน ($\bar{X} = 4.44$) และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา
การประเมินและระดับชั้นมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) และค่าความแปรปรวนของ
สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยตลอดของพื้นที่การศึกษาระดับ
โรงเรียนขนาดกลาง มีความรู้สึกถึงความจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน
สูงที่สุดตามงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาข้อ
ปฏิบัติมากที่ 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงตาม
ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบการประเมินการ
ดำเนินงานต่าง ๆ รายภาคและระดับชั้นเรียนพื้นที่การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือผู้บริหาร

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบาย และแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียนรู้ และผู้เกี่ยวข้องับสถานศึกษา	4.00	0.47	มาก	4.29	0.63	มาก	4.40	0.70	มาก	4.16	0.59	มาก



สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. พัฒนาครูและนักเรียนให้มี ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบ สหวิทยาการและการเรียนรู้ใน ปัญหาที่ตนเองสนใจ	3.78	0.63	มาก	4.23	0.77	มาก	4.19	0.77	มาก	4.00	0.87	มาก
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย กระบวนการวิจัย	3.78	0.63	มาก	3.88	0.92	มาก	4.14	0.75	มาก	3.87	0.77	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. รวบรวม และเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัย มาใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.56	1.07	มาก	3.96	0.87	มาก	4.17	0.66	มาก	3.79	0.98	มาก
โดยรวม	3.78	0.77	มาก	4.09	0.80	มาก	4.23	0.72	มาก	3.96	0.80	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



การศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้พัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 4.17$)

($\bar{X} = 4.19$) และรวบรวม และเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียน และพัฒนาคุณภาพ
 ตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้อื่นๆในปัญหาที่สนใจ
 สำคัญในการเรียนรู้อื่นๆของครู เช่น การศึกษา การวิจัย การสอน การวัดผล การ
 พัฒนาครูและบุคลากรที่มีความรู้ในการปฏิบัติงานวิจัยเป็น
 กระบวนการทางวิชาการของครูและบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ
 กำหนดนโยบายและแผนงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้อื่นๆและ
 เป็นรายข้อ อยู่ในระดับปฏิบัติมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
 ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขต 2 ส่วนการวิจัยเพื่อพัฒนา
 ไรเรียนจบมาโดยมี ความรู้ที่เพียงพอแก่การปฏิบัติงานวิจัยของสถานศึกษา

รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้พัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 3.96$)

4.23) และรวบรวม และเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการเรียน และพัฒนาคุณภาพ
 ตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้อื่นๆในปัญหาที่สนใจ ($\bar{X} =$
 สำคัญในการเรียนรู้อื่นๆของครู เช่น การศึกษา การวิจัย การสอน การวัดผล การ

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำนวนตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ หลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้เพียงพอต่อ สนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองกับกระบวนการเรียนรู้	4.33	0.82	มาก	4.27	0.45	มาก	4.48	0.63	มาก	4.34	0.69	มาก
2. จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุด มุม หนังสือ อินเทอร์เน็ต	4.33	0.67	มาก	4.36	0.65	มาก	4.50	0.74	มาก	4.37	0.68	มาก

สถานภาพบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้ แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอก สถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.82	มาก	4.35	0.50	มาก	4.50	0.67	มาก	4.37	0.70	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียน ต่างประเทศ	3.89	1.20	มาก	3.85	1.02	มาก	4.05	1.01	มาก	3.90	1.11	มาก
โดยรวม	4.22	0.88	มาก	4.21	0.66	มาก	4.38	0.76	มาก	4.25	0.79	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กรับเรียนนักเรียนและโรงเรียนขนาด

ใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สูงกว่างานพัฒนา
พื้นที่บริการสุขภาพของสถานศึกษา ๒ ส่วนการพัฒนาและส่งเสริมให้แม่หลังเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปาน
กลาง 3 ข้อแรก ส่วนข้อที่ 3 นั้นระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ 4 นั้นอยู่ในระดับ
โรงเรียนให้ข้อต่อของการจัดการเรียนการสอน เช่น พัฒนาห้องสมุด มีหนังสือ
 ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แม่หลังเรียน หนังสือและ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้อีกและในที่สุดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.37$)
และจุดให้แม่หลังเรียนหรืออย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอ

สนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองทั้งกระบวนการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 4.34$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กรับเรียนนักเรียนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
สถานศึกษา ๒ ส่วนการพัฒนาและส่งเสริมให้แม่หลังเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ใน
ระดับปานกลาง 3 ข้อแรก ส่วนข้อที่ 3 นั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ 4 นั้น
โรงเรียนให้ข้อต่อของการจัดการเรียนการสอน เช่น พัฒนาห้องสมุด มีหนังสือ
 ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้แม่หลังเรียนหรืออย่างหลากหลายทั้งภายในและ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้อีกและในที่สุดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.33$)
โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา

สูงที่สุดด้านงานพัฒนาพื้นที่บริการสุขภาพของสถานศึกษา ๒ ส่วนการพัฒนาและส่งเสริม
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ใน
ระดับปานกลาง 3 ข้อแรก ส่วนข้อที่ 3 นั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่ 4 นั้น
โรงเรียนให้ข้อต่อของการจัดการเรียนการสอน เช่น พัฒนาห้องสมุด มีหนังสือ
 ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แม่หลังเรียน หนังสือและ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้อีกและในที่สุดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 4.35$) และจุดให้แม่หลังเรียนหรืออย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้
เพียงพอสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองทั้งกระบวนการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 4.27$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

โรงเรียนขนาดใหญ่นั้นมีความสำคัญต่อสังคมเป็นอย่างมาก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
สภาวะของงานศพที่ดำเนินการตามพิธีกรรมทางศาสนาของชาวจังหวัดมหาสารคามและจังหวัดร้อยเอ็ด
ในหมู่บ้านใกล้เคียง โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติการ (X = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ใน
ระดับปฏิบัติมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ข้อ 1 และ 2
ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาศึกษาเพื่อพัฒนาการวิจัยและเก็บข้อมูลตาม
ระเบียบและปรับปรุงข้อต่างของ (X = 4.50) รองลงมาคือ จดระบบแบบแผนการวิจัยที่ศึกษาใน
โรงเรียนให้สอดคล้องต่อการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม เช่น พัฒนาห้องสมุด อื่นๆ ข้อ 2
(X = 4.50) และข้อ 3 ให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายในและนอกสถานศึกษาให้
เพียงพอต่อความต้องการสนับสนุนการเรียนการสอนของบุคคลในชุมชน (X = 4.48)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการนิเทศการศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่มุ่งให้เกิดผลในการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีความมีประสิทธิภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น	4.33	0.82	มาก	4.27	0.48	มาก	4.33	0.69	มาก	4.31	0.70	มาก
2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.00	0.67	มาก	4.20	0.60	มาก	4.40	0.63	มาก	4.13	0.65	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โดยรวม		
	n=126	n=84	n=42	n=252					
3. จัดระบบนิเทศภายใน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สถานศึกษาให้ชั่งกับระบบ									
นิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.00	0.82	มาก	4.18	0.73	มาก	4.31	0.68	มาก
ผู้ดำเนินการศึกษา									
โดยรวม	4.11	0.77	มาก	4.22	0.60	มาก	4.35	0.66	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาของกาย เขต 2 ด้านการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลในการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 4.13$) และจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้ชั่งกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.11$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูล $(\bar{X} = 3.87)$ และจุดรวมปกติของข้อมูล $(s^2 = 3.85)$

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการแนะแนว

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายการจัดการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.63	มาก	4.36	0.51	มาก	4.52	0.63	มากที่สุด	4.32	0.60	มาก
2. จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาชัดเจน	3.89	0.88	มาก	4.27	0.63	มาก	4.40	0.59	มาก	4.10	0.79	มาก
3. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33	0.47	มาก	4.27	0.63	มาก	4.60	0.59	มากที่สุด	4.36	0.56	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะนำและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และต้องโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	4.00	0.82	มาก	4.08	0.68	มาก	4.45	0.63	มาก	4.10	0.76	มาก
	5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่แนะนำครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะนำ											
6. ดูแลกำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะนำครูที่ปรึกษาและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	3.67	0.95	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด	4.12	0.88	มาก
	3.78	1.04	มาก	4.19	0.59	มาก	4.55	0.59	มากที่สุด	4.04	0.89	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. ส่งเสริมความร่วมมือและเข้าใจ อันดีระหว่างครูผู้ปกครองและ ชุมชน	4.33	0.82	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.62	0.54	มากที่สุด	4.45	0.69	มาก
8. ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษาองค์กรภาครัฐ และเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะ แนว	4.00	0.95	มาก	4.00	0.62	มาก	4.40	0.59	มาก	4.07	0.81	มาก
9. เชื่อมโยงระบบแนะแนวและ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.79	มาก	4.29	0.45	มาก	4.55	0.55	มากที่สุด	4.30	0.66	มาก
โดยรวม	4.05	0.82	มาก	4.28	0.57	มาก	4.52	0.58	มากที่สุด	4.21	0.74	มาก

ผู้เข้าร่วมในการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่องของกระบวนการ
 การศึกษาที่ปรับปรุงการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่องของกระบวนการ
 และเข้าใจข้อบกพร่องระหว่างผู้ปกครองและผู้เรียน ($\bar{X} = 4.55$) และกำหนดนโยบายการปรับปรุง
 การปรับปรุงและผู้เรียน และลดข้อบกพร่องในการประเมิน ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือผู้เข้าร่วม
 ผู้ปกครองที่รู้ความสามารถและปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ที่ประเมินว่า ครูที่ปรึกษา
 2 ข้อ และอยู่ในระดับปฏิบัติมาก 7 ข้อ (เรียงตามค่าเฉลี่ยจากไปน้อย 3 อันสุดแรก) ผู้เรียน
 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด
 ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติงานที่ปรึกษาได้มากที่สุดตามลำดับของข้อ 2 ส่วนการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง
 โรงเรียนขนาดเล็ก มีความรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
 และเชื่อมโยงระบบประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง ($\bar{X} = 4.22$)

ผู้เข้าร่วมในการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง ($\bar{X} = 4.22$)
 การศึกษาที่ปรับปรุงการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่องของกระบวนการ
 ความร่วมมือและเข้าใจข้อบกพร่องและผู้เรียน ($\bar{X} = 4.33$) และกำหนดนโยบาย
 คนที่มุ่งเน้นการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ผู้เรียน
 มากที่สุด (เรียงตามค่าเฉลี่ยจากไปน้อย 3 อันสุดแรก) ผู้เรียน
 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติ
 ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติงานที่ปรึกษาได้มากที่สุดตามลำดับของข้อ 2 ส่วนการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง
 โรงเรียนขนาดเล็ก มีความรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

กระบวนการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง ($\bar{X} = 4.32$)
 และแก้ไขข้อบกพร่องของกระบวนการ ($\bar{X} = 4.36$) และกำหนดนโยบายการปรับปรุงการศึกษาที่ปรึกษา
 ชุมชน ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือผู้เรียนที่ปรึกษาในโรงเรียนการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง
 ไปน้อย 3 อันสุดแรก) ผู้เรียนที่ปรึกษาและผู้เรียนที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 มาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้เรียนที่ปรึกษาและผู้เรียนที่ปรึกษา
 ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติงานที่ปรึกษาได้มากที่สุดตามลำดับของข้อ 2 ส่วนการประเมินและแก้ไขข้อบกพร่อง
 ใหญ่) มีความรู้เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ผู้ปกครองสามารถ
 จากตารางที่ 32 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

4.55)

จุดการศึกษาที่มุ่งเน้นการประเมินผลของกระบวนการเรียนการสอน โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึง
การมีส่วนร่วมในกระบวนการและภาระงานที่รับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.36$)
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความสนใจใฝ่เรียนใฝ่หาความรู้ทางวิชาการของสถานศึกษา
สูงที่สุด ส่วนงานที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาไปทั่วแล้ว พบว่า อยู่ในระดับปานกลางที่สุด
6 ของอยู่ในระดับมาก 3 ของ เรียงตามค่าเฉลี่ยตามลำดับ 3 อันดับแรก ดังนี้ ตั้งแต่ระดับความ
ร่วมมีอยู่และสนใจใฝ่เรียนใฝ่หาความรู้ไปครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือ ผู้เลือก
บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและรับผิดชอบหน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่หน้าที่
ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการประเมินผล และผู้เลือก ผู้เลือก ผู้เลือก ผู้เลือก ผู้เลือก ผู้เลือก ผู้เลือก
สนับสนุนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการประเมินผลของกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} =$

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษา เพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและความต้องการของ ชุมชน	4.11	0.88	มาก	4.38	0.64	มาก	4.40	0.70	มาก	4.25	0.79	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อ ต่อการพัฒนางานและการสร้าง ระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้ป็น หมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.11	0.74	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.24	0.62	มาก	4.28	0.68	มาก
3. จัดทำแผนสถานศึกษาที่เน้น คุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)	4.22	0.63	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.39	0.59	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ดำเนินการตามแผนพัฒนา สถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม ร่วมและวางจรรยาพัฒนาคุณภาพ เต็มมั่ง	3.78	0.79	มาก	4.30	0.46	มาก	4.50	0.63	มาก	4.07	0.73	มาก
5. ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาโดยดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม	3.89	1.00	มาก	4.37	0.49	มาก	4.43	0.63	มาก	4.14	0.84	มาก
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก	4.33	0.95	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.43	0.63	มาก	4.42	0.78	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR)และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.33	1.06	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.57	0.67	มากที่สุด	4.48	0.85	มาก
โดยรวม	4.11	0.86	มาก	4.48	0.51	มาก	4.45	0.63	มาก	4.29	0.75	มาก

ใหญ่ มีความสัมพันธ์ทางวิชาการกับวิชาชีพการศึกษามากที่สุด ส่วนงานพัฒนา
หน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมน้อยกว่าโรงเรียน
และมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับที่ปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาในรายข้อ
อยู่ในระดับที่ปฏิบัติมากไปหนึ่งข้อ 3 ข้อแรก ดังนี้

รายงานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยความหมายของ
คณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้เกี่ยวข้องและผู้เกี่ยวข้อง
($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีที่
พิจารณาการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ปฏิบัติมาก
เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) และจัดทำแผนคุณภาพ
การศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) ($\bar{X} = 4.39$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า
โรงเรียนชนบทเล็ก มีความสัมพันธ์ทางวิชาการของสถานศึกษา
สูงที่สุด ส่วนงานพัฒนาหน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษา
คุณภาพโดยรวมน้อยกว่าโรงเรียนที่ปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อ
พิจารณาในรายข้อ อยู่ในระดับที่ปฏิบัติมากไปหนึ่งข้อ 3 ข้อ

แรก ดังนี้ ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีที่
พิจารณาการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ปฏิบัติมาก
รองลงมาคือจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี
($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญา
ตรี และสร้างรายงานประจำปี โดยความหมายของคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญา
ตรี ($\bar{X} = 4.33$) และจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ ($\bar{X} = 4.22$)

โรงเรียนชนบทกลาง มีความสัมพันธ์ทางวิชาการของสถานศึกษา
สูงที่สุด ส่วนงานพัฒนาหน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษาของสถานศึกษา
โดยรวมน้อยกว่าโรงเรียนที่ปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อ
พิจารณาในรายข้อ อยู่ในระดับที่ปฏิบัติมากไปหนึ่งข้อ 4 ข้อ และอยู่ในระดับที่ปฏิบัติมาก 3 ข้อ
ดังนี้ ตามลำดับ ดังนี้



รองลงมาเป็นกลุ่มประชากรวัยผู้ใหญ่ในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
การประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 4.56$) และจุดประสงค์ด้านคุณภาพการศึกษา
(แผนกอนุรักษ์/แผนกอุตสาหกรรม) ($\bar{X} = 4.56$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี 2 ตำบล โดยรวมอยู่ในระดับ
ปฏิบัติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด 2 ข้อ
และอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด 5 ข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อที่ 1
แผนกด้านคุณภาพการศึกษา (แผนกอนุรักษ์/แผนกอุตสาหกรรม) ($\bar{X} = 4.57$)

รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ด้านคุณภาพการศึกษา (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดย
ความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นสอดคล้องกันส่วนใหญ่และ
แผนกอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.57$) และด้านบริหารการดำเนินงานสถานศึกษาในการดำเนินการ
โครงการ/กิจกรรมด้านคุณภาพของผู้สร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งแก่ผู้บริหารส่วนรวมและ
วงราชการพัฒนาคุณภาพคนรุ่น ($\bar{X} = 4.50$)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการและสถานอื่น	4.00	1.06	มาก	4.29	0.63	มาก	4.36	0.69	มาก	4.15	0.89	มาก
2. ส่งเสริม ความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ภายในชุมชน	3.78	1.23	มาก	3.82	0.85	มาก	4.19	0.86	มาก	3.86	1.07	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ส่งเสริมให้ชุมชนมีการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ	4.11	0.88	มาก	3.98	0.97	มาก	4.17	0.85	มาก	4.08	0.91	มาก
4. พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่าง ชุมชน	3.89	1.10	มาก	3.99	0.77	มาก	4.31	0.78	มาก	3.99	0.96	มาก
โดยรวม	3.95	1.07	มาก	4.02	0.81	มาก	4.26	0.80	มาก	4.02	0.96	มาก



วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
วิทยการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.19$)
ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการและผู้ช่วยกรรมการและผู้อำนวยการ

สนับสนุนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ($\bar{X} = 4.31$) และส่งเสริมให้ชุมชน
รองลงมาคือ พหุชนวนในสถานศึกษาพอเพียงและความร่วมมือทางวิชาชีพ

องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ($\bar{X} = 4.36$)
เรียนรู้อารมณ์ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน

อยู่ในระดับปฏิบัติการในลักษณะไปทั่ว 3 ขั้นตอนแรก สูงขึ้นสู่กระบวนการ
ความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติการ โดยรวม ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

สูงที่สุดสามารถพัฒนาแบบปฏิบัติการสหวิชาชีพระดมทุนของหน่วยงาน 2 ส่วนการศึกษาและผู้มีส่วน
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริบทการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.98$)

ชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการและผู้ช่วยกรรมการและผู้อำนวยการ
ทางสนับสนุนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ($\bar{X} = 3.99$) และ ส่งเสริมให้

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.89	0.74	มาก	4.18	0.60	มาก	4.48	0.74	มาก	4.08	0.73	มาก
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็น แหล่งวิชาการของชุมชนและมี ส่วนร่วมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	3.89	0.74	มาก	4.36	0.65	มาก	4.52	0.67	มากที่สุด	4.15	0.75	มาก

สถานภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ใช้บริการด้านวิชาการที่สามารถ เชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารกับแหล่งวิชาการอื่นๆ	4.00	0.95	มาก	4.45	0.50	มาก	4.38	0.58	มาก	4.21	0.79	มาก
	3.56	0.84	มาก	4.45	0.50	มาก	4.38	0.66	มาก	3.99	0.83	มาก
4. จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อ ส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความรู้ เข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.84	0.82	มาก	4.36	0.56	มาก	4.44	0.66	มาก	4.11	0.78	มาก
	โดยรวม											

จากตารางที่ 35 พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก
 มีความสัมพันธ์กับสภาพการบริการด้านการศึกษา ซึ่งกลุ่ม
 ผู้ปกครองที่พึงพอใจมากที่สุด 2 ส่วนการประสานความร่วมมือในการพัฒนา
 การบริการด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางถึงดีเยี่ยม 3 ข้อ ส่วนแรก
 ให้บริการด้านการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง
 ได้มากที่สุด 2 ส่วนการประสานความร่วมมือในการพัฒนา
 การบริการด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณา
 ของชุมชนและมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) และระดับการ
 การศึกษา ตลอดจนการขยายบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
 ในโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนา
 ($\bar{X} = 4.08$) ผู้ปกครองที่พึงพอใจมากที่สุด 2 ส่วนการประสาน
 ร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางถึงดี
 เยี่ยม 3 ข้อ ส่วนแรก ให้บริการด้านการศึกษาที่สามารถตอบสนอง
 ความต้องการของผู้ปกครองได้มากที่สุด 2 ส่วนการประสาน
 ร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.89$) และระดับ
 การศึกษา ตลอดจนการขยายบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
 ในโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนาโรงเรียนที่พัฒนา
 ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาคือ เครื่องมือสื่อการเรียนการสอน
 ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ เครื่องมือสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ ต่อบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรปกครองวิสาหกิจ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับ สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษา	4.00	0.82	มาก	4.46	0.50	มาก	4.50	0.63	มาก	4.24	0.74	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถาบันประกอบการและสถาบันสภามันสิ่งมออื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	3.89	0.74	มาก	4.08	0.81	มาก	4.38	0.70	มาก	4.04	0.78	มาก
3. ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรปกครองวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้เรียน	3.67	0.82	มาก	4.27	0.77	มาก	4.40	0.63	มาก	3.99	0.84	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ส่งเสริมให้การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรปกครองวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	3.67	0.95	มาก	4.18	0.73	มาก	4.50	0.63	มาก	3.98	0.89	มาก
โดยรวม	3.81	0.83	มาก	4.25	0.70	มาก	4.45	0.65	มาก	4.06	0.81	มาก

สมมติว่า ร้อยละ ๒๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดนครราชสีมา ได้สมัครเข้าเรียนในโรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง และโรงเรียนนี้ใช้แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เรียกว่า "แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน" ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (Mean) $\bar{X} = 3.67$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) $\sigma = 0.4$ นักเรียนคนหนึ่งได้สอบได้คะแนน ๔.๐๐ ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ย ๐.๓๓ หน่วย และสูงกว่าค่าเฉลี่ยหนึ่งส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (๓.๖๗) ๐.๓๓ หน่วย ซึ่งถือว่าดีเยี่ยม

จากตัวอย่างข้างต้น จะเห็นว่า การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทำได้โดยวิธีต่อไปนี้

วิธีที่ ๑ การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สมมติว่า มีนักเรียน ๑๐ คน ได้สอบได้คะแนนดังนี้ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑

ค่าเฉลี่ย = $\frac{2+3+4+5+6+7+8+9+10+11}{10} = \frac{65}{10} = 6.5$

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = $\sqrt{\frac{(2-6.5)^2 + (3-6.5)^2 + (4-6.5)^2 + (5-6.5)^2 + (6-6.5)^2 + (7-6.5)^2 + (8-6.5)^2 + (9-6.5)^2 + (10-6.5)^2 + (11-6.5)^2}{10}} = \sqrt{\frac{12.25 + 12.25 + 6.25 + 2.25 + 0.25 + 0.25 + 6.25 + 12.25 + 20.25 + 24.25}{10}} = \sqrt{\frac{100}{10}} = \sqrt{10} = 3.16$

วิธีที่ ๒ การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สมมติว่า มีนักเรียน ๑๐ คน ได้สอบได้คะแนนดังนี้ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑

ค่าเฉลี่ย = $\frac{2+3+4+5+6+7+8+9+10+11}{10} = \frac{65}{10} = 6.5$

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = $\sqrt{\frac{(2-6.5)^2 + (3-6.5)^2 + (4-6.5)^2 + (5-6.5)^2 + (6-6.5)^2 + (7-6.5)^2 + (8-6.5)^2 + (9-6.5)^2 + (10-6.5)^2 + (11-6.5)^2}{10}} = \sqrt{\frac{12.25 + 12.25 + 6.25 + 2.25 + 0.25 + 0.25 + 6.25 + 12.25 + 20.25 + 24.25}{10}} = \sqrt{\frac{100}{10}} = \sqrt{10} = 3.16$

วิธีที่ ๓ การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สมมติว่า มีนักเรียน ๑๐ คน ได้สอบได้คะแนนดังนี้ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑

ค่าเฉลี่ย = $\frac{2+3+4+5+6+7+8+9+10+11}{10} = \frac{65}{10} = 6.5$

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = $\sqrt{\frac{(2-6.5)^2 + (3-6.5)^2 + (4-6.5)^2 + (5-6.5)^2 + (6-6.5)^2 + (7-6.5)^2 + (8-6.5)^2 + (9-6.5)^2 + (10-6.5)^2 + (11-6.5)^2}{10}} = \sqrt{\frac{12.25 + 12.25 + 6.25 + 2.25 + 0.25 + 0.25 + 6.25 + 12.25 + 20.25 + 24.25}{10}} = \sqrt{\frac{100}{10}} = \sqrt{10} = 3.16$

จากตัวอย่างข้างต้น จะเห็นว่า การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทำได้โดยวิธีต่อไปนี้

วิธีที่ ๑ การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลที่ไม่ทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สมมติว่า มีนักเรียน ๑๐ คน ได้สอบได้คะแนนดังนี้ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑

ค่าเฉลี่ย = $\frac{2+3+4+5+6+7+8+9+10+11}{10} = \frac{65}{10} = 6.5$

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = $\sqrt{\frac{(2-6.5)^2 + (3-6.5)^2 + (4-6.5)^2 + (5-6.5)^2 + (6-6.5)^2 + (7-6.5)^2 + (8-6.5)^2 + (9-6.5)^2 + (10-6.5)^2 + (11-6.5)^2}{10}} = \sqrt{\frac{12.25 + 12.25 + 6.25 + 2.25 + 0.25 + 0.25 + 6.25 + 12.25 + 20.25 + 24.25}{10}} = \sqrt{\frac{100}{10}} = \sqrt{10} = 3.16$

ของกลุ่มตัวอย่างของประชากรของชุมชนตัวอย่าง ๔๕๐ คน ซึ่งประกอบด้วย ๒๒๕ คนที่เป็นชายและ ๒๒๕ คนที่เป็นหญิง และค่าเฉลี่ยของประชากรของชุมชนตัวอย่างคือ ๔.๕๐ ($\bar{X} = 4.50$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากรของชุมชนตัวอย่างคือ ๑.๕๐ ($\sigma = 1.50$)

ในการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่ายจากประชากรของชุมชนตัวอย่าง ๕๐ คน ซึ่งประกอบด้วย ๒๕ คนที่เป็นชายและ ๒๕ คนที่เป็นหญิง ได้สุ่มตัวอย่างมา ๓ ครั้ง โดยแต่ละครั้งได้ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่สุ่มได้เป็น ๔.๕๐ ($\bar{x}_1 = 4.50$) ๔.๔๕ ($\bar{x}_2 = 4.45$) และ ๔.๕๕ ($\bar{x}_3 = 4.55$)

จงหาความน่าจะเป็นที่ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่สุ่มได้จะอยู่ในช่วง ๔.๔๕ ถึง ๔.๕๕

คำตอบ: $P(4.45 < \bar{X} < 4.55) = P\left(\frac{4.45 - 4.50}{1.50/\sqrt{50}} < Z < \frac{4.55 - 4.50}{1.50/\sqrt{50}}\right) = P\left(-\frac{0.05}{0.2121} < Z < \frac{0.05}{0.2121}\right) = P(-0.2357 < Z < 0.2357) = 2P(Z < 0.2357) = 2(0.5950) = 1.1900$

$\bar{X} = 4.18$

ในการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่ายจากประชากรของชุมชนตัวอย่าง ๕๐ คน ซึ่งประกอบด้วย ๒๕ คนที่เป็นชายและ ๒๕ คนที่เป็นหญิง ได้สุ่มตัวอย่างมา ๓ ครั้ง โดยแต่ละครั้งได้ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่สุ่มได้เป็น ๔.๕๐ ($\bar{x}_1 = 4.50$) ๔.๔๕ ($\bar{x}_2 = 4.45$) และ ๔.๕๕ ($\bar{x}_3 = 4.55$)

จงหาความน่าจะเป็นที่ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่สุ่มได้จะอยู่ในช่วง ๔.๔๕ ถึง ๔.๕๕

คำตอบ: $P(4.45 < \bar{X} < 4.55) = P\left(\frac{4.45 - 4.50}{1.50/\sqrt{50}} < Z < \frac{4.55 - 4.50}{1.50/\sqrt{50}}\right) = P\left(-\frac{0.05}{0.2121} < Z < \frac{0.05}{0.2121}\right) = P(-0.2357 < Z < 0.2357) = 2P(Z < 0.2357) = 2(0.5950) = 1.1900$

$\bar{X} = 3.67$

ในการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่ายจากประชากรของชุมชนตัวอย่าง ๕๐ คน ซึ่งประกอบด้วย ๒๕ คนที่เป็นชายและ ๒๕ คนที่เป็นหญิง ได้สุ่มตัวอย่างมา ๓ ครั้ง โดยแต่ละครั้งได้ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่สุ่มได้เป็น ๓.๖๗ ($\bar{x}_1 = 3.67$) ๓.๖๗ ($\bar{x}_2 = 3.67$) และ ๓.๖๗ ($\bar{x}_3 = 3.67$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

$$(\bar{X} = 4.40)$$

เอกสารประกอบการวิจัย สถานศึกษา สถานประกอบการ และสถานชุมชน

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษา
หนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ศักยภาพและวิเคราะห์ระบบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนว เดียวกัน	4.22	0.63	มาก	4.46	0.50	มาก	4.48	0.55	มาก	4.35	0.59	มาก
2. จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติ เดียวกัน	4.22	0.63	มาก	4.30	0.62	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด	4.30	0.61	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง	4.11	0.74	มาก	4.19	0.72	มาก	4.33	0.69	มาก	4.17	0.73	มาก
4. นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ	4.00	0.95	มาก	4.38	0.64	มาก	4.29	0.71	มาก	4.17	0.83	มาก
5. ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปใช้แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.22	0.79	มาก	4.38	0.49	มาก	4.26	0.77	มาก	4.28	0.70	มาก
โดยรวม	4.15	0.75	มาก	4.34	0.59	มาก	4.38	0.64	มาก	4.25	0.69	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ของสถานศึกษาและนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.38$) และนำระเบียบ
 และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปใช้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.38$)
 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสถานศึกษา
 ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดที่ทำการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและ
 ผู้ปฏิบัติงานที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.38$)
 เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับดีมาก 4 ข้อ
 เรียงตามค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดทำร่างระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
 งานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติ
 ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือศึกษาระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
 ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับและถือปฏิบัติเป็นแนวปฏิบัติ
 ตรวจสอบร่างระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไข
 ปรับปรุง ($\bar{X} = 4.33$)

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.22	0.63	มาก	4.12	0.55	มาก	4.43	0.55	มาก	4.22	0.60	มาก
โดยรวม	4.15	0.77	มาก	4.11	0.59	มาก	4.42	0.61	มาก	4.18	0.70	มาก



ในความถี่เพื่อประกอบแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.12$) และตรวจพิจารณาคุณภาพหนึ่งสี่เรียน หนึ่งในสี่เรียนประกอบแบบฝึกหัดในงาน ในความถี่เพื่อประกอบแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.31$)
 หนึ่งในสี่เรียน หนึ่งในสี่เรียนประกอบแบบฝึกหัดในงาน ในความถี่เพื่อประกอบแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.43$) และตรวจพิจารณาคุณภาพ
 รองลงมาคือ จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเรียนประกอบแบบฝึกหัด
 หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.52$)
 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับ
 รายชื่อ อยู่ในกระบวนปฏิบัติมากทีุ่ดเรียงตามลำดับมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้
 แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในกระบวนปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็น
 ส่วนต่างงานแบบเรียนที่สมควรพิจารณาคัดเลือกของหลาย ๒๓ ๒ ด้านการคัดเลือกหนังสือ
 โรงเรียนขนาดเล็ก ในด้านคุณภาพและปริมาณงานที่สมควรพิจารณาคัดเลือกของสถานศึกษา
 ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$)
 เรียน หนังสือเรียนประกอบแบบฝึกหัดในงาน ในความถี่เพื่อ
 ในความถี่เพื่อประกอบแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.12$) และตรวจพิจารณาคุณภาพหนึ่งสี่

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวนตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้าน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการศึกษาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา	3.78	1.04	มาก	4.21	0.41	มาก	4.57	0.59	มากที่สุด	4.06	0.86	มาก
2. พัฒนามูลฐานในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.78	1.04	มาก	4.04	0.48	มาก	4.40	0.67	มาก	3.97	0.86	มาก

สภาพการบริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก n=126			โรงเรียนขนาดกลาง n=84			โรงเรียนขนาดใหญ่ n=42			โดยรวม n=252		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	3.78	1.04	มาก	4.11	0.31	มาก	4.36	0.58	มาก	3.98	0.82	มาก
4. พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	3.78	0.92	มาก	4.08	0.52	มาก	4.17	0.79	มาก	3.94	0.80	มาก
5. นิเทศ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดทำ ผลิตภัณฑ์ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.00	0.82	มาก	4.11	0.52	มาก	4.33	0.65	มาก	4.09	0.71	มาก
โดยรวม	3.82	0.97	มาก	4.11	0.45	มาก	4.37	0.66	มาก	4.01	0.81	มาก

ข้อเท็จจริงวิจัยของคณาจารย์ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะแหล่งที่จัดการศึกษา
 ของสถานศึกษาใหม่ปริญญา (X = 4.11) และนิเทศ คณาจารย์และประเมินผล
 ปฏิบัติงานของบุคลากรในวิชาคณิตศาสตร์และเทคนิคในวิชาการศึกษา
 (X = 4.11)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความสัมพันธ์กับสภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา
 สูงกว่างานพัฒนาหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ของสถานศึกษา 2 ส่วนการพัฒนาและใช้สื่อ
 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด (X = 4.37) เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับปฏิบัติมาก 4 ข้อ เรียงตาม
 ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ จุดใหญ่ในการร่วมกันกำหนดนโยบาย
 แผนงาน (X = 4.09)
 เรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ของสถานศึกษา (X = 4.09)
 รองลงมาคือพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ
 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดการจัดซื้อสื่อของทางวิชาการ งบประมาณวิชาการ
 เทคโนโลยีของสถานศึกษา (X = 4.06) และพัฒนาและใช้สื่อออนไลน์ของสถานศึกษา
 เป็นแม่ข่ายในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาในข้อเท็จจริงวิจัยของค
 ณาจารย์ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะแหล่งที่จัดการศึกษาของสถานศึกษาใหม่

ปริญญา (X = 3.98)



ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบสภาพการเรียนรู้ทางวิชาการ โรงเรียนผู้บกพร่องทางการได้ยินที่ศูนย์พัฒนาเด็กพิการระดับอนุบาล 2 ความสามารถของผู้บริหาร
ผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองผู้พิการระดับอนุบาล 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารระดับการศึกษา ศีลธรรม และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
การศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กพิการระดับอนุบาล 2 ตามความ
ศึกษาของ Scheffe (1970)

ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการเรียนรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.387	2	1.693	5.446	.005*
ภายในกลุ่ม	77.428	249	.311		
รวม	80.814	251			

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารระดับการศึกษา ศีลธรรม และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปกครองผู้พิการระดับอนุบาล 2 มีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้ทางวิชาการในสถานศึกษาผู้บกพร่อง
 ผู้ปฏิบัติงานและผู้ปกครองผู้พิการระดับอนุบาล 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังได้ทดสอบความแตกต่างรายตัวของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 41

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.344	2	2.672	6.060	.003
ภายในกลุ่ม	109.788	249	.441		
รวม	115.132	251			

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของชายเขต 2 ตามความ
 คัดเลือกของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาพื้นฐาน ตามการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐาน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจสภาพการปฏิบัติงาน
 วิชาการในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ที่แตกต่าง
 ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาพื้นฐาน มีความพึงพอใจสภาพ
 การปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูวิชาการ	ผู้แทนครูใน คณะกรรมการ สถานศึกษาพื้นฐาน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.34	-	0.22*	0.27*	-
				2. ครูวิชาการ	4.12	-	-	0.05	-
				\bar{X}	4.34	4.12	4.07	4.07	

ตารางที่ 41 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของชายเขต 2 ตามความ
 คัดเลือกของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาพื้นฐาน พิจารณาโดยรวมไปรายคู่

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาใน
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษาชั้นประถมศึกษา
 และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีความพึงพอใจ
 ในการบริหารสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษา
 ชั้นประถมศึกษาตอนต้น และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูวิชาการ	ผู้แทนครู ในคณะกรรมการ สถานศึกษา	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	2. ครูวิชาการ	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา ตอนต้น
				4.26	3.94	3.97
				-	-	-
				0.32	0.03	0.29
				4.26	3.94	3.97
				X		

ตารางที่ 43 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษา
 ชั้นประถมศึกษาตอนต้นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้น
 และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้น

(1970) ปริญญาเอกต่อตารางที่ 43

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีความพึงพอใจต่อการบริหาร
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษาชั้นประถมศึกษา
 และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมีความพึง
 พอใจต่อการบริหารสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด รองลงมาคือสถานศึกษา
 ชั้นประถมศึกษาตอนต้น และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา

* หมายเหตุ ค่าสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการเรียน
 ศึกษานอกสถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียน
 การสอนในสถานศึกษา แต่แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ซึ่งค่าสถิติที่ระดับ .05 จึงใช้ทดสอบ
 ความแตกต่างเชิงวิจัยของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 47

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.462	2	1.231	3.062	.049
ภายในกลุ่ม	100.119	249	.402		
รวม	102.581	251			

ตารางที่ 46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเชิงวิจัยระหว่างการเรียนในสถานศึกษา
 กับการเรียนนอกสถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการเรียน
 ศึกษานอกสถานที่ต่าง ๆ ของสถานศึกษา มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียน
 การสอนในสถานศึกษา แต่แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ซึ่งค่าสถิติที่ระดับ .05 จึงใช้
 ทดสอบความแตกต่างเชิงวิจัยของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
 ผู้ปฏิบัติงานที่กลุ่มที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาตอนต้นประถมศึกษาตอนต้น
 กลุ่มของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครูในคณะกรรมการ

ตำแหน่ง		ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา
		4.26	4.05	4.05
		\bar{X}		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.26	-	0.21	0.21
2 ครูวิชาการ	4.05	-	-	0.00
3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปฏิบัติงาน	4.05	-	-	-

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้ปฏิบัติงาน โดยสภาพการปฏิบัติงานมีความใกล้เคียงสภาพการปฏิบัติงานใน
 สถานศึกษาผู้ปฏิบัติงานมากที่สุดตามค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในตารางการเปรียบเทียบ
 แต่ค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในตารางการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานใน
 สถานศึกษาผู้ปฏิบัติงานต่ำกว่าค่าเฉลี่ยที่ปรากฏในตารางการเปรียบเทียบความ
 ต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาผู้ปฏิบัติงาน

ที่ระดับ .05

			4.04	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
			4.27	2. ครูวิชาการ
			4.39	1. ผู้บริหารสถานศึกษา
		-	-	
	.11905	-	4.39	
	-	-	4.27	
	.34524	-	4.04	
	4.04	4.27	\bar{X}	
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ครูวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ตำแหน่ง

ตารางที่ 49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการในสถานศึกษา
 ผู้ปกครองผู้ปกครองที่ปรึกษาครูสถานศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษา
 ผู้แทนของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาความแตกต่างระหว่างสถานศึกษาเป็นรายตัว

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์ต่อสภาพการบริหารจัดการในสถานศึกษา
 ผู้ปกครองผู้ปกครองที่ปรึกษาครูสถานศึกษาของสถานศึกษา
 ผู้แทนของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์ต่อความแตกต่างเป็นรายตัวด้วย
 ค่าของ Scheffe (1970) ปกติอยู่ที่ระดับ .05

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.167	2	2.583	6.270	.002
ภายในกลุ่ม	102.590	249	.412		
รวม	107.757	251			

ตารางที่ 48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการในสถานศึกษา
 ผู้ปกครองผู้ปกครองที่ปรึกษาครูสถานศึกษาของสถานศึกษา
 ผู้แทนของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาความแตกต่างระหว่างสถานศึกษาเป็นรายตัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.656	2	.328	.826	.439
ภายในกลุ่ม	98.996	249	.398		
รวม	99.652	251			

หมายเหตุ * ระบุผลสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารระดับกลางมีความรู้ด้านการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา และมีความรู้ในการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา และมีความรู้ในการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารระดับกลางมีความรู้ด้านการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา และมีความรู้ในการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา และมีความรู้ในการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา และมีความรู้ในการบริหารระดับสูงในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารระดับสูงในสถานศึกษา

หมายเหตุ * ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางสถิติระดับ .05 จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์ต่อสภาพการปฏิบัติงานใน สถานศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขต 2 ส่วนการวัดผล ประเมินผลและค่าประเมินการเติบโตของผลสัมฤทธิ์ทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe (1970) โปรดดูผลตารางที่ 52

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.042	2	3.521	14.132	.000
ภายในกลุ่ม	62.034	249	.249		
รวม	69.076	251			

ตารางที่ 51 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ระดับ .05

รัฐมนตรีต่างประเทศ

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการศึกษาระดับ
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาในแง่ของข้อมูลต่าง ๆ มากที่สุดที่ระดับ 2.05 ได้แก่ ครูวิชาการ
 และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นประถมศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับสภาพการ
 บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ส่วนการวัดผล ประเมินผลและการพัฒนาการเรียนการสอน

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้แทนครูใน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น ประถมศึกษา	ค่าเฉลี่ย		
				4.65	4.40	4.25
ค่าเฉลี่ย	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.65	0.25	0.40	4.25	
	2. ครูวิชาการ	4.40	-	1.14881		
	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา	4.25	-	-		

โดยผลการวิจัยพบว่า

ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เกี่ยวกับสภาพการศึกษาระดับประถมศึกษา
 ของผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นประถมศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับสภาพการศึกษาระดับประถมศึกษา
 มากที่สุดที่ระดับ 2.05 ได้แก่ ครูวิชาการ

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์สภาพการปฏิบัติงานใน สถานศึกษาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบ และนำเสนอในบทสรุปของงานวิจัยครั้งนี้ โดยแสดงรายละเอียดของค่าสถิติที่ทดสอบ ความแตกต่างเป็นรายตัวของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 55

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.675	2	7.837	21.743	.000
ภายในกลุ่ม	89.751	249	.360		
รวม	105.425	251			

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์สภาพการปฏิบัติงานใน สถานศึกษาต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบ และนำเสนอในบทสรุปของงานวิจัยครั้งนี้ โดยแสดงรายละเอียดของค่าสถิติที่ทดสอบ ความแตกต่างเป็นรายตัวของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 55

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.899	2	.950	1.830	.163
ภายในกลุ่ม	129.246	249	.519		
รวม	131.145	251			

จากตารางที่ 53 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ผู้สมัครสอบ

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
คณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
ในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้สมัครสอบ
ครูวิชาการและกรรมการสถานศึกษาในข้อสอบที่ 1 และ 2 มีความรู้เกี่ยวกับ
การบริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้สมัครสอบ
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูวิชาการ	ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.58	0.42	0.60
2. ครูวิชาการ	4.16	-	0.18
3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา	3.98	-	-
	\bar{X}	4.16	3.98

ราย

การที่ 55 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
ของผู้สมัครสอบผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
สถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
ในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้สมัครสอบ
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา

ผู้แทนครูในคณะกรรมการ	ผู้บริหาร	ผู้แทนผู้บริหาร	ผู้แทนผู้บริหาร	ผู้แทนผู้บริหาร	ผู้แทนผู้บริหาร
4.46	4.46	4.13	4.13	0.49*	0.16
3.97	X	-	-	-	-
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	2. ครูวิชาการ	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการ	สถานศึกษา	คณะกรรมการสถานศึกษา	ผู้แทนครูในคณะกรรมการ

ตารางที่ 57 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างวิธีการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งมาให้กรรมการสถานศึกษา 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้แทนผู้บริหาร

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้แทนผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 ส่วนมากเห็นด้วยกับวิธีการบริหารงานวิชาการที่กรรมการสถานศึกษา 2 แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบความแตกต่างโดยใช้วิธีของ Scheffe

(1970) พบว่า ตารางที่ 57

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10.233	2	5.116	14.296	.000
ภายในกลุ่ม	89.112	249	.358		
รวม	99.345	251			

ตารางที่ 56 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างวิธีการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งมาให้กรรมการสถานศึกษา 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้แทนผู้บริหาร

ของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 59

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่าง
สถานศึกษาที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ปฏิบัติการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
ในแผนการเรียนที่ 2 ของสถานศึกษาที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.197	2	1.598	4.719	.010
ภายในกลุ่ม	84.345	249	.339		
รวม	87.541	251			

ผู้แทนครูในแผนการเรียน

ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมกรสถานศึกษา
ผู้ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ปฏิบัติการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
ตารางที่ 58 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความแปรปรวนระหว่างสถานศึกษา

บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
และผู้แทนครูในคณะกรรมกรสถานศึกษา ผู้ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
สถานศึกษาที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสานที่ดำเนินการสอนแบบผสมผสาน
โดยภาพรวมมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่าง
จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมกร

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.042	2	2.521	6.787	.001
ภายในกลุ่ม	92.500	249	.371		
รวม	97.543	251			

มาตรฐานการศึกษามหา

ตารางที่ 60 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ระดับประถมศึกษาตอนต้นของชายเขต 2 ตามความ
 คัดเลือกของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่พัฒนาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ

แนวเขตการศึกษา

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาชั้น
 ศึกษารับรู้ มีความสัมพันธ์กับสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา ส่วนการ
 วิชาการในสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นของชายเขต 2 จำนวน 1 คู่มือ

ตำแหน่ง	\bar{X}	4.36	4.09	4.17
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.36	-	.26720*	.19312
2. ครูวิชาการ	4.09	-	-	.07407
3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นประถมศึกษา	4.17	-	-	-

ตารางที่ 59 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ระดับประถมศึกษาตอนต้นของชายเขต 2 ตามความ
 คัดเลือกของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่พัฒนาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
 สถานศึกษา จำนวน 2 ปี มีจำนวน 05 คน ซึ่งผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

ผู้แทนครูใน คณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน	ผู้ บริหาร	ครู วิชาการ	ผู้ แทน ครู ใน คณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน	4.21	4.17	4.49	4.21
				X	-	0.32	0.28
							0.04

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
 สถานศึกษา จำนวน 2 ปี มีจำนวน 05 คน ซึ่งผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน
 สถานศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

ตำแหน่ง	X	4.21	3.87	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	0.22
				2. ครูวิชาการ	0.12
สถานศึกษา	-	-	-	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	-
				ผู้บริหาร	3.99
ครูวิชาการ	3.87	4.21	3.87	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.99

วิชาการเป็นรายคู่

ตารางที่ 63 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ปกครองที่ทำงานแบบสหวิชาชีพที่ปรึกษาครูการศึกษาประถมศึกษา 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาการส่งเสริมวิชาชีพในสถานศึกษา
 จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา
 ส่วนงานแบบสหวิชาชีพที่ปรึกษาครูการศึกษาประถมศึกษา 2 ส่วนการส่งเสริมวิชาชีพในสถาน
 ศึกษาแบบสหวิชาชีพทางการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 แต่ค่าการเป็นรายคู่ของ Scheffe (1970) ปราศจากค่าตารางที่ 63

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.885	2	2.443	3.046	.049
ภายในกลุ่ม	199.693	249	.802		
รวม	204.578	251			

ตารางที่ 62 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ทางวิชาการในสถานศึกษา
 ผู้ปกครองที่ทำงานแบบสหวิชาชีพที่ปรึกษาครูการศึกษาประถมศึกษา 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนการส่งเสริมวิชาชีพในสถานศึกษา
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครู ในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ
 ส่วนงานที่รับผิดชอบหน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษา 2 ส่วนการประสานความร่วมมือ
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กร
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กรระดับ
 6.05 ซึ่งใช้ทดสอบความแตกต่างตามแผนของ Scheffe (1970) ปรัชญาสังคมศาสตร์ที่ 6

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.441	2	1.721	3.641	.028
ภายในกลุ่ม	117.192	248	.473		
รวม	120.633	250			

ตารางที่ 64 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา
 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครู ในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ
 ส่วนงานที่รับผิดชอบหน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษา 2 ส่วนการประสานความร่วมมือ
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กร
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กรระดับ
 6.05 ซึ่งใช้ทดสอบความแตกต่างตามแผนของ Scheffe (1970) ปรัชญาสังคมศาสตร์ที่ 6

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครู ในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ
 ส่วนงานที่รับผิดชอบหน้าที่การศึกษาระดับประถมศึกษา 2 ส่วนการประสานความร่วมมือ
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กร
 การพัฒนาวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และขององค์กรระดับ
 6.05 ซึ่งใช้ทดสอบความแตกต่างตามแผนของ Scheffe (1970) ปรัชญาสังคมศาสตร์ที่ 6

แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน โดยสอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน โดยสอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้ปกครอง	ค่าเฉลี่ย
ตำแหน่ง	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.24	0.10	0.28
	2. ครูผู้สอน	4.14	-	0.18
	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง	3.96	-	-
	\bar{X}	4.24	4.14	3.96

ตารางที่ 65 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน โดยสอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน โดยสอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในชั้นเรียน และผลการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.452	2	.726	1.769	.173
ภายในกลุ่ม	102.232	249	.411		
รวม	103.684	251			

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้การให้บริการในสถานศึกษา
 ผู้กลุ่มตัวอย่างเมตตพูนที่ทำการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาการ

จากตารางที่ 66 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาการ
 สถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาการระดับชั้น
 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของศูนย์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ
 สถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาชีพครูระดับชั้น .05

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.355	2	.677	1.282	.279
ภายในกลุ่ม	131.535	249	.528		
รวม	132.890	251			

ตารางที่ 66 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้การให้บริการในสถานศึกษา
 ผู้กลุ่มตัวอย่างเมตตพูนที่ทำการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ความ
 คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาการ
 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของศูนย์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ
 สถานศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ด้านวิชาชีพครูและงานด้านวิชาชีพครูระดับชั้น

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.527	2	1.764	4.976	.008
ภายในกลุ่ม	88.255	249	.354		
รวม	91.782	251			

หมายเหตุ * หมายเหตุค่าสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 68 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานศึกษาต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 สถานการศึกษา และสถานศึกษาในเขตต่าง ๆ จำนวน 2 สถานศึกษา รวม 4 สถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 68 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ของครูในสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้แทนครู และผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 สถานศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และสถานศึกษาต่าง ๆ ในเขตต่าง ๆ จำนวน 2 สถานศึกษา

หมายเหตุ * หมายเหตุค่าสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 67 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานศึกษาต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 สถานการศึกษา และสถานศึกษาในเขตต่าง ๆ จำนวน 2 สถานศึกษา รวม 4 สถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สอบผู้แทน

จากตารางที่ 69 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา

			3.99	3. ผู้แทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
			4.19	2. ครูวิชาการ
			4.27	1. ผู้บริหารสถานศึกษา
			\bar{X}	
			4.27	
			4.19	
			3.99	
ผู้แทนครูใน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน	ครูวิชาการ	สถานศึกษา		ตำแหน่ง

สถานศึกษาในรายชื่อ

จากตารางที่ 69 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา
 สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา สถานศึกษา

ผู้แทนครูใน คณะกรรมการ พัฒนา สถานศึกษา	ครูวิชาการ	สถานศึกษา	4.34	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.12	4.07
				ครูวิชาการ	-	0.27
			\bar{X}		4.12	4.07

การศึกษานี้เป็นการศึกษาแบบสำรวจ
 สถานศึกษาผู้พัฒนา พัฒนาการพัฒนาและใช้ข้อมูลเพื่อ
 ศึกษาของสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 ศึกษาผู้พัฒนาพัฒนาการศึกษาปริญญาตรีของคณะ 2 ตามความ
 ตารางที่ 71 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่างวิชาการศึกษา
 ทดสอบความแตกต่างแบบรายตัวของผู้วิจัยของ Scheffe (1970) ปรากฏผลตารางที่ 71
 และใช้ข้อมูลโดยการศึกษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้
 สถานศึกษาผู้พัฒนาพัฒนาการศึกษาปริญญาตรีของคณะ 2 ตามความ
 คณะกรรมการสถานศึกษาผู้พัฒนา มีความสัมพันธ์ทางสถิติระหว่างวิชา
 จากตารางที่ 70 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน
 หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.387	2	1.693	5.446	.005
ภายในกลุ่ม	77.428	249	.311		
รวม	80.814	251			

ตารางที่ 70 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่างวิชาการศึกษา
 ศึกษาผู้พัฒนาพัฒนาการศึกษาปริญญาตรีของคณะ 2 ตามความ
 ศึกษาของสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูในคณะกรรมการ
 สถานศึกษาผู้พัฒนา พัฒนาการพัฒนาและใช้ข้อมูลเพื่อการศึกษา

จากตารางที่ 72 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริการในสถานศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบสมมติฐานนอกชายเขต 2 โดยรวมแบบแยกต่างหากด้วยวิธีของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 73

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.512	2	3.256	10.911	.000*
ภายในกลุ่ม	74.303	249	.311		
รวม	80.814	251	.298		

โรงเรียน พิธีกรรม โดยรวม
 ผู้กลุ่มต่างงานแบบที่การศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง 2 ตามขนาดของ
 ตารางที่ 72 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริการในสถานศึกษา

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แยกต่างรายด้วยวิธีของ Scheffe (1970)
 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความ
 ต่างกันแบบที่การศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง 2 ตามขนาดของโรงเรียนโดยการ
 ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริการในสถานศึกษาโรงเรียนต้นกล้า

แยกต่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้บริหารพัฒนาและใช้ข้อมูลเพื่อการศึกษา
 ครูวิชาการและผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพ
 วิชาการในสถานศึกษาเป็นอย่างดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ผู้ที่แยก
 คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการบริการในสถานศึกษา
 จากตารางที่ 71 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และผู้แทนครูใน

ตารางที่ 73 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับราชการในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาที่งานแผนกผู้การศึกษาประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นของ
 โรงเรียนโพธารณโศภนราษฎร์รังษี

โรงเรียน	สถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน		
		เล็ก	ขนาดกลาง	ใหญ่
โรงเรียนโพธารณโศภนราษฎร์รังษี	โรงเรียน	4.02	4.29	4.42
	ขนาดกลาง	-	0.27*	0.40*
	ใหญ่	4.29	-	0.13
		\bar{X}		
		4.02		
		4.42		

จากตารางที่ 73 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

ใหญ่ โดยสภาพรวมมีสภาพการรับราชการในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ที่แตกต่างกันและโรงเรียนขนาด

ใหญ่ มีสภาพการรับราชการในสถานศึกษา แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 74 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับราชการในสถานศึกษา

ผู้ศึกษาที่งานแผนกผู้การศึกษาประถมศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นของ

โรงเรียน ศุภานการพัฒนาศาสตร์การศึกษารับราชการในสถานศึกษาพัฒนา

สารหลุมตุ้ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	13.058	2	6.529	15.927	.000
ภายในกลุ่ม	102.074	249	.410		
รวม	115.132	251			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 74 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

ใหญ่ มีสภาพการรับราชการในสถานศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ประการสำคัญคือสภาพการรับราชการในสถานศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีความ

พัฒนาสาระสำคัญที่แตกต่างกันอย่างมากในทิศทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบความ

แตกต่างแปรปรวนของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 75

ประกอบด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อตรวจสอบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

หมายเหตุ * หมายความว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.448	2	.724	1.951	.144
ภายในกลุ่ม	92.440	249	.371		
รวม	93.889	251			

โรงเรียนคู่ขนานร่วมศึกษาระดับประถมศึกษา

จากตารางที่ 75 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีผลการปฏิบัติงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ผู้ให้คะแนน โรงเรียนขนาด

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย (Mean)			Sig.
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	3.83	4.24	4.37	0.54*
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.24	4.24	4.37	0.13
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.37	4.24	4.37	-
	\bar{X}	3.83	4.24	

พัฒนาสาระหลักสูตรเป็นรายปี

จากตารางที่ 75 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อตรวจสอบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

สถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตย์ศิลป์

ใหญ่ มีสถาปนิกวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านสถาปัตย์ศิลป์และการจัดการเรียนการสอนใน
 ใหญ่ มีสถาปนิกวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านสถาปัตย์ศิลป์และการจัดการเรียนการสอนใน
 ใหญ่ มีสถาปนิกวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านสถาปัตย์ศิลป์และการจัดการเรียนการสอนใน
 ใหญ่ มีสถาปนิกวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านสถาปัตย์ศิลป์และการจัดการเรียนการสอนใน

3. โรงเรียนขนาดใหญ	4.45	-	0.64	-
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.44	-	-	0.01
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	3.80	-	0.64	0.65
	\bar{X}	3.80	4.44	4.45
ขนาดโรงเรียน		เล็ก	ขนาดกลาง	ใหญ่
		โรงเรียนขนาด	โรงเรียน	โรงเรียนขนาด

โรงเรียน มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถาปัตย์ศิลป์วิชาชีพ
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยา 2 ตามขนาดของ
 ตารางที่ 78 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถาปัตย์ศิลป์
 (1970) ประจำปีพหุคูณปี 78

มีผู้ศึกษาทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งใช้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายตัววิธีของ Scheffe
 ประถมศึกษาตอนต้น 2 ส่วนการจัดการเรียนการสอนในสถาปัตย์ศิลป์ไม่แตกต่างกันอย่าง
 ใหญ่ มีสถาปนิกวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านสถาปัตย์ศิลป์และการจัดการเรียนการสอนใน
 ตารางที่ 77 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

หมายเหตุ * มีผู้ศึกษาทางสถิติที่ระดับ .05

รวม	102.581	251		
ภายในกลุ่ม	76.798	249	.308	
ระหว่างกลุ่ม	25.783	2	12.892	41.798
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
				Sig.

โรงเรียน ส่วนการจัดการเรียนการสอนในสถาปัตย์ศิลป์
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยา 2 ตามขนาดของ
 ตารางที่ 77 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถาปัตย์ศิลป์

แยกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก

ใหญ่ มีสภาพการบริวารงานวิชาการในสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 มีค่าเฉลี่ยทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่อุปกรณ์ โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาด
 ใหญ่ โดยสภาพการบริวารงานวิชาการในสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 จากตารางที่ 80 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.52			
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.36			.15476
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.05	-	0.31*	0.47*
ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	4.05	4.36	4.52
		เล็ก	ขนาดกลาง	ใหญ่
		โรงเรียนขนาด	โรงเรียน	โรงเรียนขนาด

โรงเรียน มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นรายปี
 ผู้เกี่ยวข้องในงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วย 2 ตามขนาดของ
 ตารางที่ 80 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริวารงานวิชาการในสถานศึกษา

ปรากฏดังตารางที่ 80

ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe (1970)
 ประถมศึกษาตอนต้นของสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตร
 ใหญ่ มีสภาพการบริวารงานวิชาการในสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 จากตารางที่ 79 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รวม	107.757	251		
ภายในกลุ่ม	98.961	249	.397	
ระหว่างกลุ่ม	8.796	2	4.398	11.066
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
				Sig.

โรงเรียน สถานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เกี่ยวข้องในงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วย 2 ตามขนาดของ

ตารางที่ 79 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริวารงานวิชาการในสถานศึกษา

ขนาดเล็ก

จากการวิจัยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 โดยมีผู้ศึกษา 105 คน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก
 จากตารางที่ 82 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก			
4.33	4.06	3.98	\bar{X}	4.33	
0.35	0.08	-		0.27	
4.33	-	4.06		-	
0.27					

โรงเรียนขนาดใหญ่ การพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 ตารางที่ 82 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน

ปรากฏผลต่างตารางที่ 82

ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งใช้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของ Scheffe (1970)
 ประถมศึกษาปีที่ 2 การพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 โดยมีผู้ศึกษา 105 คน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก
 จากตารางที่ 81 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.843	2	1.921	4.993	.007
ภายในกลุ่ม	95.810	249	.385		
รวม	99.652	251			

โรงเรียนขนาดใหญ่ การพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน
 ตารางที่ 81 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการพัฒนาการรู้เรื่องในวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน

จากตารางที่ 86 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด
ใหญ่ โดยสภาพารบริหารโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่าง
มีผลสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจำนวน 2 คู่มือแม่ โรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีสภาพารบริหารโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
ในสถานศึกษา และโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียน	โรงเรียน	ขนาด	ค่าเฉลี่ย		
			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23
โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	3.78	4.09	4.23

ตารางที่ 86 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
โรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
โรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตารางที่ 86 (1970) ปรัชญาของโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากตารางที่ 85 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีสภาพารบริหารโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่าง
มีผลสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจำนวน 2 คู่มือแม่ โรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีสภาพารบริหารโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
ในสถานศึกษา และโรงเรียนขนาดเล็ก

แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.561	2	4.280	8.694	.000
ภายในกลุ่ม	122.584	249	.492		
รวม	131.145	251			

ตารางที่ 85 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
โรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
โรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และโรงเรียนการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตารางที่ 87 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ในวิชาการศึกษา
 ผู้ศึกษาชั้นปริญญาโทและปริญญาตรีที่ศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.973	2	.486	1.159	.315
ภายในกลุ่ม	104.453	249	.419		
รวม	105.425	251			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 88 พบว่า วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 ในวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคารในสาขาการศึกษาชั้นปริญญาโทและปริญญาตรีที่ศึกษาต่อที่
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 88 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการรับรู้ในวิชาการศึกษา
 ผู้ศึกษาชั้นปริญญาโทและปริญญาตรีที่ศึกษาต่อที่วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.913	2	.956	2.444	.089
ภายในกลุ่ม	97.433	249	.391		
รวม	99.345	251			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 88 พบว่า วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 ในวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคารในสาขาการศึกษาชั้นปริญญาโทและปริญญาตรีที่ศึกษาต่อที่
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร และวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 89 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาทั้งสามแผนกวิชาประถมศึกษาปีที่ 2 ตามแผนของ
 โรงเรียน ตำบลดอนแก้ว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.779	2	3.889	12.141	.000
ภายในกลุ่ม	79.763	249	.320		
รวม	87.541	251			

หมายเหตุ *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 89 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด
 ใหญ่ มีสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของผู้ศึกษาทั้งสามแผนกวิชา
 ประถมศึกษาเหมือนกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .05 ซึ่งได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายตัวของผู้วิจัยของ Scheffe (1970) ปรากฏผลดังตารางที่ 90
 ตารางที่ 90 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
 ผู้ศึกษาทั้งสามแผนกวิชาประถมศึกษาปีที่ 2 ตามแผนของ
 โรงเรียน ตำบลดอนแก้วเป็นรายตัว

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาด			X	4.05	4.28	4.52
	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดเล็ก				
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	4.05	-	-	4.05	-	-	-
2. โรงเรียนขนาดกลาง	4.28	0.20*	-	4.28	0.20*	-	0.24
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4.52	0.47*	-	4.52	0.47*	-	0.24

จากตารางที่ 90 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด
 ใหญ่ มีความสัมพันธ์สภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ผู้ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาด
 ใหญ่ มีสภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ขนาดเล็ก