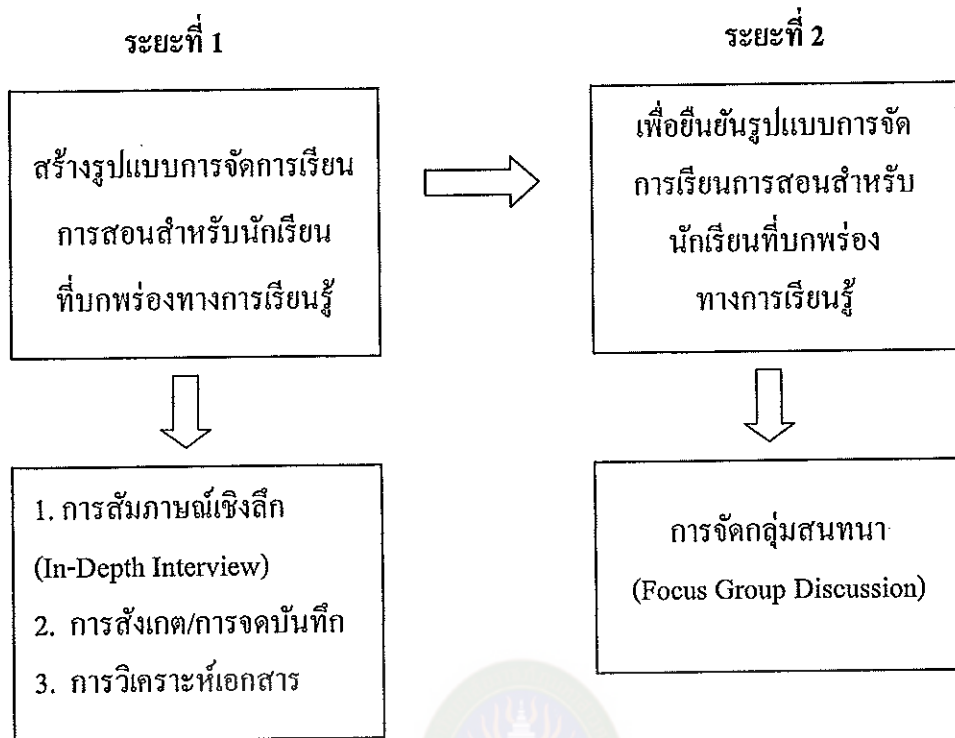


บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Methodology) และใช้แนวทางการศึกษาเชิงปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) ที่เป็นทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) ซึ่งวีโรจน์ สารรัตน์ (2556 : 170) อธิบายว่า เป็นทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคม โดยทฤษฎีจะถูกสร้าง (Construct) และได้รับการตรวจสอบ (Verify) โดยการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างเป็นระบบ การสร้างทฤษฎีฐานรากอาศัยกระบวนการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การจัดกลุ่มสนทนา และการวิเคราะห์เอกสาร โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะต้องเป็นข้อมูลที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางสังคม ในเรื่องศึกษาอย่างรอบด้าน การบันทึกข้อมูลในลักษณะนี้มักอาศัยการบรรยายเหตุการณ์ ประสบการณ์ของคน การเรื่องเล่าสภาพสังคม ซึ่งการบรรยายอย่างละเอียดนี้ เป็นความพยายามที่จะทำความเข้าใจถึงความหมาย ประสบการณ์ การกระทำหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้ผู้วิจัยตีความปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ตรงตามความหมายกับสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจปรากฏการณ์ที่ศึกษา

ดังนั้นการศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานรากให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือสามารถเสนอข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม : กรณีศึกษา โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ได้ศึกษาด้านการบริหารงานที่มีประสิทธิผล บทบาท กระบวนการ การส่งเสริมสนับสนุน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. พื้นที่วิจัย

การเลือกพื้นที่ในการศึกษา (field) เป็นขั้นตอนที่สำคัญมากต่อการได้มาซึ่งข้อมูล ที่ตรงและเพียงพอสำหรับการอธิบายปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษา ดังนั้น การเลือกพื้นที่ศึกษา จึงต้องกระทำอย่างรอบคอบ โดยอาศัยการเลือกเชิงทฤษฎี (Theoretical Sampling) ซึ่งมีหลักการที่สำคัญของการเลือกพื้นที่ศึกษาคือต้องเป็นพื้นที่ที่สอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย คำตามการวิจัยและกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัย มีลักษณะการเลือกพื้นที่ ดังนี้

1.1 กำหนดพื้นที่ศึกษา คือ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความโดดเด่นในด้านการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่น เช่น โรงเรียนในฝัน โรงเรียนวิถืพุทธ และ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม เป็นต้น

1.2 มีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารโรงเรียนเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารบุคคลและกลุ่มบริหารทั่วไป โดยใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และ โรงเรียนได้รับการประเมินจากองค์กรภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดีมาก

1.3 เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ สภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีครูสอนครบทุกเอก ตลอดทั้งการพัฒนาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน มูลนิธิศิษย์เก่า รวมทั้ง ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน และเป็นโรงเรียนยอดนิมขของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ผู้วิจัยได้สืบเสาะหาข้อมูลเพื่อให้ได้โรงเรียนที่มีลักษณะตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด โดยเริ่มต้นจากการขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ระบุชื่อโรงเรียนดีเด่นและเป็นโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม (Outstanding School) ที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำคัญ จึงได้เข้าไปศึกษาข้อมูลของโรงเรียนดังกล่าวด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบและพิจารณาข้อมูลความสำเร็จของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงพิจารณาเลือกโรงเรียนดีเด่นและเป็นโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมที่สอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ การวิจัย ประเด็นคำถามการวิจัย และกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัย คือ โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ เป็นพื้นที่ศึกษา และเป็นโรงเรียนที่มีลักษณะตรงตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขทุกประการ

2. กลุ่มประชากร

การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีเลือกเชิงทฤษฎี (Theoretical Sampling) (Strauss and Corbin, 1998 : 79) ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ได้กำหนดลักษณะเฉพาะของผู้ให้ข้อมูลหลักไว้ล่วงหน้าเริ่มต้นจากการเข้าถึงปรากฏการณ์ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักรายแรกซึ่งเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมอยู่ในปรากฏการณ์นั้น ๆ การสัมภาษณ์ทำไปพร้อมกับ การสังเกตปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องด้วย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นระหว่างการเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้มโนทัศน์ (Concept) ในเรื่องที่ต้องการศึกษาแล้วจัดหมวดหมู่ (Categorize) มโนทัศน์ต่าง ๆ ข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะปรากฏการณ์ ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดว่า ยังต้องการข้อมูลจากแหล่งใดหรือจากใคร เพื่อนำมาใช้ในการปรับเปลี่ยนหรือยืนยันข้อสรุป ที่ได้ในครั้งแรก จากนั้นผู้วิจัยจึงเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อสัมภาษณ์เป็นรายต่อไปโดยเชื่อว่าจะเป็นผู้ให้ข้อมูลที่แตกต่างไปจากมิติ (Dimensions) และคุณสมบัติ (Properties) ของกลุ่มมโนทัศน์ที่พบจากการสัมภาษณ์เชิงลึกที่ผ่านมา (Negative Case) ส่วนการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อ

สัมภาษณ์เชิงลึกรายต่อ ๆ ไป ผู้วิจัยเลือกโดยคำนึงถึงความแตกต่างของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มมโนทัศน์ การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักในลักษณะเช่นนี้ดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแล้วและมีความมั่นใจว่าแบบแผนต่าง ๆ ของกลุ่มมโนทัศน์ที่เกิดขึ้นนั้นซ้ำกันจนเป็นแบบแผนที่แน่นอน แม้ว่าสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักรายอื่น ๆ ต่อไปก็ไม่ได้ข้อมูลใหม่เพิ่มเติมอีก (Theoretical Saturation) ผู้วิจัยจึงหยุดศึกษาข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมาย ผู้จะเป็นผู้ให้ข้อมูลแยกเป็น ดังนี้

2.1	กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์	จำนวน	5 คน
2.2	กลุ่มครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้	จำนวน	15 คน
2.3	กลุ่มครูพี่เลี้ยงนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้	จำนวน	2 คน
2.4	กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้	จำนวน	7 คน
2.5	ประธานนักเรียน	จำนวน	1 คน
		รวมทั้งสิ้น	30 คน

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.1 ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในการดำเนินการสัมภาษณ์ได้มีแนวคำถามเป็นแบบปลายเปิด ใช้เป็นแนวทางสำหรับการพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลหลักอย่างไม่เป็นทางการ มีการเปิดประเด็นการสนทนาที่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้าได้ส่วนหนึ่ง และอาจจะมีประเด็นอื่นเพิ่มเติมในระหว่างการสัมภาษณ์ เพื่อให้การเข้าถึงปรากฏการณ์เป็นไปอย่างเปิดกว้าง นอกจากนี้ผู้สัมภาษณ์ยังสามารถสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น สีหน้า ท่าทาง แววตา น้ำเสียง และความรู้สึกของผู้ให้สัมภาษณ์ สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัยทั้งสิ้น การสัมภาษณ์แต่ละครั้งมีช่วงเวลาไม่เท่ากันโดยทั่วไปจะใช้เวลาประมาณ 30 - 60 นาที ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตัวเองเป็นส่วนใหญ่และสรุปประเด็นตรงตามแบบบันทึกการสัมภาษณ์ เป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมในการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลหลักไปพร้อมกัน เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้มาสร้างเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนต่อไป

3.1.2 การสังเกตและการจดบันทึก (Observation and Field - note) ผู้วิจัยเข้าไปสังเกตบริบทของโรงเรียน เช่น ที่ตั้ง สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของโรงเรียน

ชุมชนรอบโรงเรียน ทรัพยากรของโรงเรียน การบริหารจัดการ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และเข้าไปสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการศึกษาโดยการสังเกต ผู้วิจัยจดบันทึกและบันทึกภาพเพื่อนำไปประกอบข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง (Theoretical Triangulation)

3.1.3 การวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) ซึ่งเป็นวิธีการหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกสารปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษา เช่น สมุดนิเทศการสอน แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปร.5 และข้อมูลหลักฐานอื่น ๆ ที่มีอยู่ตามปกติ และผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาในเอกสาร เช่น หลักสูตรสถานศึกษา รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศ แผนปฏิบัติการ เป็นต้น

3.2 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การเตรียมการในระยะเริ่มแรก ผู้วิจัยได้สร้างแนวคำถาม (Guideline) โดยแนวคำถามที่สร้างขึ้นนี้ใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ โดยยึดกรอบความคิดพื้นฐานในการวิจัยเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นคำถาม เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงาน บทบาท กระบวนการ การส่งเสริมในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ระดับลึก โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้นำแนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก ที่ได้แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ในการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวเป็น ที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นจึงได้มีการสอบถามข้อมูลดังกล่าวจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังต่อไปนี้

1.1 นายไพรวลัย ผลิตู กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสถานศึกษา ระดับ 8 โรงเรียนปอพานพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล

1.2 ดร.สัมภาษณ์ คำผุย ปร.ค. (การวิจัยการศึกษา) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ระดับ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สติ การวัดและประเมินผล

1.3 นางสาวอรุณี สิรินันท์ ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอนการศึกษาพิเศษ)
 ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา
 ภาษาการวิจัย

นำแนวคำถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกพื้นที่
 ศึกษา คือ โรงเรียนฤกษ์ประชาสรรค์ จำนวน 15 คน เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพของ
 เครื่องมือว่าข้อคำถามดังกล่าวสามารถนำไปใช้ถามได้ตรงประเด็นหรือไม่ สามารถสื่อสารกับ
 ผู้ให้ข้อมูลหลักได้เข้าใจตรงกันหรือไม่ ผู้ตอบคำถามมีความเข้าใจและมีปฏิริยาอย่างไร ความ
 ต่อเนื่องของเนื้อหาและการตอบคำถามเป็นอย่างไร จากนั้นได้นำมาแก้ไขข้อบกพร่องและ
 ปรับปรุงแนวคำถามให้สมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) เพื่อสร้างความมั่นใจ
 และความเชื่อถือได้ของข้อมูล ผู้วิจัยจะยังไม่ปักใจเชื่อแหล่งข้อมูลใดข้อมูลหนึ่ง ที่ได้มาแต่แรก
 ว่าเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจะแสวงหาแหล่งข้อมูลอื่น ๆ อีก เพื่อตรวจสอบกับข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด เพื่อ
 หาคความเหมือนกัน และจะแสวงหาข้อมูลต่อไปจนพบข้อมูลแบบที่สาม โดยวิธีการเก็บข้อมูลที่
 ต่างกันออกไป ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. เมื่อได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยผู้วิจัยได้ ขอนหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงโรงเรียนที่เป็นเป้าหมายในการเข้าไปเก็บข้อมูล โดยความ
 เห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขออนุญาตและขอความร่วมมือจากทางโรงเรียนให้
 ผู้วิจัยได้เข้าทำการศึกษาและเก็บข้อมูลจากบุคลากรในโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยทำความ
 เข้าใจกับผู้บริหาร โรงเรียนในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองใน โรงเรียนที่ได้เลือกตามเกณฑ์
 และเงื่อนไขตามกรอบที่กำหนด คือ โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก
 (In-depth Interview) การสังเกตและการจดบันทึก (Observation and Field-note) และการวิเคราะห์
 เอกสาร (Document Analysis) เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่อง
 ทางการเรียนรู้ ครูที่เลี้ยงนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้ปกครองนักเรียนที่บกพร่อง
 ทางการเรียนรู้ และประธานนักเรียน จำนวน 30 คน โดยการสังเกตและจดบันทึก

ระยะที่ 2 เพื่อยืนยันรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยเข้าไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบคำถามเพื่อการสนทนากลุ่ม เพื่อยืนยันข้อมูลรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ กลุ่มสนทนาประกอบด้วยผู้เข้าร่วมสนทนา จำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้
2. เป็นบุคคลที่กล้าแสดงความคิดเห็น
3. มีความเข้าใจในประเด็นที่ต้องการศึกษาร่วมกัน โดยใช้แบบประเมิน

รูปแบบในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมหรือไม่และมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง

ประชุม ณ ห้องภาษาไทย โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ วันที่ 24 ธันวาคม 2556
เริ่มประชุมเวลา 10.30 น. ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|---|
| 1. นางศิริพร พิมพ์ทวีป | รองผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารวิชาการ |
| 2. นางสุทิน สุทธิเจริญ | ครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ |
| 3. นายเสถียร ทามแก้ว | ครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ |
| 4. นางอัจฉรา พารา | ครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ |
| 5. นายกฤษรรม ล้ามแขก | ประธานนักเรียน |
| 6. นางเพียร ปะทาเส | ผู้ปกครองนักเรียน |
| 7. นางบุญชู พรมวรรณ | ผู้ปกครองนักเรียน |

1.2 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยใช้แบบคำถามเพื่อการสนทนากลุ่ม นำแนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่มที่ได้แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ในการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการสอบทานข้อมูลดังกล่าวจาก

ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีความยืดหยุ่นในการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ก่อนเข้าสู่พื้นที่ศึกษา และดำเนินการเก็บข้อมูล

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. เมื่อได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยผู้วิจัยได้ ขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงโรงเรียนที่เป็นเป้าหมายในการเข้าไปเก็บข้อมูล โดยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขออนุญาตและขอความร่วมมือจากทางโรงเรียนให้ผู้วิจัยได้เข้าทำการศึกษาและเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในโรงเรียนที่ได้เลือกตามเกณฑ์ และเงื่อนไขตามกรอบที่กำหนด คือ โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ ใช้แบบคำถามเพื่อการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จัดกลุ่มสนทนาใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน มีการสังเกตและจดบันทึก (Observation and Field-note) บันทึกภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นระยะในทุก ๆ ครั้งที่สิ้นสุดการสัมภาษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์หลักแต่ละคน โดยการถอดเทปคำต่อคำและเขียนรายละเอียดข้อมูลที่ได้การสัมภาษณ์ออกมาทันที เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการเลือกผู้ให้สัมภาษณ์คนต่อไป ผู้วิจัยอ่านอย่างละเอียด และทำความเข้าใจในทุกประเด็น จึงวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดว่าข้อมูลแต่ละเรื่องนั้นสื่อไปถึงเรื่องใดบ้าง ควรจะนำประเด็นใดมาพิจารณา โดยผู้วิจัยอาศัยความไวทางทฤษฎี (Theoretical Sensitivity) ที่ได้จากประสบการณ์ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยเอง การวิเคราะห์ข้อมูลเริ่มขึ้นเมื่อผู้วิจัยกำหนดประเภทของข้อมูลให้ได้ก่อน จากนั้นข้อมูลที่ได้มาก็จะแผ่กระจายไปตามแต่ละประเภทของข้อมูล เพื่อหาข้อขัดแย้งที่จะนำไปสู่การแก้ไขประเภทของข้อมูลต่อไป การสลับกันไปมาระหว่างการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งกระทำอย่างต่อเนื่องในลักษณะนี้ เรียกว่า “วิธีการเปรียบเทียบแบบคงที่” สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจะมี 4 ขั้นตอน (Strauss and Corbin, 1998) ดังนี้

1. การเปิดรหัส (Open Coding) ข้อมูลจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด เพื่อหาความสอดคล้องที่จะสะท้อนประเภทหรือแก่นที่อยู่ในข้อมูล หลังจากแยกประเภทข้อมูลแล้วก็จะศึกษาต่อไป เพื่อหาคุณสมบัติที่จะแยกแยะข้อมูลแต่ละประเภทให้ได้ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการเปิดรหัสคือการทำให้ข้อมูลลดลงเป็นหน่วยย่อย

2. การหาแก่นของรหัส (Axial Coding) จะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของข้อมูลที่เป็นประเภทใหญ่และย่อย โดยจะเน้นไปที่บริบทที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยทำงานสลับกันระหว่างการเก็บข้อมูล เปิดรหัสและหาแก่นของรหัส รวมทั้งการจัดประเภทและความสัมพันธ์ของข้อมูลต่าง ๆ

3. การเลือกรหัส (Selective Coding) จะนำเอาประเภทและความสัมพันธ์มารวมกันเพื่อสร้าง “บท” ซึ่งจะอธิบายว่า “อะไรเกิดขึ้น” ในปรากฏการณ์ที่ศึกษา

4. การพัฒนาทฤษฎี (Development of a Theory) ทฤษฎีในรูปของภาษา รูปภาพ หรือสมมติฐาน จะเกิดขึ้นเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่สงสัย ทฤษฎีจะบอกลักษณะของปรากฏการณ์ และอธิบายว่าเงื่อนไขหนึ่ง นำไปสู่การกระทำหนึ่ง ได้อย่างไร และการกระทำนั้นนำไปสู่การกระทำอื่น ได้อย่างไร โดยจะเรียงลำดับเหตุการณ์เอาไว้ ในขั้นตอนนี้ผลลัพธ์ก็คือ ทฤษฎีได้มาจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ดังนั้นหลังจากเก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ต่อไปนี้

4.1 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปรากฏการณ์จริงในพื้นที่ที่ศึกษาโดยได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบ ถอดเทปบันทึกเสียงคำต่อคำและจัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์

4.2 นำข้อมูลทุกแฟ้มข้อมูลที่ให้หมายเลขบรรทัดไว้แล้วมาอ่านเพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด จากนั้นทำการเปิดรหัส (Open Coding) จัดหมวดหมู่ของข้อมูล (Categorize Data) ตามคุณสมบัติ (Properties) ของมโนทัศน์ (Concept) แต่ละกลุ่ม และแยกข้อมูลที่มีความหมายสามารถใช้อธิบายเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ ออกจากข้อมูลที่ไม่มีความหมายและไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

4.3 นำข้อมูลทั้งหมดที่จัดหมวดหมู่แล้วมาแปลความหมายข้อมูล (Interpreting Data) เพื่อเขียนคำอธิบายเกี่ยวกับการบริหารงาน บทบาท กระบวนการส่งเสริมสนับสนุน โดยอาศัยความไวทางทฤษฎี (Theoretical Sensitivity) ที่ได้จากประสบการณ์ในการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้

4.4 สร้างมโนทัศน์เชิงทฤษฎี (Theoretical Coding) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกับแนวคิดทฤษฎี โดยอาศัยการตีความ (Interpretation) แล้วกำหนด (Construct) ข้อเสนอ (Proposition) และสร้างทฤษฎีจากฐานราก (Grounded Theory) จัดเรียงข้อมูล แยกแยะ และจัดกลุ่มข้อมูลตามคุณสมบัติ (Properties) ของมโนทัศน์ (Concept) ที่ผู้วิจัยได้กำหนดรหัสข้อมูล (Code Word) ไว้ ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัย สามารถกรองเอาแก่นแท้ของข้อมูลออกจากข้อมูลที่ได้มาจากพื้นที่ที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียดปลีกย่อยบางอย่างที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา และจะทำให้สามารถนำข้อมูลที่ผ่านการกลั่นกรองแล้ว มาใช้ในการจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ตีความหมายข้อมูล สร้างมโนทัศน์เชิงทฤษฎี (Theoretical Coding) และสร้างข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากฐานราก (Grounded Theory) ได้

