

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส ในครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส เพื่อศึกษาระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส และเพื่อศึกษาแนวทางการสร้างความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามจำนวน 356 ชุด ได้รับกลับคืนมาและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม สามารถนำมายกเคราะห์ได้จำนวน 356 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบการบรรยายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

μ	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
p-value	แทน ค่าสถิติที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

- * แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชื้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ หัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อาร์พ ระดับการศึกษา และ หมู่บ้านที่อาศัยอยู่

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชื้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

วิเคราะห์ระดับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชื้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส โดยจำแนกเป็นรายค่าน ดังนี้

1. ปัจจัยค่านักยกยะขององค์กรบริหารส่วนตำบล
2. ปัจจัยค่านสภาพแวดล้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบล
3. ปัจจัยค่านบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 ระดับความเชื่อมแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส โดยจำแนกเป็นรายค่านดังนี้

1. การปฏิบัติงานแก่ไขปัญหาของประชาชน
2. การสนับสนุนต่อความต้องการของชุมชน
3. ความพึงพอใจของประชาชน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชื้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอโภนสวรรค์ จังหวัดนราธิวาส กับความเชื่อมแข็งขององค์กร

บริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม ใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์ (Pearson Product Moment Correlation.)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเพื่อศึกษาแนวทางการสร้างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และการพรรณนาความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้วยสถิติค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1 อาชีพ		
ลูกจ้าง,รับจ้างและอาชีพอิสระ	197	55.3
พนักงาน,เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ	59	16.6
นักเรียน,นักศึกษา	97	27.2
อื่นๆ	3	0.9
รวม	356	100.0
2 การศึกษา		
ประถมศึกษา	85	23.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	7.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	154	43.2

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา/ปวส.	41	11.5
ปริญญาตรี	49	13.8
รวม	356	100.0
3 หมู่บ้านที่อาศัยอยู่		
หมู่ 1 บ้านนาใน	57	16.3
หมู่ 2 บ้านนาพักหมม	34	9.5
หมู่ 3 บ้านนาหมากเงว	48	13.4
หมู่ 4 บ้านหนองคู่	69	19.3
หมู่ 5 บ้านนาหมากนี	15	4.2
หมู่ 6 บ้านโนนงาม	13	3.6
หมู่ 7 บ้านหนองคู่ใต้	78	21.9
หมู่ 8 บ้านโขศชัย	42	11.8
รวม	356	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ ลูกจ้าง รับเข้า แนะอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 55.3 อาชีพ นักเรียน, นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.2 อาชีพ พนักงาน, ข้าราชการและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 16.6 และอาชีพ อื่น ๆ เช่น แม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 0.9 จำแนกตามระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 43.2 ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.9 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.8 ระดับ อนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 11.5 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 7.6

จำแนกตาม หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ใน บ้านหนองคู่ใต้ คิดเป็นร้อยละ 21.9 บ้านหนองคู่ คิดเป็นร้อยละ 19.3 บ้านนาใน คิดเป็นร้อยละ 16.3 บ้านนาหมากเงว คิดเป็นร้อยละ 13.4 บ้านโขศชัย คิดเป็นร้อยละ 11.8 บ้านนาพักหมม คิดเป็นร้อยละ 9.5 บ้าน บ้านนาหมากนี คิดเป็นร้อยละ 4.2 และบ้านโนนงาม คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1 ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบล	2.71	0.47	ปานกลาง
2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล	2.80	0.50	ปานกลาง
3 ปัจจัยด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล	2.89	0.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.80	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม โดยรวมพบว่ามีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง ทุกปัจจัย ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบล ในแต่ละปัจจัย ทั้ง 3 ปัจจัยแล้วพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X} = 2.89$) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของ องค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X} = 2.80$) และปัจจัยด้านลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X} = 2.71$)

**ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปลี่ยนความเชื่อมโยงด้านขนาดขององค์กร
บริหารส่วนตำบล**

ลักษณะขององค์กรบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล			
1.1 การบริหารงานตามแผนงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล นาใน	2.90	0.60	ปานกลาง
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณ ฐานะเศรษฐกิจและสังคมประชาชน	2.76	0.66	ปานกลาง
1.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและธรรมาภินาลของ อบต.	2.74	0.67	ปานกลาง
โดยรวม	2.80	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ระดับปัจจัยด้านลักษณะขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบลโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่านเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ การบริหารงานตามแผนงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน ($\bar{X} = 2.90$) การใช้จ่ายงบประมาณ ฐานะเศรษฐกิจและสังคมประชาชน ($\bar{X} = 2.76$) และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและธรรมาภินาลของ อบต. ($\bar{X} = 2.74$)

**ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปลี่ยนความเชื่อมโยงด้านรายได้ขององค์กร
บริหารส่วนตำบล**

ลักษณะขององค์กรบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. รายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบล			
2.1 จำนวนรายได้ประจำปีแต่ละปีที่ อบต. จัดเก็บรายได้	2.55	0.72	ปานกลาง
2.2 อบต. ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	2.52	0.73	ปานกลาง
2.3 อบต. มีศักยภาพในการรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	2.71	0.70	ปานกลาง
โดยรวม	2.59	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ระดับปัจจัยด้านลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ อบต.มีศักยภาพในการรับเงินอุดหนุนจากกรุงเทพฯ ($\bar{X} = 2.71$) จำนวนรายได้ประจำปีแต่ละปีที่ อบต.จัดเก็บรายได้ ($\bar{X} = 2.55$) และอบต.ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 2.52$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล			
3. ความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล			
3.1 ความสามารถของ อบต.นาใน ในการปฏิบัติการกิจโดย ปราศจากการแทรกเท苍จากหน่วยงานอื่น เช่น จังหวัด อำเภอ	2.73	0.72	ปานกลาง
3.2 อบต.นาในปฏิบัติหน้าที่ในขอบเขตกฎหมายได้อย่างอิสระ	2.73	0.75	ปานกลาง
3.3 อำเภอ จังหวัด เป็นเพียงหน่วยงานกำกับดูแลและให้คำแนะนำ อบต.	2.72	0.72	ปานกลาง
โดยรวม	2.73	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ระดับปัจจัยด้านลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ความสามารถของ อบต.นาใน ในการปฏิบัติการกิจโดยปราศจากการแทรกเท苍จากหน่วยงานอื่น เช่น จังหวัด อำเภอ ($\bar{X} = 2.73$) อบต.นาในปฏิบัติหน้าที่ในขอบเขตกฎหมายได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 2.73$) และอำเภอ จังหวัด เป็นเพียงหน่วยงานกำกับดูแลและให้คำแนะนำ อบต. ($\bar{X} = 2.72$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ

สภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลด ด้านเศรษฐกิจ	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านเศรษฐกิจ			
1.1 ประชาชนสามารถใช้ทรัพยากรสิ่งฐานะเศรษฐกิจ ให้ทันเมืองได้	2.93	0.59	ปานกลาง
1.2 รายได้เฉลี่ยของประชากรภายในต่ำบลสูงมีผลต่อการ พัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลนานาใน	2.78	0.72	ปานกลาง
1.3 ประชาชนมีงานทำและอำนาจซื้อ	2.78	0.68	ปานกลาง
โดยรวม	2.83	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลนานาในพิจารณา
จากเศรษฐกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.83$)
เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจขององค์การบริหารส่วน
ต่ำบล อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ประชาชนสามารถใช้
ทรัพยากรสร้างฐานะเศรษฐกิจให้ทันเมืองได้ ($\bar{X} = 2.93$) รายได้เฉลี่ยของประชากรภายในต่ำบลสูงมีผล
ต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลนานาใน ($\bar{X} = 2.78$) และประชาชนมีงานทำและอำนาจซื้อ
($\bar{X} = 2.78$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านสภาพสังคม

สภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลด ด้านสภาพสังคม	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. สภาพสังคม			
2.1. ประชาชนมีความสำนึกรักบ้านหรือชุมชนตนเอง	2.82	0.72	ปานกลาง
2.2 การส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมภายในต่ำบล	2.79	0.73	ปานกลาง
2.3 การส่งเสริมพัฒนาบทบาทของสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ให้เท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป	2.88	0.65	ปานกลาง
โดยรวม	2.83	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากสภาพสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกค้าน ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยสภาพสังคมขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางทุกค้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การส่งเสริมพัฒนาบทบาทของศตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ให้เท่าเที่ยงกับบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 2.88$) ประชาชนมีความสำนึกรักบ้านหรือชุมชนตนเอง ($\bar{X} = 2.82$) และการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมภายในตำบล ($\bar{X} = 2.79$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านการมีส่วนร่วม

ของประชาชน

สภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แม็ลเมด
3.การมีส่วนร่วมของประชาชน			
3.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเสนอปัญหา ความต้องการเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับ บริการสาธารณสุข	2.76	0.74	ปานกลาง
3.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยย่างสมำเสมอ	2.82	0.72	ปานกลาง
3.3 การสนับสนุนให้ประชาชนทุกระดับมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจการดำเนินการต่าง ๆ	2.80	0.69	ปานกลาง
โดยรวม	2.79	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกค้าน ($\bar{X} = 2.79$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับปานกลางทุกค้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยย่างสมำเสมอ ($\bar{X} = 2.82$) การสนับสนุนให้ประชาชน

ทุกระดับมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินการต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.80$) และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเสนอปัญหาความต้องการเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริการสาธารณสุข ($\bar{X} = 2.76$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านการติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร

สภาพแวดล้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร			
4. การติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร			
4.1 การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างบุคลากรหรือประชาชน	2.78	0.72	ปานกลาง
4.2 มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ให้ประชาชนรับรู้อย่างสม่ำเสมอ	2.76	0.72	ปานกลาง
4.3 ประชาชนรับรู้ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ที่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้จัดทำหรือเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ	2.74	0.71	ปานกลาง
โดยรวม	2.76	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากการติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าระดับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างบุคลากรหรือประชาชน ($\bar{X} = 2.78$) มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ให้ประชาชนรับรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.76$) และ ประชาชนรับรู้ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ที่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้จัดทำหรือเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านพุทธิกรรม
ทำงานด้วยความเสียสละ

บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านพุทธิกรรมทำงานด้วยความเสียสละ			
1. พุทธิกรรมทำงานด้วยความเสียสละ			
1.1 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในมีความ ทุ่มเทการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชนด้วยความเสียสละ	2.90	0.79	ปานกลาง
1.2 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในอุทิศตน ในการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชนด้วยความเสียสละ	2.79	0.76	ปานกลาง
1.3 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในมีความ มุ่งมั่นในการทำงานบริการประชาชนด้วยความเสียสละ	2.76	0.76	ปานกลาง
โดยรวม	2.81	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ระดับปัจจัยด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลใน พิจารณาจาก
พุทธิกรรมทำงานด้วยความเสียสละ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อ
พิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่า ระดับปัจจัยด้านพุทธิกรรมทำงานด้วยความเสียสละ อยู่ใน
ระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ขององค์การบริหารส่วนตำบลใน
มีความทุ่มเทการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชนด้วยความเสียสละ ($\bar{X} = 2.90$) บุคลากรขององค์การ
บริหารส่วนตำบลในอุทิศตนในการปฏิบัติงานเพื่อบริการประชาชนด้วยความเสียสละ ($\bar{X} = 2.79$)
และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในมีความมุ่งมั่นในการทำงานบริการประชาชนด้วยความ
เสียสละ ($\bar{X} = 2.76$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งพุทธิกรรมทำงานด้วยความชื่อสัตย์

ด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. พุทธิกรรมทำงานด้วยความชื่อสัตย์			
2.1 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาในปฐบดีงานด้วยความชื่อสัตย์สุจริต	3.12	0.65	ปานกลาง
2.2 องค์การบริหารส่วนตำบลนาในมีความโปร่งใสในการทำงาน	3.05	0.73	ปานกลาง
2.3 ไม่มีพุทธิกรรมที่ส่อหรือแสดงเจตนาว่าต้องการทุจริตคอร์ปชั่น	3.04	0.69	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ระดับปัจจัยด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน พิจารณาจากพุทธิกรรมทำงานด้วยความชื่อสัตย์ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าระดับปัจจัยด้านพุทธิกรรมทำงานด้วยความชื่อสัตย์อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาในปฐบดีงานด้วยความชื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 3.12$) องค์การบริหารส่วนตำบลนาในมีความโปร่งใสในการทำงาน ($\bar{X} = 3.05$) และ ไม่มีพุทธิกรรมที่ส่อหรือแสดงเจตนาว่าต้องการทุจริตคอร์ปชั่น ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลความเข้มแข็งด้านพฤติกรรมทำงานด้วยความรับผิดชอบ

ด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3.พฤติกรรมทำงานด้วยความรับผิดชอบ			
3.1 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลงในมุ่งมั่นทำงานด้วยความรับผิดชอบที่จะสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนในพื้นที่ทุกระดับ	2.90	0.71	ปานกลาง
3.2 บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลงในแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่คิดและตัดสินใจของตนเอง	2.87	0.76	ปานกลาง
3.3 มีความขยัน หมั่นเพียร และติดตามงานที่ทำเสมอ	2.95	0.72	ปานกลาง
โดยรวม	2.91	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ระดับนี้จัดว่าด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลงในพิจารณาจากพฤติกรรมทำงานด้วยความรับผิดชอบ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าระดับปัจจัยด้านพฤติกรรมทำงานด้วยความรับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ มีความขยัน หมั่นเพียร และติดตามงานที่ทำเสมอ ($\bar{X} = 2.95$) บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลงในมุ่งมั่นทำงานด้วยความรับผิดชอบที่จะสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนในพื้นที่ทุกระดับ ($\bar{X} = 2.90$) และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลลงในแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่คิดและตัดสินใจของตนเอง ($\bar{X} = 2.87$)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปลี่ยนความเข้มแข็งด้านพุทธิกรรม
ประชาธิปไตย

ด้านบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. พุทธิกรรมประชาธิปไตย			
4.1 เจ้าหน้าที่ อบต. ปฏิบัติงานโดยปราศจากการชี้นำได้ฯ	2.88	0.70	ปานกลาง
4.2 ยึดหลักเสมอภาคและเหตุผลในการทำงาน	2.84	0.66	ปานกลาง
4.3 เคารพสิทธิและเสรีภาพ ยอมรับฟังความคิดเห็นคนอื่น	2.83	0.66	ปานกลาง
โดยรวม	2.85	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ระดับปัจจัยด้านบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพิจารณาจากพุทธิกรรม พุทธิกรรมประชาธิปไตย โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าระดับปัจจัยด้านพุทธิกรรมประชาธิปไตย อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เจ้าหน้าที่ อบต. ปฏิบัติงานโดยปราศจากการชี้นำได้ฯ ($\bar{X} = 2.88$) ยึดหลักเสมอภาคและเหตุผลในการทำงาน ($\bar{X} = 2.84$) และเคารพสิทธิและเสรีภาพ ยอมรับฟังความคิดเห็นคนอื่น ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปลี่ยนความเข้มแข็งด้านพุทธิกรรม
ความสามัคคี

ด้านบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบล	ระดับอิทธิพล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. พุทธิกรรมความสามัคคี			
5.1 บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลในมีความสมัครสมานสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	3.06	0.72	ปานกลาง
5.2 บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลในมีความเห็นอกเห็นใจและเอื้อเฟื้อต่อกัน	2.96	0.77	ปานกลาง
5.3 ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	2.78	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	2.93	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 ระดับปัจจัยด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน พิจารณาจาก พฤติกรรมความสามัคคี โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาใน รายละเอียดทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าระดับปัจจัยด้านพฤติกรรมความสามัคคี อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาในมีความสมัคคี สามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ($\bar{X} = 3.06$) บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาในมี ความเห็นอกเห็นใจและเอื้อเทือกต่อ กัน ($\bar{X} = 2.96$) และยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ($\bar{X} = 2.78$)

ต่อน้ำที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโพน สوارค์ จังหวัดนครพนม โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอ โพนสوارค์ จังหวัดนครพนม ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอโพนสوارค์ จังหวัดนครพนม	ระดับความเข้มแข็ง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การปฏิบัติงานแก่ไขปัญหาของประชาชน	2.89	0.59	ปานกลาง
2. การสนองตอบความต้องการของชุมชน	2.76	0.65	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจของประชาชน	2.93	0.62	ปานกลาง
โดยรวม	2.86	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 ระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน อำเภอ โพนสوارค์ จังหวัดนครพนม โดยรวมพบว่า มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณา ระดับความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลนาใน ในแต่ละด้าน ทั้ง 3 ด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ความพึงพอใจของประชาชน ($\bar{X} = 2.93$) การปฏิบัติงานแก่ไขปัญหาของประชาชน ($\bar{X} = 2.89$) และการสนองตอบความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 2.76$)

**ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลระดับความเข้มแข็งขององค์กร
บริหารส่วนตำบล ด้านการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาของประชาชน**

การปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาของประชาชน	ระดับความเข้มแข็ง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีระบบการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนที่ชัดเจน	3.10	0.69	ปานกลาง
2. องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีความสามารถแก้ไขปัญหา ความเดือนร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว	2.83	0.77	ปานกลาง
3. เมื่อมีปัญหาอุปสรรคในการให้บริการสาธารณชนในชุมชน ท่านพร้อมที่จะแจ้งให้องค์กรบริหารส่วนตำบลในแก้ไข ทันที	2.82	0.73	ปานกลาง
4. ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ในพื้นที่	2.82	0.73	ปานกลาง
โดยรวม	2.89	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 ระดับความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสารคี จังหวัดนครพนม พิจารณาด้านการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 4 ด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีระบบการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.10$) องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีความสามารถแก้ไขปัญหาความเดือนร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อมีปัญหาอุปสรรคในการให้บริการสาธารณชนในชุมชนท่านพร้อมที่จะแจ้งให้องค์กรบริหารส่วนตำบลในแก้ไขทันที ($\bar{X} = 2.82$) และประชาชนควรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.82$)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลระดับความเข้มแข็งขององค์กร
บริหารส่วนตำบล ด้านการสนับสนุนความต้องการของชุมชน

การสนับสนุนความต้องการของชุมชน	ระดับความเข้มแข็ง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีระบบบริการสาธารณสุขที่เพียงพอแล้ว	2.76	0.78	ปานกลาง
2. องค์กรบริหารส่วนตำบลในสามารถทำงานสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชนได้ทันทีที่ร้องขอ	2.77	0.80	ปานกลาง
3. องค์กรบริหารส่วนตำบลในจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	2.73	0.78	ปานกลาง
4. องค์กรบริหารส่วนตำบลในทำงานเป็นที่ไว้วางใจของประชาชน	2.76	0.78	ปานกลาง
โดยรวม	2.76	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ระดับความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน อําเภอโนนสวารค์ จังหวัดนครพนม พิจารณาด้านการสนับสนุนความต้องการของชุมชนโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 4 ด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลในสามารถทำงานสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชนได้ทันทีที่ร้องขอ ($\bar{X} = 2.77$) องค์กรบริหารส่วนตำบลในมีระบบบริการสาธารณสุขที่เพียงพอแล้ว ($\bar{X} = 2.76$) องค์กรบริหารส่วนตำบลในทำงานเป็นที่ไว้วางใจของประชาชน ($\bar{X} = 2.76$) และองค์กรบริหารส่วนตำบลในจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 2.73$)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการแปลผลระดับความเข้มแข็งขององค์กร
บริหารส่วนตำบล ด้านความพึงพอใจของประชาชน

ด้านความพึงพอใจของประชาชน	ระดับความเข้มแข็ง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลสนใจให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน	3.20	0.78	ปานกลาง
2. การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลไว้อย่างรอบคุณ	2.87	0.80	ปานกลาง
3. มีความรวดเร็วในการให้บริการ	2.89	0.78	ปานกลาง
4. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณูปโภคขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน	2.78	0.78	ปานกลาง
โดยรวม	2.93	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 ระดับความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน พิจารณาด้านความพึงพอใจของประชาชนโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดทั้ง 4 ด้านแล้วพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ องค์กรบริหารส่วนตำบลสนใจให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.20$) มีความรวดเร็วในการให้บริการ ($\bar{X} = 2.89$) การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลไว้อย่างรอบคุณ ($\bar{X} = 2.87$) และประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณูปโภคขององค์กรบริหารส่วนตำบล ($\bar{X} = 2.78$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชิงขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน อําเภอโพนสวารรค์ จังหวัดนครพนม กับความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน อําเภอโพนสวารรค์ จังหวัดนครพนม

การวัดความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังเชิงขององค์กรบริหารส่วนตำบล และความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบล วิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) โดยเกณฑ์การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า

เก้าゴสึ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเท่าไกสึ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย ดังนี้

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสามารถแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความสัมพันธ์ 0.00 - 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำมาก

ระดับความสัมพันธ์ 0.30 - 0.50 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ 0.50 - 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ 0.70 - 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ระดับความสัมพันธ์ 0.90 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับที่สูงมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบล โดยใช้สถิติ Multiple Pearson Correlations

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งของ องค์กรบริหารส่วนตำบลลงมาใน	การปฏิบัติงาน แก่ไขปัญหา ของประชาชน	การตอบ สนองตอบต่อ ความต้องการ ของชุมชน	ความพึง พอใจของ ประชาชน	ผลรวมความ เข้มแข็งของ องค์กร บริหารส่วน ตำบลใน
1. ขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล	.570(**)	.540(**)	.527(**)	.605(**)
2. รายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบล	.423(**)	.494(**)	.411(**)	.492(**)
3. ความเป็นอิสระในการดำเนินงานของ อบต.	.625(**)	.694(**)	.672(**)	.738(**)
4. สภาพแวดล้อมที่ดี	.585(**)	.554(**)	.566(**)	.630(**)
5. สภาพสังคมตำบล	.611(**)	.522(**)	.577(**)	.631(**)
6. การมีส่วนร่วมของประชาชนในตำบล	.607(**)	.607(**)	.650(**)	.690(**)
7. การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร บริหารส่วนตำบล	.562(**)	.647(**)	.618(**)	.677(**)
8. พฤติกรรมการทำงานด้วยความ เสียสละ	.617(**)	.695(**)	.672(**)	.735(**)
9. พฤติกรรมการทำงานด้วยความ ซื่อสัตย์	.487(**)	.413(**)	.449(**)	.498(**)
10. พฤติกรรมการทำงานด้านความ รับผิดชอบ	.563(**)	.515(**)	.528(**)	.593(**)
11. พฤติกรรมประชาธิปไตย	.545(**)	.540(**)	.537(**)	.600(**)
12. พฤติกรรมด้านความสามัคคี	.543(**)	.648(**)	.531(**)	.639(**)

** Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลใน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม มีความสัมพันธ์ระดับสูง 2 ปัจจัย มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง 8 ปัจจัย และมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับ ดังนี้

1. ระดับความเป็นอิสระในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลอยู่ในระดับสูงซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 73.80 ($r = 0.738$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ระดับพฤติกรรมการทำงานด้วยความเสียสละของบุคลากรในองค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล อยู่ในระดับสูงซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 73.50 ($r = 0.735$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 69.00 ($r = 0.690$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ระดับการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 67.70 ($r = 0.677$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ระดับพฤติกรรมการทำงานด้านความสามัคคีของบุคลากรในองค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 63.90 ($r = 0.639$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ระดับสภาพสังคมขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 63.10 ($r = 0.631$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
7. ระดับสภาพเศรษฐกิจขององค์กรบริหารส่วนต่ำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนต่ำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 63.00 ($r = 0.630$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ระดับขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 60.50 ($r = 0.605$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. ระดับพฤติกรรมการทำงานประชาธิปไตยของบุคลากร ในองค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 60.00 ($r = 0.600$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ระดับพฤติกรรมการทำงานด้านความรับผิดชอบของบุคลากร ในองค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 59.30 ($r = 0.593$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

11. ระดับพฤติกรรมการทำงานด้วยความซื่อสัตย์ของบุคลากร ในองค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับต่ำซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 49.80 ($r = 0.498$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

12. ระดับรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมการปฏิบัติตามภารกิจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับต่ำซึ่งสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 49.20 ($r = 0.492$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสารรค จังหวัดหนองคาย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอโพนสารรค จังหวัดหนองคาย มีผู้ตอบแบบสอบถามตามปลายมาฆะจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.01 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 357 คน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดกลุ่มประเทศ (Grouping) พร้อมการให้คะแนนด้วยค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอเชิงพรรณนาความต่างๆ ตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบลใน อําเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งขององค์กรบริหารส่วนตำบล ใน อําเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม	จำนวน
1. ควรลดความขัดแย้งในผลประโยชน์ขององค์กรบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะการจัดซื้อ จัดซื้อขององค์กรบริหารส่วนตำบล	57
2. องค์กรบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการศึกอบรมอาชีพให้กับประชาชนในตำบล	43
3. บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลควร มีคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน	32
4. ควรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับ โครงสร้าง อํานาจ หน้าที่ขององค์กรบริหารส่วน ตำบล	48
5. ควรจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ เป็นประจำและสม่ำเสมอ	35

จากตารางที่ 22 พนบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรลดความขัดแย้งในผลประโยชน์ขององค์กรบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะการ
จัดซื้อจัดซื้อขององค์กรบริหารส่วนตำบล
2. ควร ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับ โครงสร้าง อํานาจ หน้าที่ขององค์กรบริหารส่วน
ตำบล
3. องค์กรบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการศึกอบรมอาชีพให้กับประชาชนในตำบล
4. ควรจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ เป็นประจำและสม่ำเสมอ
5. บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลควร มีคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน