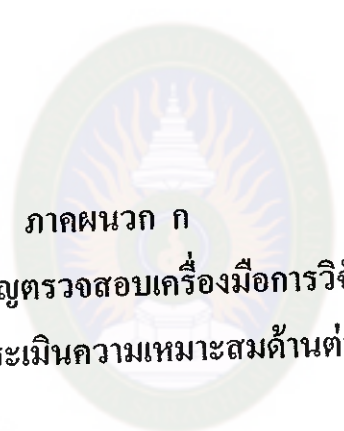




ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและ  
ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมด้านต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ  
ประเมินแบบสอบถามเพื่อหาดัชนีวัดความสอดคล้อง

1. ดร.สัญญาพรรณ สวัสดิ์ไชสง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและประเมินผล  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ปรีดา กล้าประเสริฐ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและประเมินผล  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ชาติชัย อุคมกิจมงคล กรรมการบริหารหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

การจัดสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา ความต้องการของการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา สาขาวิชาต่าง ๆ

1. ผศ.นวรรตน์ สุรติวรพัทธ์ อาจารย์สาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. อาจารย์วณิชชา แพงโคตร อาจารย์ประจำสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. อาจารย์นรินันท์ ทองอุ้น อาจารย์ประจำสาขาวิชาบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
5. อาจารย์วิวัฒน์ ปานสุภวัชร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
6. อาจารย์ศุภมิตร บุญทา อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
7. ว่าที่ ร.ต.สุรจักษ์ พิริยะเชิดชูชัย อาจารย์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์
8. อาจารย์ชัยณรงค์ พูลเกษม อาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1. อาจารย์รัชชัย สหพงษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. อาจารย์วีระพน ภาณุรักษ์ รองคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย ประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร

1. ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไชสง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและประเมินผล  
กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์
2. ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล มหบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตัวแทนสถานประกอบการและตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวธนบุตร โศทรโสภา ตัวแทนศิษย์ที่จบสาขาการบัญชี  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นางสาวนุชราภรณ์ พาเสน่ห์ ตัวแทนผู้ประกอบการ  
ผู้จัดการสถาบันกวดวิชาคิงแมทส์มุกดาหาร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ  
ประเมินความเหมาะสมของร่างระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
1. ดร. นพศักดิ์ ตันติสัตยานนท์ หัวหน้าฝ่ายงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
  2. ผศ.พิเชนทร์ จันทร์ปุม ประธานสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  3. ดร.อุบลศิลป์ โพธิพรม อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

1. ผศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.สำราญ กำจัดภัย อาจารย์สาขาวิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ  
ประเมินประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1. นายวีระบุษ ประชุมรัมย์      นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ศาลจังหวัดอุบลราชธานี
2. นายเอกภพ บุตรศรี      นักวิชาการคอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
3. นางสาวอุ๋นเรือน แสนแสน      นักวิชาการคอมพิวเตอร์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางสาวสุวิมล โพธิ์บุญวงศ์      นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
5. นายธิตพงษ์ สมจันทร์      นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๖๒๐๑๐



คณะวิทยาการจัดการ  
 วนัเลขที่ 1095  
 วันที่รับ ๕1 พ.ย. 55  
 เวลา 10.15 น.

บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
 เรียน คุณปวีณา อธิปถมาการวิจัยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วยนายเค้นรัช สมปอง รหัสประจำตัว ๕๒๑๓๑๔๔๑๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา  
 คอมพิวเตอร์ศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ  
 วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาในระบบการณัวิชาชีพ ตามกรอบ  
 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร"  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ  
 การวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
 ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 RAJABHAT MAHASAKHAM UNIVERSITY

๐๗/๑๖  
 ๕๖/๑  
 ๒ 31/๑๖

ขอแสดงความนับถือ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย  
 โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๑๒-๕๔๓๘



ที่ ศร ๐๕๕๐.๐๑/ว๒๐๑๘

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๕๕๐๐๑

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ..... ดร.วิภาดา กิจจิต วัฒน.....

ด้วยนายเด่นชัย สมปอง รหัสประจำตัว ๕๒๑๓๑๔๔๑๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์ศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสาร” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย  
คังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- เพื่อ  ด้านนวัตกรรมการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- ตรวจสอบด้านสถิติ การวิจัย
- อื่นๆ ระบุ...ประเมินผล มีทั้งมีความเหมาะสมของวิธี.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.เกรียงศักดิ์ ไชรวรรณ)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๕๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๑๘๒๒



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง (Implement)  
เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วย นายคัมชัย สมป้อง รหัสประจำตัว ๕๒๑๓๑๔๔๑๑ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์ศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ  
การวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง (Implement) คือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย  
โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๑๒-๕๕๓๘

ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑/๑๗๒๑



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย  
เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วย นายเด่นชัย สมเปอง รหัสประจำตัว ๕๒๑๓๑๔๔๑๑๐ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์ศึกษา รูปแบบการศึกษานอกเวลาราชการ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือ  
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยกับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

/ส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไทวรรณ)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๕๓๘



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามการประชุมระดมสมอง (Brain Storming)  
เรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหาและการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมระดมสมอง (Brain Storming)

ชื่อผู้เข้าร่วมสนทนา.....

อายุ.....ปี เพศ ชาย หญิง

การศึกษา.....

ตำแหน่ง.....

วันที่จัดสนทนากลุ่ม: วันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.00-16.00 น.  
สถานที่จัด: ห้องประชุมศูนย์การศึกษาทางไกล ชั้น 3  
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม

การประชุมระดมสมอง (Brain Storming) ครั้งนี้ มีจุดประสงค์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้แสดง  
ความคิดเห็นในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การจัดการรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา มีลักษณะเป็นอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากับรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา มีส่วน  
เกี่ยวข้องในด้านใด

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. มีส่วนเกี่ยวข้องกับภารกิจประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาประกอบด้วยใครบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

4. ขั้นตอนและกระบวนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนใดบ้าง

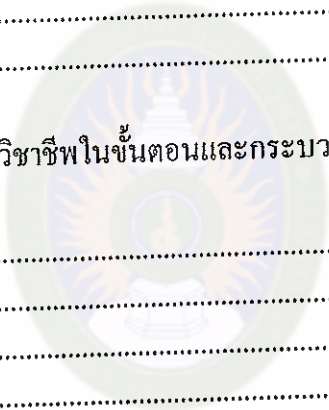
.....  
.....  
.....  
.....

5. การบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในขั้นตอนและกระบวนการต่างๆ มีปัญหาในด้านใดบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

6. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาในด้านใดบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [- เอกสารฉบับที่ 2 -]

### แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ของแบบสอบถามประเมินร่างระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็ประโยชน์นำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 24 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้เ็ี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านแนวคิดในการพัฒนาระบบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของโมดูล

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมด้านอื่นๆ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 3 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ +1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ระดับ 0 หมายถึง ท่านไม่มีข้อคิดเห็นหรือไม่สนใจในข้อคำถามข้อนั้น

ระดับ -1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์



ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้เกี่ยวข้อง

1. ชื่อ - นามสกุล .....

2. ชื่อหน่วยงาน .....

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
ตอนที่ 2 เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นในดกับแนวคิดในการพัฒนาระบบ				
3. ความเหมาะสมในการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการของ การบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (พิจารณาตอนที่ 1 หน้าที่ 3 ประกอบ)				
4. ความเหมาะสมในการศึกษาระบบงานเดิม (พิจารณาหัวข้อที่ 2.1 หน้าที่ 8 ประกอบ)				
5. ความเหมาะสมในการนำแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศ SDLC มาใช้ออกแบบระบบงานใหม่ (พิจารณาหัวข้อที่ 2.2 หน้าที่ 9 ประกอบ)				
6. ความเหมาะสมในการเปลี่ยนจากแนวคิดมาเป็นร่างระบบ IMS Model (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)				
7. ความเหมาะสมในการใช้ชื่อ IMS Model แทนร่างระบบ บริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)				
8. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model</b>				
9. ความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model ที่ประกอบด้วย 5 โมดูล (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)				
10. ความเหมาะสมในการติดต่อประสานงานทุกโมดูล (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)				
11. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Internship Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.1 หน้าที่ 11 ประกอบ)				
12. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Database Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.2 หน้าที่ 11 ประกอบ)				
13. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Mentoring Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.3 หน้าที่ 11 ประกอบ)				
14. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Company Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.4 หน้าที่ 12 ประกอบ)				
15. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Communication (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.5 หน้าที่ 12 ประกอบ)				
16. อื่น ๆ โปรดระบุ.....				
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของโมดูล</b>				
17. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Internship Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				
18. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Database Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				
19. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Mentoring Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
20. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Company Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				
21. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Communication Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				
22. ความเหมาะสมภาพรวมของฟังก์ชันการทำงานของ IMS Model (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)				
23. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....				
ตอนที่ 5 เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของตัวนี้ต่าง ๆ				
24. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ  
.....  
.....  
.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมล [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [- เอกสารฉบับที่ 2 -]

แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าร่างระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์นำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 24 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านแนวคิดในการพัฒนาระบบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของโมดูล

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมด้านอื่นๆ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด



ตอนที่ ๖: ข้อมูลผู้เกี่ยวข้อง	
1. ชื่อ - นามสกุล.....	
2. ชื่อหน่วยงาน.....	

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ตอนที่ ๖: เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบ						
3. ความเหมาะสมในการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการของการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (พิจารณาตอนที่ 1 หน้าที่ 3 ประกอบ)						
4. ความเหมาะสมในการศึกษาระบบงานเดิม (พิจารณาหัวข้อที่ 2.1 หน้าที่ 8 ประกอบ)						
5. ความเหมาะสมในการนำแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศ SDLC มาใช้ออกแบบระบบงานใหม่ (พิจารณาหัวข้อที่ 2.2 หน้าที่ 9 ประกอบ)						
6. ความเหมาะสมในการเปลี่ยนจากแนวคิดมาเป็นร่างระบบ IMS Model (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)						
7. ความเหมาะสมในการใช้ชื่อ IMS Model แทนร่างระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)						
8. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model						
9. ความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model ที่ประกอบด้วย 5 โมดูล (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)						
10. ความเหมาะสมในการติดต่อประสานงานทุกโมดูล (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3 หน้าที่ 10 ประกอบ)						
11. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Internship Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.1 หน้าที่ 12 ประกอบ)						
12. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Database Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.2 หน้าที่ 12 ประกอบ)						
13. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Mentoring Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.3 หน้าที่ 12 ประกอบ)						
14. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Company Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.4 หน้าที่ 12 ประกอบ)						
15. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Communication Module (พิจารณาหัวข้อที่ 2.3.5 หน้าที่ 12 ประกอบ)						
16. อื่น ๆ โปรดระบุ.....						
ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของโปรแกรม						
17. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Internship Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						
18. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Database Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						
19. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Mentoring Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
20. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Company Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						
21. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Communication Module (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						
22. ความเหมาะสมภาพรวมของฟังก์ชันการทำงานของ IMS Model (พิจารณาตอนที่ 3 หน้าที่ 13 ประกอบ)						
23. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....						
ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาและระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของดังนี้ต่าง ๆ						
24. อื่น ๆ โปรดระบุ ..... .....						

ข้อเสนอแนะอื่นๆ  
.....  
.....  
.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมล [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [- เอกสารฉบับที่ 2 -] แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ของแบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะนำไปประกอบกรวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 55 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการ

ใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านการทำงานของ

ฟังก์ชันต่างๆในระบบ (Functional Test)

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถและความสะดวก

ในการใช้งาน (Usability Test)

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและความ

ปลอดภัยในการใช้งาน (Security Test)

ตอนที่ 5 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ

(Output Validation Test)

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 3 ระดับ (Rating Scale)



ระดับ +1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ระดับ 0 หมายถึง ท่านไม่มีข้อคิดเห็นหรือไม่แน่ใจในข้อคำถามข้อนั้น

ระดับ -1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ ๓ ข้อมูลผู้วิจัยงาน	
1. ชื่อ – นามสกุล	.....
2. ชื่อหน่วยงาน	.....

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)				
ภาพรวมระบบของนักศึกษา				
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน				
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล				
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งานระดับต่าง ๆ				
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
ภาพรวมระบบของพนักงานที่เลี้ยงและสถานประกอบการ				
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษาฝึกงาน				
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ				
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก				
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก				
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดง รายละเอียดของข้อมูล				
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ				
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
ต่อเนื่องเพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านภาระงานของโปรแกรมต่าง ๆ ในระบบ (Functional Test)				
1. ความถูกต้องในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม				
2. ความถูกต้องของการรายงานผลข้อมูล				
3. ความถูกต้องในการส่งข้อมูลไปมาระหว่างโมดูล				
4. ความถูกต้องในการใช้งานระบบตามรายการต่าง ๆ				
5. ความถูกต้องในการแสดงผลเมื่อเชื่อมต่อแต่ละโมดูลเข้า ด้วยกัน				
6. ความถูกต้องในการนำเข้า ค้นหา แก้ไข ข้อมูลต่าง ๆ ของ ระบบทำได้ถูกต้อง				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
ตอนที่ 4 ศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ จลนพลศาสตร์ของระบบและความปลอดภัยในการใช้งาน (Usability Test)				
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ				
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล				
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม				
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย				
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ				
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง				
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ				
8. ข้อความเตือนหรือข้อความแสดงความผิดพลาดเข้าใจได้ง่าย				
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย				
10. มีคำแนะนำการใช้งานโปรแกรมและสื่อสารเข้าใจง่าย				
ตอนที่ 5 ศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน (Security Test)				
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ				
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่าง ๆ				
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ				
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล				
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ				
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบ โดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน				



รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
ข้อนี้เกิดเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ (Output Validation Test)				
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม				
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์				
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้				
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม				
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ				
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย				
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
 .....  
 .....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมลล์ [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [- เอกสารฉบับที่ 2 -]

# แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์นำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 55 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบ (Functional Test)

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน (Usability Test)

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน (Security Test)

ตอนที่ 5 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ (Output Validation Test)

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลผู้วิจัย

1. ชื่อ – นามสกุล.....

2. ชื่อหน่วยงาน.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)						
<b>ภาพรวมระบบของนักศึกษา</b>						
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน						
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล						
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งานระดับต่าง ๆ						
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
<b>ภาพรวมระบบของพนักงานที่เลี้ยงและสถานประกอบการ</b>						
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษาฝึกงาน						
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล						



รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือและแนะนำผู้ใช้งาน						
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก						
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก						
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล						
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งานระดับต่าง ๆ						
8. ความสามารถในการแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
ต่อเนื่องเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ (Functional Test)						
1. ความถูกต้องในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม						
2. ความถูกต้องของการรายงานผลข้อมูล						
3. ความถูกต้องในการส่งข้อมูลไปมาระหว่างโมดูล						
4. ความถูกต้องในการใช้งานระบบตามรายการต่าง ๆ						
5. ความถูกต้องในการแสดงผลเมื่อเชื่อมต่อแต่ละโมดูลเข้าด้วยกัน						
6. ความถูกต้องในการนำเข้า ค้นหา แก้ไข ข้อมูลต่าง ๆ ของระบบทำได้ถูกต้อง						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ตอนที่ 4 เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความปลอดภัยและความสะดวกในการใช้งาน (Usability Test)						
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ						
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล						
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม						
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย						
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ						
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง						
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ						
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย						
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย						
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย						
ตอนที่ 5 เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและควบคุมความปลอดภัยในการใช้งาน (Security Test)						
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ						
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่าง ๆ						
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล						
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ						
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบโดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน						
ตอนที่ ๘ เพื่อศึกษา ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับ ผลลัพธ์ ที่ได้ จาก ระบบ (Output Validation Test)						
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม						
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์						
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้						
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม						
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ						
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย						
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ						

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมล [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [ - เอกสารฉบับที่ 2 - ]

# แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริหารจัดการ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ของแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะนำไปประกอบการศึกษาวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 55 ข้อดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้
- ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน
- ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน
- ตอนที่ 5 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ



3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 3 ระดับ (Rating Scale)  
 ระดับ +1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  
 ระดับ 0 หมายถึง ท่านไม่มีข้อคิดเห็นหรือไม่แน่ใจในข้อคำถามข้อนั้น  
 ระดับ -1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้วิจัยจากคุณ	
1. ชื่อ – นามสกุล	.....
2. ชื่อหน่วยงาน	.....

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
<b>ตอนที่ 2 ที่อนุระดับความพึงพอใจต่อการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>				
<b>ภาพรวมระบบของนักศึกษา</b>				
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน				
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล				
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งานระดับต่าง ๆ				
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
<b>ภาพรวมระบบของพนักงานพี่เลี้ยงและสถานประกอบการ</b>				
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษาฝึกงาน				
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ				
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก				
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก				
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน				
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน				
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล				
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ				
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดง รายละเอียดของข้อมูล				
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ				
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ				
ขอแจ้งระดับความพึงพอใจด้านความถูกต้องด้านการดำเนินงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบ				
ภาพรวมระบบของนักศึกษา				
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน				
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ				
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง				
ภาพรวมระบบของพนักงานพี่เลี้ยงและสถานประกอบการ				
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน				
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ				
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง				

รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก				
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน				
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ				
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง				
ตอนที่ 4 ระดับความพึงพอใจด้านความสอดคล้องและความสะดวกในการใช้งาน				
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ				
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล				
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม				
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย				
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ				
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง				
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ				
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย				
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย				
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย				
ตอนที่ 5 ระดับความพึงพอใจด้านการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน				
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ				
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่างๆ				
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ				
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล				



รายการ	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ				
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบ โดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน				
ตอนที่ระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ				
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม				
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์				
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้				
4. ความเหมาะสมของ โปรแกรมในภาพรวม				
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ				
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย				
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
 .....  
 .....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมล [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## [- เอกสารฉบับที่ 2 -]

### แบบสอบถามงานวิจัย

เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริหารจัดการ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับข้อคิดเห็น และประเมินค่าเพื่อประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งข้อคิดเห็น (ถ้ามี) ซึ่งจะประโยชน์นำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน จำนวน 4 หน้า 55 ข้อดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการใช้งาน

ของผู้ใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน

ตอนที่ 5 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้วิจัยขยาย

1. ชื่อ - นามสกุล.....

2. ชื่อหน่วยงาน.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>						
<b>ภาพรวมระบบของนักศึกษา</b>						
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน						
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล						
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งานระดับต่าง ๆ						
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
<b>ภาพรวมระบบของพนักงานพี่เลี้ยงและสถานประกอบการ</b>						
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษาฝึกงาน						
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดงรายละเอียดของข้อมูล						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ						
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก						
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก						
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน						
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน						
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล						
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ						
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การแสดง รายละเอียดของข้อมูล						
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำผู้ใช้งาน ระดับต่าง ๆ						
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ						
ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจด้านความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่างๆ ในระบบ						
ภาพรวมระบบของนักศึกษา						
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน						
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ						
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง						
ภาพรวมระบบของพนักงานที่เลี้ยงและสถานประกอบการ						
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน						
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ						
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง						



รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>ภาพรวมระบบของอาจารย์และเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก</b>						
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน						
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ						
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง						
<b>ตอนที่ 4 ระดับความพึงพอใจด้านความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>						
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ						
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล						
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม						
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย						
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ						
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง						
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ						
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย						
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย						
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย						
<b>ตอนที่ 5 ระดับความพึงพอใจด้านการตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>						
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ						
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่างๆ						
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ						
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล						



รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ						
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบโดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน						
ตอนที่ 6 ระดับความพึงพอใจด้านผลิตภัณฑ์ใช้งานระบบ						
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม						
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์						
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้						
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม						
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าสนใจ						
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย						
7. ผลิตภัณฑ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ						

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
 .....  
 .....  
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายเด่นชัย สมปอง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 085-4545431 อีเมล [ajdenchai@hotmail.com](mailto:ajdenchai@hotmail.com)

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มี  
ต่อร่างระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
สื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
<b>ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นด้านแนวคิดการพัฒนาระบบ</b>			
3. ความเหมาะสมในการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ของการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.80	0.45	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมในการศึกษาระบบงานเดิม	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการนำแนวทางการพัฒนาระบบ สารสนเทศ SDLC มาใช้ออกแบบระบบงานใหม่	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการเปลี่ยนจากแนวคิดมาเป็นร่างระบบ IMS Model	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมในการใช้ชื่อ IMS Model แทนร่างระบบ บริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model</b>			
9. ความเหมาะสมของร่างระบบ IMS Model ที่ประกอบด้วย 5 โมดูล	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมในการติดต่อประสานงานทุกโมดูล	5.00	0.00	มากที่สุด
11. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Internship Module	5.00	0.00	มากที่สุด
12. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Database Module	5.00	0.00	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Mentoring Module	4.80	0.45	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Company Module	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
15. ความเหมาะสมของบทบาทหน้าที่ของ Communication Module	4.80	0.45	มากที่สุด
ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของโมดูล			
17. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Internship Module	5.00	0.00	มากที่สุด
18. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Database Module	5.00	0.00	มากที่สุด
19. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Mentoring Module	4.80	0.45	มากที่สุด
20. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Company Module	4.80	0.45	มากที่สุด
21. ความเหมาะสมของฟังก์ชันการทำงานของ Communication Module	4.80	0.45	มากที่สุด
22. ความเหมาะสมภาพรวมของฟังก์ชันการทำงานของ IMS Model	4.80	0.45	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มี  
ต่อประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ (Functional Requirement Test)</b>			
<b>ภาพรวมระบบของนักศึกษา</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.40	0.55	มาก
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการตำแหน่งงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบแนะนำสถานที่ฝึก	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.60	0.55	มากที่สุด
9. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ภาพรวมระบบของอาจารย์นิเทศก์/อาจารย์ที่ปรึกษา</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก	4.60	0.55	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	5	0.00	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการ	ระดับ ความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
<b>ภาพรวมระบบของอาจารย์/เจ้าหน้าที่หน่วยฝึก</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลนักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการข่าวประชาสัมพันธ์	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบจัดการเอกสาร ดาวน์โหลด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการกิจกรรม	4.60	0.55	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบติดตามนักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึก	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบรายงานตารางนิเทศ	4.80	0.45	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลอาจารย์	4.60	0.55	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลตำแหน่งงาน	4.80	0.45	มากที่สุด
11. ความเหมาะสมของระบบจัดการหนังสือราชการ	4.40	0.55	มาก
12. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.80	0.45	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ ระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.80	0.45	มากที่สุด
15. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ภาพรวมระบบของพนักงานที่เลี้ยง/สถานประกอบการ</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษา ฝึกงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.60	0.55	มากที่สุด



รายการ	ระดับ ความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือและแนะนำการใช้งาน	5.00	0.00	มากที่สุด
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด
ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ (Functional Test)			
ภาพรวมระบบของนักศึกษา			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวมระบบของอาจารย์นิเทศก์/อาจารย์ที่ปรึกษา			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
ภาพรวมระบบของอาจารย์/เจ้าหน้าที่หน่วยฝึก			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวมระบบของพนักงานที่เลี้ยงและสถานประกอบการ			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับ ความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน (Usability Test)</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	5.00	0.00	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
9. มีการใช้จำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน (Security Test)</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่าง ๆ	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับ ความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ	4.60	0.55	มาก
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบโดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ (Output Validation Test)</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.80	0.45	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ	4.60	0.55	มาก
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้นำร่อง จากแบบสอบถามรายข้อ จากความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน	4.65	0.49	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	4.55	0.51	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.40	0.50	มาก
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการตำแหน่งงาน	4.70	0.47	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบแนะนำสถานที่ฝึก	4.70	0.47	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.75	0.44	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.80	0.62	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้งาน	4.70	0.57	มากที่สุด
9. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.70	0.57	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.55	0.83	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.40	0.68	มาก
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.75	0.64	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.80	0.52	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.60	0.50	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.60	0.68	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.55	0.60	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.85	0.49	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.80	0.41	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความคิดเห็นสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.65	0.49	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.70	0.66	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.75	0.55	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.80	0.41	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.85	0.37	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.80	0.52	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.95	0.22	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.60	0.50	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.90	0.31	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.95	0.22	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	4.95	0.22	มากที่สุด
	ระดับความ		

รายการ	คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.70	0.47	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.70	0.47	มากที่สุด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้นำร่อง จากแบบสอบถามรายข้อ จากความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก	4.70	0.48	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน	4.70	0.48	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.70	0.48	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.70	0.48	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.70	0.48	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือและแนะนำการใช้งาน	4.80	0.42	มากที่สุด
7. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.60	0.70	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.50	0.71	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.60	0.52	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.70	มาก
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.50	0.71	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.70	0.67	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.80	0.63	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.70	0.48	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.50	0.71	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.30	0.67	มาก

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
8. ข้อความเตือนหรือข้อความแสดงความคิดเห็นสามารถ เข้าใจได้ง่าย	4.50	0.71	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งานโปรแกรมและสามารถสื่อสาร เข้าใจง่าย	4.70	0.48	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการ ตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.90	0.32	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของ ข้อมูล	4.90	0.32	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.80	0.42	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.40	0.52	มาก
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.30	0.67	มาก
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.80	0.42	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.60	0.52	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ	4.90	0.32	มาก
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.90	0.32	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความ ต้องการ	4.80	0.42	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้นำร่อง จากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้			
1. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลนักศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการข่าวประชาสัมพันธ์	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบจัดการเอกสาร ดาวน์โหลด	4.40	0.55	มาก
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการกิจกรรม	4.40	0.55	มาก
5. ความเหมาะสมของระบบติดตามนักศึกษา	4.40	0.55	มาก
6. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึก	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.60	0.89	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบรายงานตารางนิเทศ	4.60	0.55	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลอาจารย์	4.80	0.45	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลตำแหน่งงาน	4.60	0.89	มากที่สุด
11. ความเหมาะสมของระบบจัดการหนังสือราชการ	4.60	0.55	มากที่สุด
12. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.80	0.45	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ ระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.60	0.55	มากที่สุด
15. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.20	0.84	มาก
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.60	0.55	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.60	0.55	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.40	0.55	มาก
10. มีคำแนะนำการใช้งานโปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่างๆ	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้และผู้ดูแลระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบโดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน	4.80	0.45	มากที่สุด
ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.60	0.89	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.40	0.55	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ	4.80	0.45	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.80	0.45	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้นำร่อง จากแบบสอบถามรายข้อ จากความคิดเห็นของสถานประกอบการ ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษาฝึกงาน	4.40	0.74	มาก
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	4.40	0.74	มาก
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.73	0.46	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน	4.47	0.74	มาก
5. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.73	0.46	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.67	0.49	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้งาน	4.73	0.59	มากที่สุด
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.67	0.62	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.80	0.56	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.80	0.56	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.56	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.80	0.56	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.67	0.72	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.60	0.63	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.73	0.46	มากที่สุด



รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.53	0.74	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.13	0.83	มาก
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบน จอภาพ	4.53	0.74	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความคิดเห็น สามารถเข้าใจได้ง่าย	4.73	0.59	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจ ง่าย	4.67	0.49	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถ สื่อสารเข้าใจง่าย	4.87	0.35	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่าน ในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.67	0.49	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความ ปลอดภัยของข้อมูล	4.80	0.41	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึง ฐานข้อมูล	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.47	0.83	มาก
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.73	0.59	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.73	0.46	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.80	0.41	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ	4.73	0.59	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.80	0.56	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตาม ความต้องการ	4.80	0.56	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้จริง จากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็น  
 ของนักศึกษา ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยี  
 สารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบลงทะเบียนการฝึกงาน	4.55	0.63	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	4.73	0.50	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.57	0.58	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการตำแหน่งงาน	4.74	0.44	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบแนะนำสถานที่ฝึก	4.73	0.45	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.73	0.52	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.73	0.56	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.70	0.51	มากที่สุด
9. การแสดงรายละเอียดข้อมูล ได้ตามต้องการ	4.77	0.50	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ใน ระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.60	0.71	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.64	0.59	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่ เกี่ยวข้อง	4.74	0.56	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.77	0.59	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.62	0.54	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.56	0.68	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.30	0.70	มาก
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.62	0.65	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.71	0.55	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.62	0.49	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.85	0.45	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.73	0.50	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.80	0.40	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.71	0.46	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.53	0.70	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.81	0.45	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.60	0.49	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.88	0.32	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.87	0.40	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	4.83	0.47	มาก

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.77	0.50	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.77	0.50	มากที่สุด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้จริง จากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึก	4.59	0.54	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบอนุมัติการฝึกงาน	4.64	0.49	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.55	0.55	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.75	0.44	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.70	0.46	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือและแนะนำการใช้งาน	4.82	0.39	มากที่สุด
7. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.77	0.52	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.68	0.52	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.70	0.55	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.60	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.70	0.46	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.86	0.35	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.91	0.29	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.70	0.46	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.70	0.46	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.57	0.50	มากที่สุด
8. ข้อความเตือนหรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถ เข้าใจได้ง่าย	4.80	0.41	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.73	0.50	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสาร เข้าใจง่าย	4.68	0.47	มากที่สุด
ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการ ตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.77	0.52	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของ ข้อมูล	4.75	0.49	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.80	0.41	มากที่สุด
ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.77	0.42	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.64	0.61	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.86	0.41	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.64	0.49	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	4.86	0.35	มาก
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.86	0.41	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความ ต้องการ	4.91	0.29	มากที่สุด



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้จริง จากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่หน่วยฝึก ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัย  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้			
1. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลนักศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการข่าวประชาสัมพันธ์	4.71	0.49	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบจัดการเอกสาร ความโหด	4.43	0.53	มาก
4. ความเหมาะสมของระบบจัดการกิจกรรม	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบติดตามนักศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึก	4.57	0.53	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.71	0.76	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของระบบรายงานตารางนิเทศ	4.71	0.49	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลอาจารย์	4.71	0.49	มากที่สุด
10. ความเหมาะสมของระบบจัดการข้อมูลตำแหน่งงาน	4.57	0.79	มากที่สุด
11. ความเหมาะสมของระบบจัดการหนังสือราชการ	4.57	0.79	มาก
12. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.57	0.79	มากที่สุด
13. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ ระบบ	4.71	0.76	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.43	0.53	มาก
15. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.71	0.49	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่างๆ ในระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.29	0.95	มาก
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.43	0.79	มาก
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.76	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.43	0.53	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.57	0.79	มากที่สุด
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.71	0.49	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.86	0.38	มากที่สุด
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.57	0.79	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.29	0.49	มาก
10. มีคำแนะนำการใช้งาน โปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของการกำหนดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้โปรแกรมในระดับต่างๆ	4.86	0.38	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
3. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ	4.71	0.49	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.57	0.79	มากที่สุด
5. ความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ และผู้ดูแลระบบ	4.71	0.49	มาก
6. ความเหมาะสมในการเข้าสู่ระบบโดยการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งานและรหัสผ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.57	0.79	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.29	0.49	มาก
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.86	0.38	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอ	4.86	0.38	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.71	0.49	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองใช้จริง จากแบบสอบถามรายชื่อ จากความคิดเห็น  
ของสถานประกอบการ ที่มีต่อระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัย  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่พัฒนาขึ้น

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้</b>			
1. ความเหมาะสมของระบบแจ้งความต้องการนักศึกษา ฝึกงาน	4.56	0.61	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบจัดการสถานที่ฝึกงาน	4.63	0.53	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระบบติดต่อประสานงาน	4.56	0.57	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระบบแจ้งปัญหาการฝึกงาน	4.75	0.44	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของระบบรายงานข้อมูล	4.73	0.45	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	4.75	0.48	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของระบบช่วยเหลือ และแนะนำการใช้ งาน	4.65	0.65	มากที่สุด
8. การแสดงรายละเอียดข้อมูลได้ตามต้องการ	4.62	0.60	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความถูกต้องด้านการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ใน ระบบ</b>			
1. มีระบบแนะนำช่วยเหลือการใช้งานระบบที่ชัดเจน	4.73	0.49	มากที่สุด
2. สามารถทำงานได้ตามความต้องการ	4.54	0.73	มากที่สุด
3. ระบบสามารถลดภาระงานการทำงานของระบบที่ เกี่ยวข้อง	4.60	0.63	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสามารถและความสะดวกในการใช้งาน</b>			
1. ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอภาพ	4.75	0.59	มากที่สุด
2. ความสวยงามในการออกแบบรายงานผล	4.79	0.57	มากที่สุด
3. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม	4.63	0.53	มากที่สุด

รายการ	ระดับความ คิดเห็น ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
4. การแบ่งเมนูของระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.71	0.50	มากที่สุด
5. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่างๆ	4.56	0.67	มากที่สุด
6. การใช้ศัพท์ ชื่อต่างๆ ถูกต้อง	4.33	0.71	มาก
7. ความกระชับและชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.63	0.63	มากที่สุด
8. ข้อความเตือน หรือข้อความแสดงความผิดพลาดสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.75	0.48	มากที่สุด
9. มีการใช้สำนวนภาษาเหมาะสมและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.67	0.47	มากที่สุด
10. มีคำแนะนำการใช้งานโปรแกรมและสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย	4.83	0.47	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 5 เพื่อศึกษาระดับความความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตรวจสอบและความปลอดภัยในการใช้งาน</b>			
1. การกำหนดชื่อในการเข้าใช้ระบบ และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบมีความน่าเชื่อถือ	4.75	0.48	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระบบในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.83	0.38	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมและความปลอดภัยในการเข้าถึงฐานข้อมูล	4.67	0.47	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 6 เพื่อศึกษาระดับความความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ</b>			
1. รายงานผลที่มีรูปแบบที่สวยงาม	4.52	0.70	มากที่สุด
2. รายงานที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์	4.83	0.43	มากที่สุด
3. รายงานที่ได้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4.62	0.57	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของโปรแกรมในภาพรวม	4.88	0.32	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอ	4.85	0.41	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มของรายงานชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.83	0.47	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ครบถ้วนตามความต้องการ	4.73	0.53	มากที่สุด

ภาคผนวก จ  
ภาพกิจกรรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



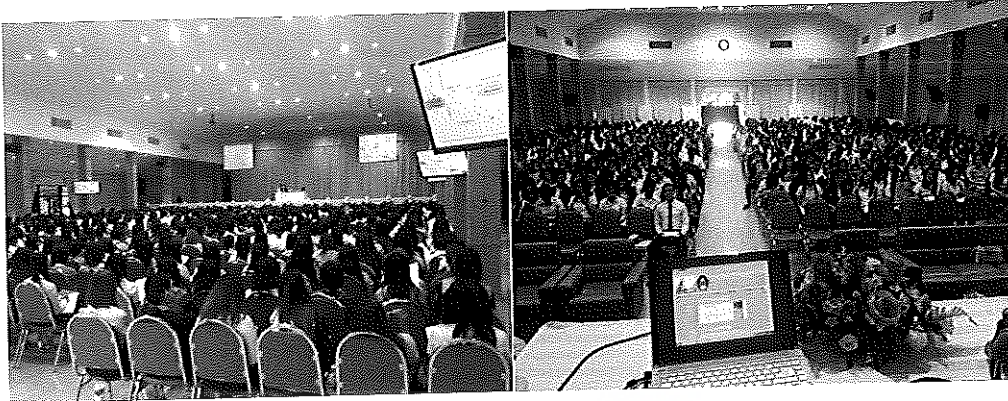
ภาพกิจกรรมการประชุมระดมสมอง (Brain Storming)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

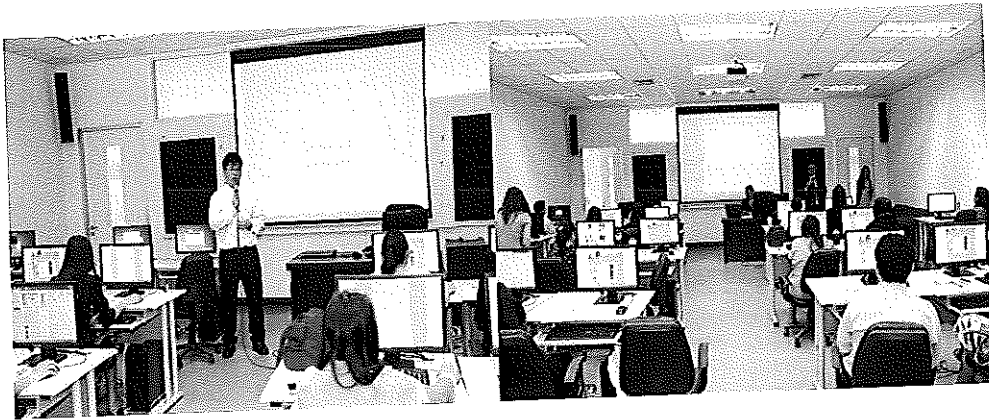
ภาพภาคผนวกที่ 1 บรรยาการการจัดประชุม

ภาพกิจกรรมการทดลองใช้ระบบ



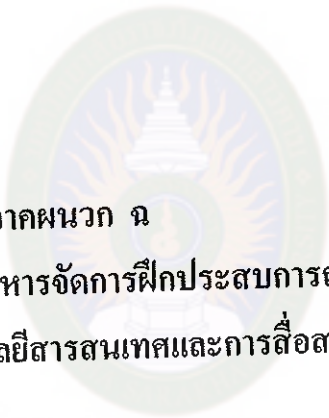
ภาพภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรมทดลองใช้นำร่อง





ภาพภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรมทดลองใช้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## การใช้งานระบบสำหรับนักศึกษา

นักศึกษาเข้าลงทะเบียนฝึกงานที่เว็บไซต์ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ [http://www.fims-snrุ.net/internship](http://www.fims-snrु.net/internship) ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. หน้าแรกแสดงหน้าเว็บไซต์ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ



2. นักศึกษาลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบนักศึกษาฝึกงาน โดยกดที่ภาพ



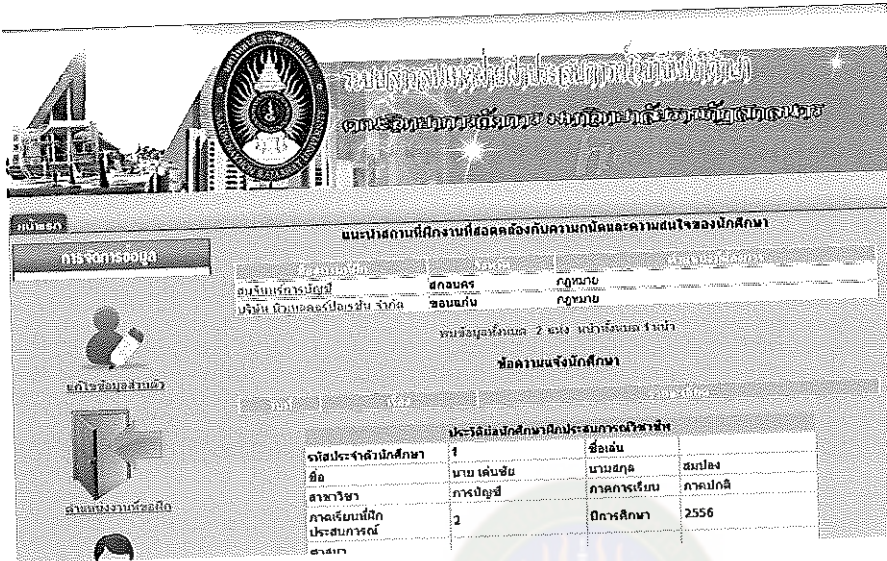
3. นักศึกษากรอกข้อมูลส่วนตัวตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ (ต้องกรอกข้อมูลให้ครบทุกช่อง ถ้าช่องใดไม่มีข้อมูลให้ใส่เครื่องหมาย – แทน) แนบรูปถ่ายหน้าตรงขนาด 1 นิ้ว ขนาดไฟล์ไม่เกิน 150 KB นามสกุล jpg, jpeg และ gif เท่านั้น ชื่อไฟล์รูปภาพต้องเป็นชื่อภาษาอังกฤษเท่านั้น (พิมพ์โดยไม่มีเว้นวรรค)

- กรณีนักศึกษาภาคปกติ ภาพต้องแต่งกายชุดนักศึกษาเท่านั้น
- กรณีนักศึกษาภาค กศ.บป. ภาพต้องแต่งกายชุดนักศึกษา หรือชุดสุภาพ

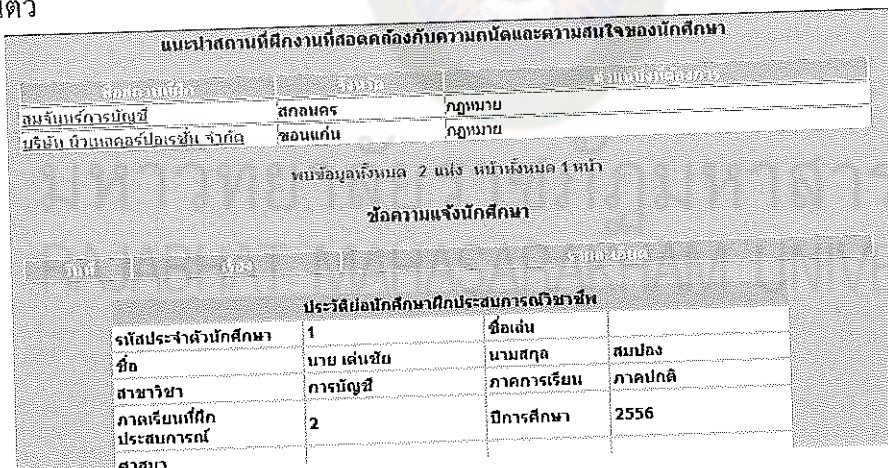
4. เมื่อกรอกข้อมูลลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาสามารถบริหารจัดการข้อมูลส่วนตัวได้ และสามารถออกจากระบบและเข้าสู่ระบบในหน้าแรกได้โดยใช้ เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน และรหัสประจำตัวนักศึกษา

5. หน้าหลักในการบริหารจัดการข้อมูลของนักศึกษา



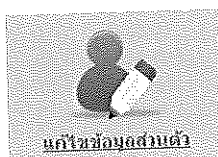


หน้าหลักในการบริหารจัดการข้อมูลของนักศึกษาจะประกอบด้วย สถานที่ฝึกงานที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของนักศึกษา ชื่อความเจ๋งนักศึกษา และประวัติส่วนตัว



6. นักศึกษาต้องกรอกข้อมูลประวัติส่วนตัวให้ครบถ้วน โดยกดที่เมนู **แก้ไขข้อมูล**

ส่วนตัว



แล้วทำการกรอกข้อมูลให้ครบถ้วนแล้วกดปุ่ม Update ให้ครบทุก

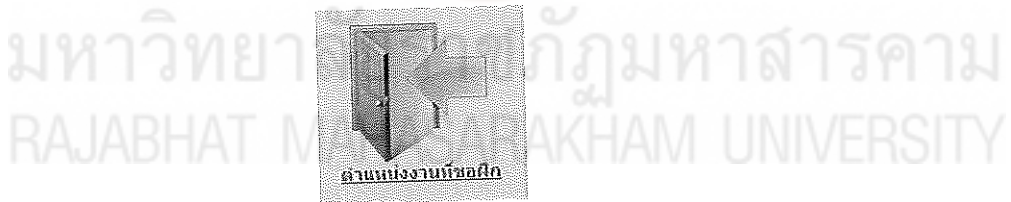
Tab ดังภาพ

ระบบกรอกข้อมูลส่วนตัวนักศึกษาทำงาน

ข้อมูลส่วนตัว | ข้อมูลประวัติ | ข้อมูลการศึกษา | ข้อมูลวีซีซี | สถานะใบแจ้งหนี้

สำเนาบัตร	อื่นๆ	
อื่นๆ	ระบุ	
ชื่อ	เดชาชัย	
นามสกุล	สนธิ์อง	
ชื่อเล่น		
สาขาวิชา	กทวิทยุ	
ภาคการเริ่ม	ภาคปกติ	
ภาคเรียนที่ฝึก	2	
ปีการศึกษา	2556	
ศาสนา		
วันเดือนปีเกิด		
สถานะ	ถ	
ที่อยู่ปัจจุบัน		
บ้านเลขที่		
หมู่		
ถนนซอย		
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล

7. นักศึกษาต้องกรอกตำแหน่งงานที่ขอฝึก โดยกดที่เมนู ตำแหน่งงานที่ขอฝึก



แล้วทำการเลือกกลุ่มสาขาอาชีพและสาขาอาชีพและกดปุ่ม Update หรือหากต้องการลบงานที่ขอฝึกให้กดที่เมนู [ลบ]

ลำดับ	กลุ่มสาขาอาชีพ	ตำแหน่งงาน	ลบ
1	คอมพิวเตอร์/กราฟฟิค/IT	นักวิเคราะห์ระบบ/นักวิเคราะห์โปรแกรม	[ลบ]
2	กฎหมาย	นักกฎหมายกฤษฎีกา	[ลบ]

งานที่ขอฝึก

กลุ่มสาขาอาชีพ คอมพิวเตอร์/กราฟฟิค/IT

สาขาอาชีพ เริ่มมาสเตอร์ (นักออกแบบเว็บไซต์)

Update

8. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นและปัญหาในการฝึกเพื่อส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษา  
ได้โดยเลือกที่เมนู แสดงความคิดเห็น/ปัญหาในการฝึก



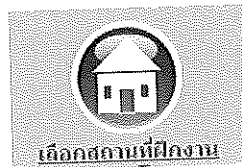
แล้วกรอกข้อมูลดังภาพ

บันทึกข้อมูลในระบบแสดงความคิดเห็นปัญหาในการฝึก

ชื่อ	
รายละเอียด	
Submit   Reset	
วันที่	เรื่อง
23-08-2013	ปรับปรุงความถี่ทำใบป้อนข้อมูล
23-08-2013	กัญจนรัตน์กร เจริญมา

หน้าคำถามทั้งหมด 2 ข้อถาม หน้าคำถาม 1 ใน 1

9. เมื่อนักศึกษากรอกข้อมูลประวัติส่วนตัวและตำแหน่งงานที่ขอฝึกเรียบร้อยแล้ว  
ขั้นตอนต่อไปให้นักศึกษาสามารถเลือกสถานที่ฝึกงานที่มีอยู่ในฐานข้อมูล โดยเข้าที่เมนู เลือก  
สถานที่ฝึกงาน



เลือกจังหวัดที่ต้องการและเข้าไปตรวจสอบว่าสถานที่ฝึกงานที่นักศึกษา  
ต้องการไปฝึก มีในฐานข้อมูลของฝ่ายฝึกฯหรือไม่ ดังภาพ



ชื่อสถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด	เลือกสถานศึกษา
บริษัท กัมปนาท จำกัด สำนักงานมุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
เขารังไรจันทบุรี สาขาบ้านดงขี้เหล็ก	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
สหกรณ์การเกษตรบ้านดงขี้เหล็ก จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
ห้าง โยนก จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	ดงคำสร้อย	มุกดาหาร	(เลือก)
บริษัท ขวัญใจเกษตร จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
บริษัท ไร่หมื่นไร่เกษตร จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
โรงพยาบาลมุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
วิทยาลัยสงฆ์	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดมุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง	ดงหลวง	มุกดาหาร	(เลือก)
บริษัท กัมปนาท จำกัด สาขาบ้านดงขี้เหล็ก (สาขาเกษตร)	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
บริษัท สิริธร จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
วิทยาลัยสงฆ์สงฆ์	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
โรงเรียนช่างเทคนิค	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
Office A Copy Center สาขาบ้านดงขี้เหล็ก (ศูนย์ถ่ายเอกสาร 50 x ๗๐)	คำชะอี	มุกดาหาร	(เลือก)
สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ	คอนคา	มุกดาหาร	(เลือก)
โรงเรียนอนุบาลจังหวัดมุกดาหาร	ดงคำสร้อย	มุกดาหาร	(เลือก)
สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ (2009)	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
บริษัท โอเค จำกัด (มุกดาหาร) จำกัด	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)
สำนักงานส่งเสริมการค้า	เมืองมุกดาหาร	มุกดาหาร	(เลือก)

พบข้อมูลทั้งหมด 22 ที่ หน้าทั้งหมด 1 หน้า

นักศึกษาสามารถเข้าไปดูรายละเอียดของสถานที่ฝึกงานแต่ละแห่งได้ โดยเลือก

ชื่อสถานที่ฝึกงาน จะปรากฏดังภาพ

ข้อมูลเบื้องต้นสถานหรือองค์กรประกอบการฝึกงาน			
ชื่อสถานที่ฝึกงาน	บริษัท กัมปนาท จำกัด สำนักงานมุกดาหาร		
ที่ตั้งเลขที่	103/6	หมู่	
ถนน/ซอย	วิสุทธิสาร	ตำบล	มุกดาหาร
อำเภอ	เมืองมุกดาหาร	จังหวัด	มุกดาหาร
รหัสไปรษณีย์	49000		
โทรศัพท์มือถือ	083-3616078	โทรสาร	42611928
ลักษณะของกิจการ	นำเข้าและจัดส่งสินค้า		
ผู้อนุญาตให้เข้าฝึกงาน	นายระพีณ วงศ์ศรีสอน		
ตำแหน่ง	slipping		
ชื่อหัวหน้าสถานฝึกงาน	นายระพีณ วงศ์ศรีสอน		
ตำแหน่ง	slipping มุกดาหาร		
กลุ่มสาขาอาชีพ			
สาขาอาชีพ			
จำนวนที่รับ			

แผนที่โดยสังเขปที่ตั้งหน่วยงานหรือฝึก

เมื่อนักศึกษาได้สถานที่ฝึกงานที่ต้องการแล้วให้ตรวจสอบข้อมูลดูว่า รายละเอียดต่างๆ เป็นปัจจุบันหรือไม่ เช่น ที่อยู่ ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน ฯลฯ

- ถ้าข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ให้นักศึกษาแจ้งอาจารย์ฝ่ายฝึกฯ เพื่อทำการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง
- ถ้าข้อมูลเป็นปัจจุบัน ให้เลือก กลับหน้าหลัก และกด **เลือก** ในคอลัมน์เลือกสถานที่ฝึกงาน

**\*\*ข้อมูลสถานที่ฝึกงานที่ทำการเลือกจะทำการบันทึกโดยอัตโนมัติและกลับไปสู่หน้าข้อมูลประวัตินักศึกษาฝึกงาน หลังจากนั้น ให้นักศึกษาคำเนินการตามขั้นตอนต่อไป**

**กรณีนักศึกษาเลือกขอเพิ่มสถานที่ฝึกงานที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลของฝ่ายฝึกฯ**

- เลือกเมนู **ขอเพิ่มสถานที่ฝึกงาน**

- นักศึกษากรอกข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานที่ฝึกงาน (ต้องกรอกข้อมูลให้ครบทุกช่อง ถ้าช่องใดไม่มีข้อมูล ให้ใส่เครื่องหมาย - แทน และแนบรูปภาพแผนที่ โดยการ upload ข้อมูลขนาดของภาพที่ upload ต้องไม่เกิน 150 kb และนามสกุล jpg., jpeg., gif เท่านั้น

สถานที่ฝึกงานที่ขอเพิ่ม			
ชื่อสถานที่ฝึกงาน	สาขา	จังหวัด	เลือกสถานที่ฝึกงาน
กรมการช่างเทคนิค	เจริญศิลป์	สกลนคร	ยังไม่ผ่านการอนุมัติ
พบข้อมูลทั้งหมด 1 ี่ หน้าทั้งหมด 1 หน้า			
ข้อมูลเบื้องต้นสถานที่ขอฝึกประสบการณ์วิชาชีพ			
ชื่อสถานที่ฝึกงาน			
ที่ตั้งเลขที่	หมู่		
ถนน			
จังหวัด: --กรุณาเลือกจังหวัด--	อำเภอ: -----	ตำบล: -----	
รหัสไปรษณีย์			
โทรศัพท์มือถือ	โทรสาร		
ลักษณะของกิจการ			
ผู้อนุญาตให้เข้าฝึกงาน			
ตำแหน่ง			
ชื่อหัวหน้าสถานฝึกงาน			
ตำแหน่ง			
กลุ่มสาขาอาชีพ	สื่อสารและโทรคมนาคม		
จำนวนที่ต้องการ	1	คน	
Upload รูปภาพแผนที่ (ไฟล์ jpg/jpeg/gif ขนาดไม่เกิน 150 kb และห้ามใส่ชื่อไฟล์ภาษาไทย)			
รายละเอียด	[ Browse ]		

**ลักษณะของรูปภาพแผนที่ ที่จะทำการอนุมัติ**

1. รูปภาพต้องมีความชัดเจน
  2. วางในแนวตั้งเท่านั้น
  3. บอกสถานที่ตั้ง รายละเอียดของสิ่งแวดล้อมโดยรอบ
  4. กำหนดทิศทางในแผนที่
  5. ให้ถูกรหัส โดยเริ่มจากจุดเริ่มต้น จนถึงจุดสุดท้ายคือ สถานที่ฝึกงาน
  6. บอกระยะทางโดยสังเขป บริเวณจุดสำคัญ ถึงสถานที่ฝึกงาน
- \*\*เมื่อนักศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ฝึกงานใหม่ สถานที่ฝึกงานใหม่จะยังไม่ผ่านการอนุมัติ โดยอาจารย์ฝ่ายฝึกฯ จะทำการตรวจสอบ**

- ถ้าข้อมูลครบถ้วน ไม่ต้องแก้ไขใด ๆ อาจารย์ฝ่ายฝึกฯ จะทำการอนุมัติ (นักศึกษาสามารถตรวจสอบได้ ทางหน้าจอ)

- ถ้าข้อมูลไม่ครบถ้วน อาจารย์ฝ่ายฝึกฯ จะยังไม่ทำการอนุมัติ และจะแจ้งให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ ถึงสาเหตุของการไม่อนุมัติ เพื่อให้ศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

\*\* เมื่อสถานที่ฝึกงานใหม่ได้รับการอนุมัติ นักศึกษาต้องเข้าไปกด เลือกสถานที่ฝึกงาน ดังกล่าว แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

10. เมื่อนักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกงานแล้วและได้รับการอนุมัติ ให้นักศึกษาพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ส่งฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเข้าที่เมนู รายงานข้อมูลต่าง ๆ



โดยสามารถเลือกพิมพ์ข้อมูลต่าง ๆ ได้ดังนี้



หลังจากที่นักศึกษาลงทะเบียนฝึกงานและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาสามารถเข้าไป print ประวัติย่อนักศึกษา ข้อมูลสถานที่ฝึกงานพร้อมแผนที่ ใบขอฝึก หนังสือขอความอนุเคราะห์ หนังสือส่งตัว และแบบฟอร์มใบตอบรับ (รวม 6 แผ่น) นักศึกษาต้อง print สีจำนวน 2 ชุดและนำเอกสารทั้ง 2 ชุด เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและลงนาม



## การใช้งานระบบสำหรับอาจารย์

อาจารย์สามารถเข้าสู่ที่เว็บไซต์ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ [http://www.fms-snrุ.net/internship](http://www.fms-snrु.net/internship) โดยรับ Username และ Password จากเจ้าหน้าที่ประจำฝ่าย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. หน้าแรกแสดงหน้าเว็บไซต์ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

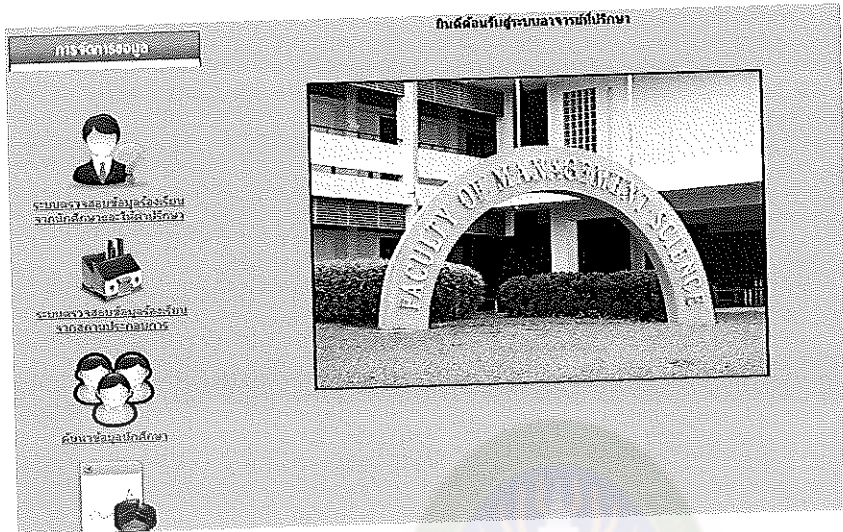


2. เลือกที่เมนูด้านบน สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา/นิเทศก์

**สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา/นิเทศก์**

3. กรอก Username และ Password ที่ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้มอบให้

4. เมื่อกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบแล้ว จะพบกับหน้าจัดการข้อมูลสำหรับอาจารย์ดังนี้



5. สามารถตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนจากนักศึกษาและให้คำปรึกษา ได้ที่เมนู



และระบบจะแสดงข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

วันที่	เรื่อง	[ลบ]
23-08-2013	เปลี่ยนสถานที่ติดต่อเรียน	[ลบ]
23-08-2013	มีปัญหาด้านการเดินทาง	[ลบ]

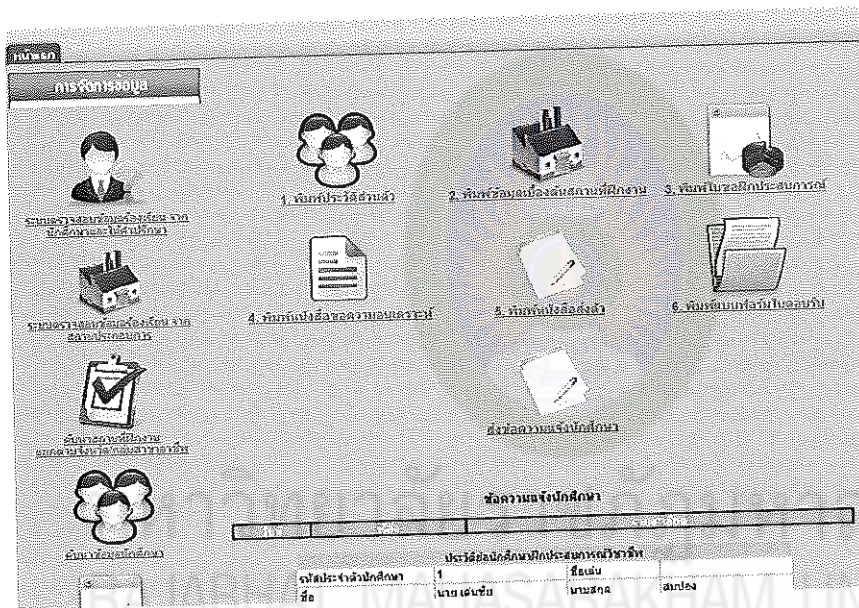
พบข้อมูลทั้งหมด 2 ข้อมูล หน้าทั้งหมด 1 หน้า

ผู้ใช้สามารถตรวจสอบข้อมูลนักศึกษาได้โดยคลิกที่ชื่อนักศึกษา

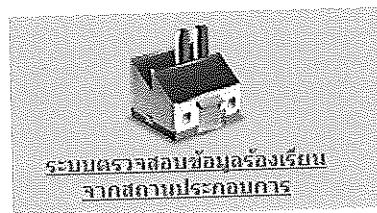


วันที่	23-08-2013
เรื่อง	เปลี่ยนสถานที่ฝึกได้มั้ครบ
รายละเอียด	เนื่องจากปัญหาการเดินทาง
ชื่อนักศึกษา	นายเด่นชัย สมปอง
เบอร์โทรศัพท์	
สถานฝึกงาน	บริษัท นิวเทลคอร์ปอเรชั่น จำกัด

และระบบจะแสดงรายละเอียดทั้งหมดของนักศึกษา



6. อาจารย์สามารถตรวจสอบข้อมูลการร้องเรียนจากสถานประกอบการ โดยกดที่เมนู ระบบตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนจากสถานประกอบการ




ระบบจะแสดงข้อมูลดังนี้


ชื่อสถานศึกษา	จังหวัด	ผู้ประสานงานติดต่อ
บัณฑิตศึกษาทางไกลด้วยดี ชาติในวชิรรม	กรุงเทพมหานคร	นวรรดิ
หลดสอบบน	ขอนแก่น	เด่นชัย สมปอง

**พบข้อมูลทั้งหมด 2 ที่ หน้าทั้งหมด 1 หน้า**


**การตั้งค่าข้อมูล**




ข้อมูลส่วนตัวของโรงเรียนจาก  
บัณฑิตศึกษาด้วยดี



รายละเอียดของโรงเรียนจาก  
บัณฑิตศึกษาด้วยดี



ค้นหาสถานที่ทำงาน  
แยกตามจังหวัด/กลุ่มสาขาอาชีพ



ค้นหาโรงเรียนใกล้เคียง

รายละเอียดสถานศึกษาบัณฑิตศึกษาด้วยดี			
วันที่	13-05-19		
ชื่อสถานศึกษา	บัณฑิตศึกษาด้วยดี ชาติในวชิรรม		
ชื่อผู้ติดต่อประสานงาน	นวรรดิ		
รายละเอียด	บัณฑิตศึกษาทางไกลด้วยดี ชาติในวชิรรม		

ข้อมูลเบื้องต้นสถานศึกษาที่เลือกสรรทางวิชาการ			
ชื่อสถานศึกษา	บริษัท ทีทีดี ปรีเพ็คอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	หมู่	1
บ้านเลขที่	60277	ตำบล	บางนาค
ถนนชื่อ	ถนน พุทธมณฑลสาย 2	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
อำเภอ	เขตบางนาค	โทรศัพท์	028055672
รหัสไปรษณีย์	-	โทรสาร	
โทรศัพท์มือถือ	028053151,08912243		
Email			
ลักษณะของกิจการ	บริษัท		
ผู้ดูแลเทคโนโลยีการศึกษา	คุณเจนจิรา ลุ่มตระกูล		
ตำแหน่ง	หัวหน้างานฝ่ายบัญชี		
ชื่อตำแหน่งสถานศึกษา	คุณเจนจิรา ลุ่มตระกูล		
ตำแหน่ง	หัวหน้างานฝ่ายบัญชี		
กลุ่มสาขาอาชีพ			
สาขาอาชีพ			
จำนวนที่รับ			

บันทึกโดยระบบที่ดึงหน่วยงานเพื่อฝึก

7. อาจารย์สามารถค้นหาสถานที่ฝึกงาน โดยกดที่เมนู ค้นหาสถานที่ฝึกงานแยกตาม  
จังหวัด/กลุ่มสาขาอาชีพ



**ค้นหาข้อมูลสถานที่ฝึกงาน**

ค้นหาข้อมูลตามกลุ่มสาขาอาชีพ | สื่อสารและโทรคมนาคม

ค้นหา

---

**ค้นหาข้อมูลสถานที่ฝึกงาน**

ค้นหาข้อมูลตามจังหวัด | กระบี่

ค้นหา

---

**ค้นหาข้อมูลสถานที่ฝึกงาน**

ค้นหาข้อมูลตามสาขาวิชา | การบัญชี

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ระดับ ภาคปกติ

ค้นหา

8. อาจารย์สามารถค้นหาข้อมูลนักศึกษาโดยกดที่เมนู ค้นหาข้อมูลนักศึกษา



โดยสามารถเลือกค้นหาตามสาขาวิชา ภาคการเรียน ปีการศึกษา และระดับ ดังนี้

**ค้นหาข้อมูลนักศึกษา**

รายงานข้อมูลตามสาขาวิชา | การบัญชี

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ระดับ ภาคปกติ

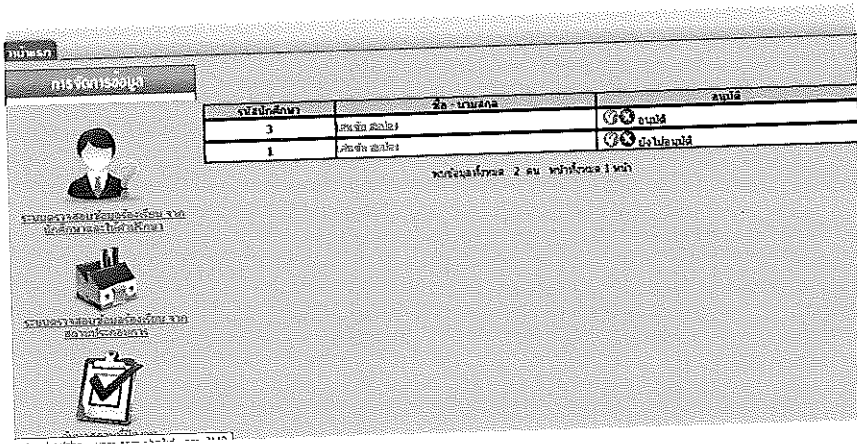
ค้นหา

---

ค้นหาข้อมูลตามชื่อนักศึกษา

ค้นหา





9. อาจารย์สามารถรายงานข้อมูลต่าง ๆ ได้โดยกดที่เมนู รายงานข้อมูลต่าง ๆ



รายงานข้อมูลตามสาขาวิชา การบัญชี

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ระดับ ภาคปกติ

ค้นหา

---

รายงานข้อมูลตามจังหวัดที่ออกฝึกงาน กระบี่

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ระดับ ภาคปกติ

ค้นหา

---

จังหวัด : ..... อำเภอ : ..... ตำบล : .....

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ระดับ ภาคปกติ

ค้นหา

---

รายงานข้อมูลนักศึกษาเรียนคณาน

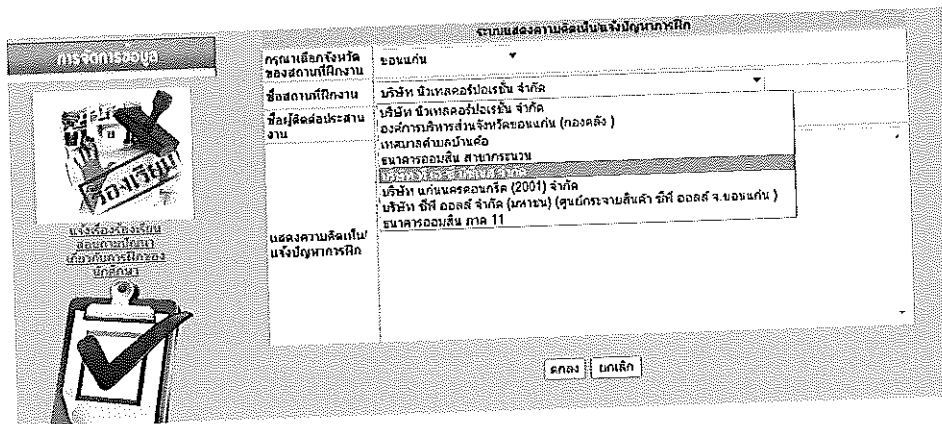
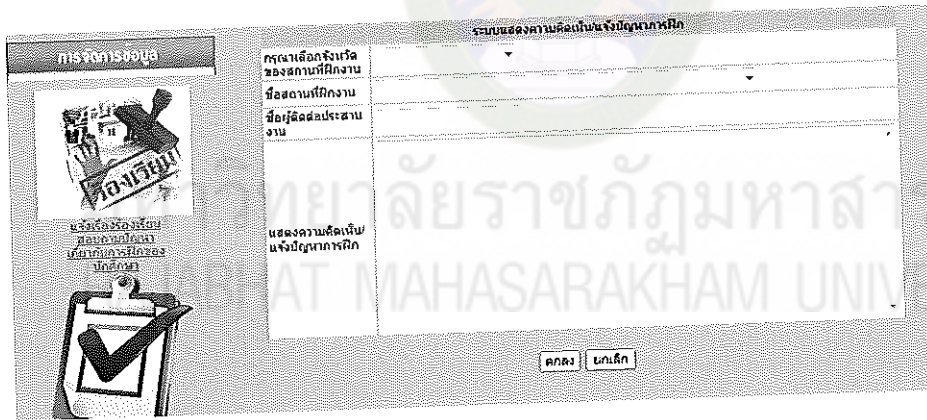
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2011


ค้นหา



## การใช้งานระบบสำหรับสถานประกอบการ

สถานประกอบการสามารถเข้าสู่ที่เว็บไซต์ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
<http://www.fms-snrul.net/internship> โดยรับ Username และ Password จากเจ้าหน้าที่ประจำฝ่าย  
 โดยมีขั้นตอนดังนี้





ภาคผนวก ข

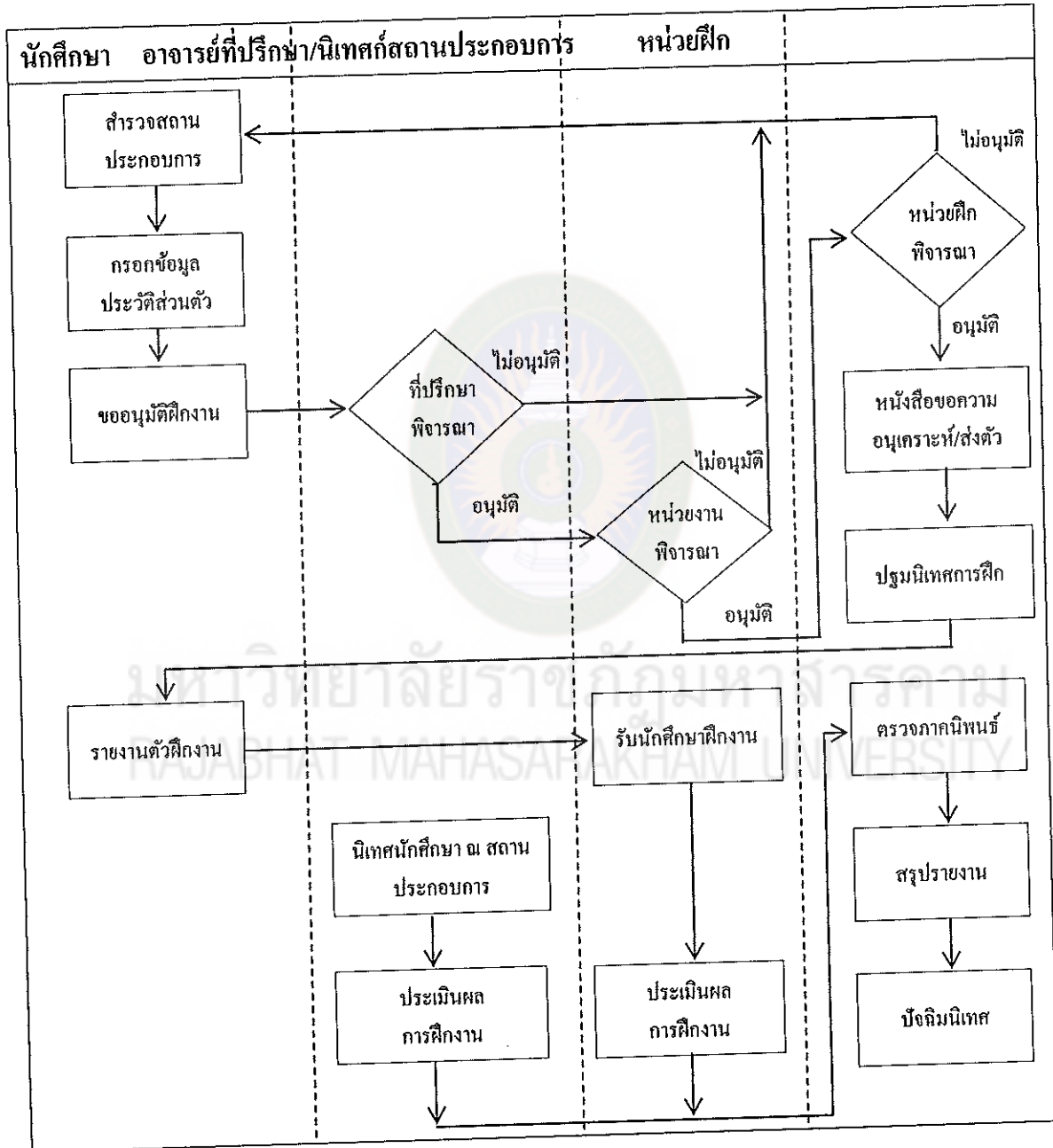
การวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

# การวิเคราะห์ระบบ

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์ระบบงานเดิมและได้ออกแบบร่างระบบงานใหม่ ได้ดังนี้

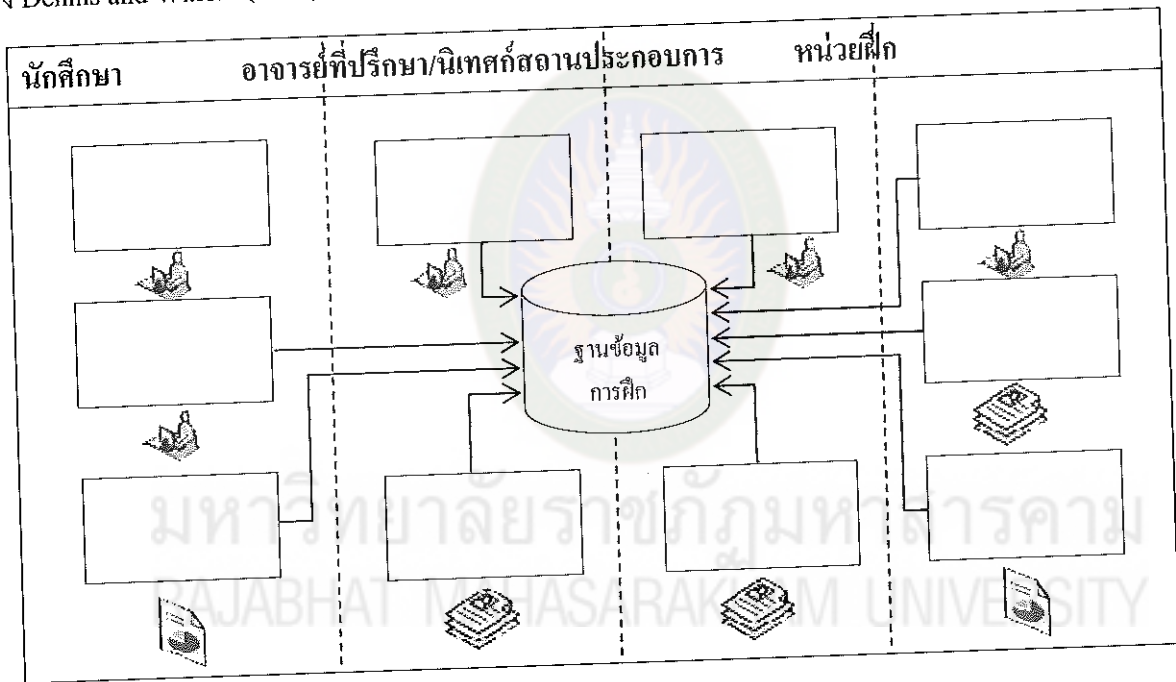
## 1. การศึกษาระบบงานเดิม



ภาพภาคผนวกที่ 4 แสดงขั้นตอนการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระบบเดิม

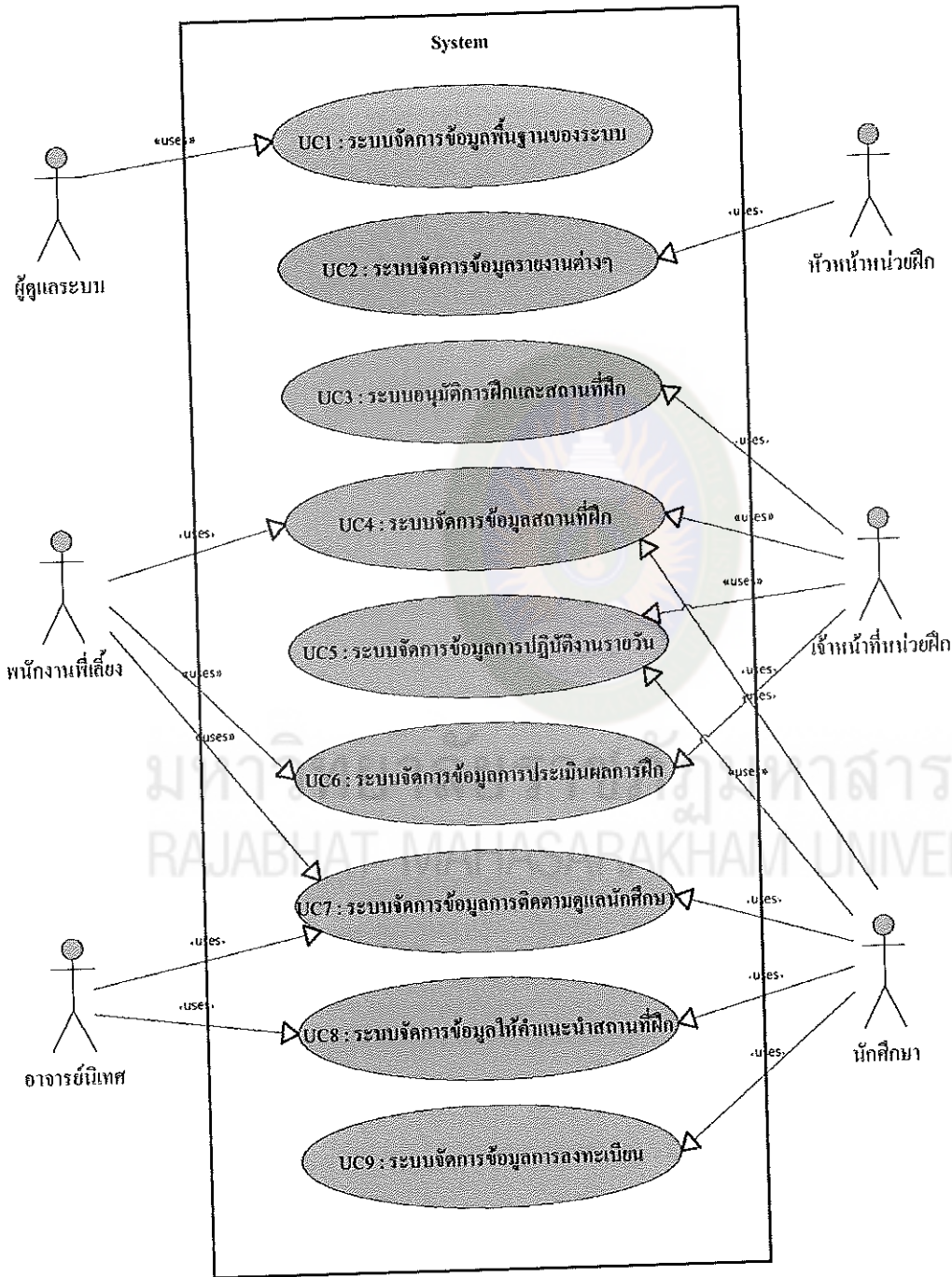
## 2. การศึกษาระบบงานใหม่

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัย พบว่า มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและมีการเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลต่าง ๆ มาร่างระบบงานใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการ และปัญหาของการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปัจจุบัน โดยผู้วิจัยได้นำแนวทางในการพัฒนาระบบตามวงจรชีวิตของการพัฒนาระบบงานสารสนเทศ (System Development Life Cycle : SDLC) แบบ Adaptive Waterfall ตามแนวคิดของ Dennis and Wixom (2003) ซึ่งได้ออกแบบระบบงานใหม่ได้ดังนี้



ภาพภาคผนวกที่ 5 แสดงขั้นตอนการบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระบบใหม่

การออกแบบ Use Case Diagram

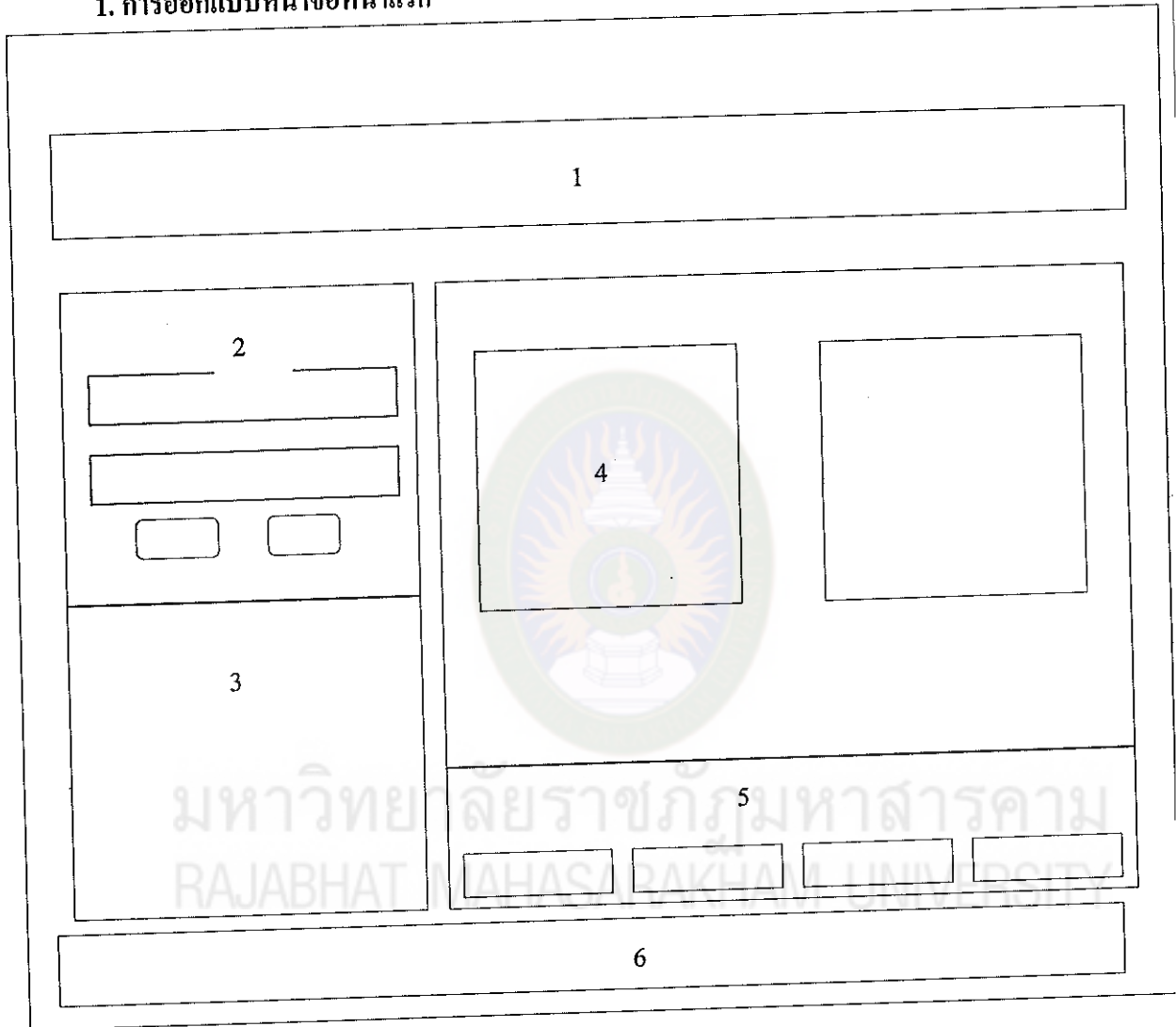


ภาพภาคผนวกที่ 6 Use Case Diagram ระบบบริหารจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



# การออกแบบหน้าจอ

## 1. การออกแบบหน้าจอหน้าแรก



ส่วนที่ 1 โลโก้

ส่วนที่ 2 เข้าสู่ระบบ

ส่วนที่ 3 ข่าวประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 4 ภาพกิจกรรม

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ส่วนที่ 6 ท้ายเว็บ

ภาพภาคผนวกที่ 7 การออกแบบหน้าจอแรก



ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 โลโก้ ส่วนที่ 2 เข้าสู่ระบบ ส่วนที่ 3 ข่าวประชาสัมพันธ์ ส่วนที่ 4 ภาพกิจกรรม ส่วนที่ 5 ข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนที่ 6 ท้ายเว็บ

## 2. การออกแบบหน้าจอสำหรับผู้ใช้งาน

1

2

3

ประวัติของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ			
บัตรประจำตัวประชาชน : <input type="text"/>			
รหัสประจำตัวนักศึกษา	<input type="text"/>	ตัวอักษรต้องเป็นตัวพิมพ์ใหญ่เท่านั้น	
สำเนาหน้า <input type="text"/>	อื่นๆ <input type="text"/>	อื่นๆระบุ <input type="text"/>	<input type="text"/>
ชื่อ	<input type="text"/>	นามสกุล	<input type="text"/>
ชื่อเล่น	<input type="text"/>		
สาขาวิชา	<input type="text"/>	ภาคการเรียน	<input type="text"/>
ภาคเรียนที่ฝึกประสบการณ์	<input type="text"/>	ปีการศึกษา	<input type="text"/>

4

ภาพภาคผนวกที่ 8 การออกแบบหน้าจอสำหรับผู้ใช้งาน

ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 โลโก้ ส่วนที่ 2 เมนูสำหรับผู้ใช้งาน ส่วนที่ 3 เนื้อหาต่าง ๆ ส่วนที่ 4 ท้ายเว็บ

การออกแบบฐานข้อมูล

ตาราง	ประเภทการ	ระดับ	ชนิด	การเรียงลำดับ	ขนาด	เก็บความจำเป็น	
activity			2	MyISAM	ts620_thai_ci	2.7 กิโลไบต์	192 ไบต์
activity_detail			9	MyISAM	ts620_thai_ci	2.3 กิโลไบต์	-
amphur			926	MyISAM	utf8_general_ci	41.8 กิโลไบต์	-
com			1,056	MyISAM	ts620_thai_ci	540.8 กิโลไบต์	-
company			121	MyISAM	ts620_thai_ci	61.6 กิโลไบต์	-
company_mess1			1	MyISAM	utf8_general_ci	2.3 กิโลไบต์	-
company_mess2			2	MyISAM	utf8_general_ci	2.5 กิโลไบต์	296 ไบต์
comm			70	MyISAM	ts620_thai_ci	15.5 กิโลไบต์	-
document			4	MyISAM	utf8_general_ci	2.1 กิโลไบต์	-
download			4	MyISAM	utf8_bin	3.1 กิโลไบต์	-
mess			19	MyISAM	utf8_bin	10.5 กิโลไบต์	-
message			6	MyISAM	utf8_bin	2.6 กิโลไบต์	-
message_admin			0	MyISAM	utf8_bin	1.0 กิโลไบต์	-
message_user			3	MyISAM	utf8_bin	2.8 กิโลไบต์	-
news			1	MyISAM	utf8_bin	3.1 กิโลไบต์	-
position1			45	MyISAM	utf8_general_ci	5.3 กิโลไบต์	-
position2			1,081	MyISAM	utf8_general_ci	133.4 กิโลไบต์	-
position_user			12	MyISAM	utf8_general_ci	2.3 กิโลไบต์	20 ไบต์
province			77	MyISAM	utf8_general_ci	3.7 กิโลไบต์	-
survay1			0	MyISAM	utf8_general_ci	2.0 กิโลไบต์	44 ไบต์
survay2			1	MyISAM	utf8_general_ci	2.1 กิโลไบต์	-
teacher			49	MyISAM	utf8_general_ci	7.2 กิโลไบต์	-
tumbon			7,499	MyISAM	utf8_general_ci	327.5 กิโลไบต์	-
user			2,080	MyISAM	ts620_thai_ci	2.9 กิโลไบต์	20 ไบต์

ภาพภาคผนวกที่ 9 โครงสร้างฐานข้อมูลทั้งหมดแสดงในโปรแกรม php MyAdmin