

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบริหารการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f	แทน	ความถี่
X	แทนค่า	การบริหารจัดการ
X_1	แทนค่า	การวางแผน
X_2	แทนค่า	การจัดการองค์กร
X_3	แทนค่า	การอำนวยความสะดวก
X_4	แทนค่า	การควบคุม
Y	แทนค่า	ประสิทธิภาพ
Y_1	แทนค่า	ความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ
Y_2	แทนค่า	ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ
Y_3	แทนค่า	มาตรการตรวจสอบ

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติ คือ ค่าการแจกแจงความถี่ (f) และร้อยละ
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บรายได้และประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ของเพียร์สัน

4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของพนักงาน เจ้าหน้าที่ต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ (f) และการพรรณนาความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานภาพ ปรากฏดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	52	31.9
หญิง	112	68.10
รวม	164	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
25 – 35 ปี	98	60.10
36 – 45 ปี	64	39.90
46 – 55 ปี	-	-
มากกว่า 56 ปี	-	-
รวม	164	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าอนุปริญญาตรี	18	11.0
อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
ปริญญาตรี	100	61.3
สูงกว่าปริญญาตรี	46	27.6
รวม	164	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	35	21.50
สมาชิกสภาเทศบาล	-	-
กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	-	-
พนักงานเทศบาล	129	78.50
รวม	164	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 68.10 และเป็นเพศชาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 เมื่อจำแนกตามอายุส่วนใหญ่ อายุ 25 – 35 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1 อายุ 36- 45 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 39.90 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 61.30 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นพนักงานเทศบาล จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 78.50 ผู้บริหาร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของการบริหารจัดการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย จากตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 12 ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99-100)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บ รายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดเก็บรายได้		ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการวางแผน	4.61	.38	มากที่สุด
2	ด้านการจัดองค์กร	4.34	.30	มาก
3	ด้านการอำนวยการ	4.56	.35	มากที่สุด
4	ด้านการควบคุม	4.47	.32	มาก
รวม		4.50	.31	มาก
ประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้				
5	ความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ	4.53	.31	มากที่สุด
6	ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ	4.17	.22	มาก
7	มาตรการตรวจสอบ	4.03	.23	มาก
รวม		4.25	.12	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บรายได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$; S.D. = .31) และจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X}=4.61$; S.D. = .38) ด้านการอำนวยการ ($\bar{X}=4.56$; S.D. = .35) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการควบคุม ($\bar{X}=4.47$; S.D. = .32) ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X}=4.34$; S.D. = .30) ส่วนประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$; S.D. = .12) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ ($\bar{X}=4.53$; S.D. = .31) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ ($\bar{X}=4.17$; S.D. = .22) มาตรการตรวจสอบ ($\bar{X}=4.03$; S.D. = .23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการวางแผน

ข้อที่	ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดทำแผนการวางแผนนโยบายระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้อย่างชัดเจน	4.61	.48	มากที่สุด
2	ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงาน	4.52	.50	มากที่สุด
3	ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการติดตาม กำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บรายได้อยู่เสมอ	4.61	.48	มากที่สุด
4	มีการวางแผนช่วยให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.66	.47	มากที่สุด
5	มีการวางแผนแบ่งเบาภาระหน้าที่การจัดเก็บรายได้เป็นอย่างดี	4.62	.48	มากที่สุด
รวม		4.62	.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการวางแผน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$; S.D. = .38) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 4 การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.66$; S.D. = .47) ข้อที่ 5 มีการวางแผนแบ่งเบาภาระหน้าที่การจัดเก็บรายได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.62$; S.D. = .48) ข้อที่ 1 มีการจัดทำแผนการวางแผนนโยบายระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.61$; S.D. = .48) ข้อที่ 3 ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการติดตาม กำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บรายได้อยู่เสมอ ($\bar{X}=4.61$; S.D. = .48) และข้อที่ 2 ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงาน ($\bar{X}=4.52$; S.D. = .50) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการจัดองค์การ

ข้อที่	ด้านการจัดองค์การ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการให้รางวัลความดีความชอบแก่พนักงานลูกจ้างด้วยความเป็นธรรม	4.58	.49	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีมาตรการในการลงโทษที่เป็นธรรมและเหมาะสม	4.61	.48	มากที่สุด
3.	มีอาคารสำนักงานของท่านมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาล	4.62	.48	มากที่สุด
4.	มีสถานที่ทำงานหรือห้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีรายได้มีความเหมาะสมและสะดวกในการปฏิบัติงาน	3.33	.47	ปานกลาง
5.	มีการอธิบายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	4.56	.49	มากที่สุด
รวม		4.34	.30	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการจัดองค์การ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$; S.D. = .30) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 8 อาคารสำนักงานของท่านมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาล ($\bar{X} = 4.62$; S.D. = .48) ข้อที่ 7 ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีมาตรการในการลงโทษที่เป็นธรรมและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.61$; S.D. = .48) ข้อที่ 6 ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการให้รางวัลความดีความชอบแก่พนักงานลูกจ้างด้วยความเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.58$; S.D. = .49) ข้อที่ 10 มีการอธิบายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.56$; S.D. = .49) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อที่ 9 สถานที่ทำงานหรือห้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีรายได้มีความเหมาะสมและสะดวกในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.33$; S.D. = .47) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการอำนวยความสะดวก

ข้อที่	ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานมีความเพียงพอเหมาะสม และใช้งานได้ดี อาทิเช่น โต๊ะเก้าอี้ คอมพิวเตอร์ เอกสาร ฯลฯ	4.60	.48	มากที่สุด
2.	มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสามารถเบิกใช้หรือนำไปใช้งานได้สะดวกรวดเร็วและทันการณ์	4.55	.49	มากที่สุด
3.	มีพนักงานเทศบาลในจำนวนที่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้	4.62	.48	มากที่สุด
4.	มีลูกจ้างเทศบาลในจำนวนที่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้	4.48	.50	มาก
5.	มีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกันเองอย่างเท่าเทียมกัน	4.57	.49	มากที่สุด
รวม		4.56	.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$; S.D. = .35) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 13 มีพนักงานเทศบาลในจำนวนที่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้ ($\bar{X} = 4.62$; S.D. = .48) ข้อที่ 11 มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานมีความเพียงพอเหมาะสม และใช้งานได้ดี อาทิเช่น โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ เอกสาร ฯลฯ ($\bar{X} = 4.60$; S.D. = .48) ข้อที่ 15 มีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกันเองอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.57$; S.D. = .49) ข้อที่ 12 มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสามารถเบิกใช้หรือนำไปใช้งานได้สะดวกรวดเร็วและทันการณ์ ($\bar{X} = 4.55$; S.D. = .49) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อที่ 14 มีลูกจ้างเทศบาลในจำนวนที่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้ ($\bar{X} = 4.48$; S.D. = .50) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการจัดเก็บ รายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการควบคุม

ข้อที่	ด้านการควบคุม	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดเก็บภาษีรายได้มีการช่วยเหลือ และร่วมมือกันเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย	4.61	.48	มากที่สุด
2.	พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้มีความรับผิดชอบและตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่	4.58	.49	มากที่สุด
3.	พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านจัดเก็บรายได้มีการปรึกษาหารือกันหรือประชุมทำความเข้าใจอยู่เป็นประจำ	4.57	.49	มากที่สุด
4.	ประชาชนในเขตเทศบาลให้ความร่วมมือในการสำรวจข้อมูลภาษีเป็นอย่างดี	4.18	.38	มาก
5.	มีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.41	.49	มาก
รวม		4.47	.32	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของการบริหารจัดการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการควบคุม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$; S.D. = .32) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 16 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดเก็บภาษีรายได้มีการช่วยเหลือ และร่วมมือกันเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.61$; S.D. = .48) ข้อที่ 17 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บภาษีรายได้มีความรับผิดชอบและตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.58$; S.D. = .49) ข้อที่ 18 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านจัดเก็บรายได้มีการปรึกษาหารือกันหรือประชุมทำความเข้าใจอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.57$; S.D. = .49) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 20 มีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.41$; S.D. = .50) ข้อที่ 19 ประชาชนในเขตเทศบาลให้ความร่วมมือในการสำรวจข้อมูลภาษีเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.18$; S.D. = .38) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ

ข้อที่	ด้านความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	มีการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด	4.34	.47	มาก
2.	มีการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้ถูกต้องตามตามที่กฎหมายกำหนด	4.27	.44	มาก
3.	มีการจัดเก็บภาษีป้ายได้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด	4.48	.50	มาก
4.	มีการจัดเก็บอากรฆ่าสัตว์ได้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด	4.55	.49	มากที่สุด
5.	มีการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนลูกหนี้	4.68	.46	มากที่สุด
6.	มีการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนลูกหนี้	4.71	.45	มากที่สุด
7.	มีการจัดเก็บภาษีป้ายได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนทรัพย์สิน	4.58	.49	มากที่สุด
8.	มีการจัดเก็บอากรการฆ่าสัตว์ได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้แจ้งขออนุญาตฆ่าสัตว์	4.86	.46	มากที่สุด
รวม		4.53	.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$; S.D. = .31) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 28 มีการจัดเก็บอากรการฆ่าสัตว์ได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้แจ้งขออนุญาตฆ่าสัตว์ ($\bar{X} = 4.86$; S.D. = .46) ข้อที่ 26 มีการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนลูกหนี้ ($\bar{X} = 4.71$; S.D. = .45) ข้อที่ 25 มีการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนลูกหนี้ ($\bar{X} = 4.68$; S.D. = .46) ข้อที่ 24 มีการจัดเก็บอากรฆ่าสัตว์ได้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X} = 4.55$; S.D. = .49) ข้อที่ 27 มี

การจัดเก็บภาษีป้ายได้ครบถ้วนตามรายละเอียดผู้ชำระภาษีหรือทะเบียนทรัพย์สิน (\bar{X} = 4.58 ; S.D. = .46) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 1 มีการจัดเก็บภาษีป้ายได้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด (\bar{X} = 4.48 ; S.D. = .50) ข้อที่ 21 มีการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินได้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด (\bar{X} = 4.34 ; S.D. = .47) ข้อที่ 22 มีการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด (\bar{X} = 4.27 ; S.D. = .44) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการ จัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านความคุ้มค่าของค่าใช้จ่าย ในการจัดเก็บ

ข้อที่	ด้านความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	รายได้จากการจัดเก็บภาษีสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างคุ้มค่า	4.57	.49	มากที่สุด
2.	รายได้จากการจัดเก็บภาษีสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาเกิดประโยชน์ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง	4.52	.50	มากที่สุด
3.	ค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานในการจัดเก็บภาษีมีความคุ้มค่ากับรายได้ที่จัดเก็บภาษี	4.48	.50	มาก
4.	ค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ มีความคุ้มค่ากับรายได้ที่จัดเก็บภาษี	4.42	.49	มาก
5.	สามารถบริหารเวลาที่ใช้ไปในการจัดเก็บภาษีได้อย่างเหมาะสม	3.34	.47	ปานกลาง
6.	สามารถจัดเก็บภาษีได้ทันภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	4.42	.49	มาก
7.	ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีรายได้ทั้ง 4 ประเภท มีมากกว่ารายได้ในการจัดเก็บ	4.33	.47	มาก
8.	ในแต่ละปีงบประมาณภาษีรายได้ในส่วนที่ท่านรับผิดชอบจัดเก็บมีแนวโน้มว่าจะขึ้นสูงกว่าปีที่ผ่านมา	3.27	.44	ปานกลาง
รวม		4.17	.22	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาล ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านด้านความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$; S.D. = .22) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 29 รายได้จากการจัดเก็บภาษีสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างคุ้มค่า ($\bar{X}=4.57$; S.D. = .49) ข้อที่ 30 รายได้จากการจัดเก็บภาษีสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาเกิดประโยชน์ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ($\bar{X}=4.52$; S.D. = .50) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 31 ค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานในการจัดเก็บภาษีมีความคุ้มค่ากับรายได้ที่จัดเก็บภาษี ($\bar{X}=4.48$; S.D. = .50) ข้อที่ 32 ค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ มีความคุ้มค่ากับรายได้ที่จัดเก็บภาษี ($\bar{X}=4.42$; S.D. = .49) ข้อที่ 34 สามารถจัดเก็บภาษีได้ทันภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X}=4.42$; S.D. = .40) ข้อที่ 35 ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีรายใดทั้ง 4 ประเภทมีมากกว่ารายได้ในการจัดเก็บ ($\bar{X}=4.33$; S.D. = .47) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 33 สามารถบริหารเวลาที่ใช้ไปในการจัดเก็บภาษีได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.34$; S.D. = .47) ข้อที่ 36 ในแต่ละปีงบประมาณภาษีรายได้ในส่วนที่ทำนรับคิดชอบจัดเก็บมีแนวโน้มว่าจะขึ้นสูงกว่าปีที่ผ่านมา ($\bar{X}=3.27$; S.D. = .44) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการ
จัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านมาตรการตรวจสอบ

ข้อที่	ด้านมาตรการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1.	มีระบบข้อมูลการตรวจสอบภาษีที่ค้างชำระ	3.61	.81	มาก
2.	มีการดำเนินการตรวจสอบภายหลังจากหมดกำหนด ระยะเวลาในการรับชำระภาษี	4.41	.49	มาก
3.	มีการสำรวจผู้ไม่มาชำระภาษีและมีหนังสือเตือนไป ยังผู้ที่ยังไม่ชำระภาษีทุกราย	4.45	.49	มาก
4.	มีการตรวจสอบความถูกต้องของแบบประเมินภาษี กับทะเบียนทรัพย์สินของผู้ชำระภาษี	4.41	.49	มาก
5.	มีการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษีและทะเบียน ทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน	3.61	.81	มาก
6.	มีการรายงานผลงานการจัดเก็บรายได้ทั้ง 4 ประเภท ต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารเป็นประจำ	4.47	.50	มาก
7.	มีการตรวจสอบ และ ติดตามเร่งรัดเก็บภาษีได้ภายใน ระยะ	3.91	.65	มาก
8.	มีการประชาสัมพันธ์ความรู้ ความเข้าใจ และผล การจัดเก็บภาษีรายได้แก่สาธารณะชนเป็นครั้งคราว	3.41	.60	ปานกลาง
รวม		4.03	.23	มาก

จากตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขต
จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านมาตรการตรวจสอบโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$; S.D. = .23) เมื่อจำแนก
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 42 มีการรายงาน
ผลงานการจัดเก็บรายได้ทั้ง 4 ประเภท ต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.47$;
S.D. = .50) ข้อที่ 39 มีการสำรวจผู้ไม่มาชำระภาษีและมีหนังสือเตือนไปยังผู้ที่ยังไม่ชำระภาษีทุกราย
($\bar{X} = 4.45$; S.D. = .49) ข้อที่ 38 มีการดำเนินการตรวจสอบภายหลังจากหมดกำหนดระยะเวลาใน
การรับชำระภาษี ($\bar{X} = 4.41$; S.D. = .49) ข้อที่ 40 มีการตรวจสอบความถูกต้องของแบบประเมินภาษี
กับทะเบียนทรัพย์สินของผู้ชำระภาษี ($\bar{X} = 4.41$; S.D. = .49) ข้อที่ 43 มีการตรวจสอบ และ ติดตาม
เร่งรัดเก็บภาษีได้ภายในระยะ ($\bar{X} = 3.91$; S.D. = .65) ข้อที่ 37 มีระบบข้อมูลการตรวจสอบภาษีที่ค้าง
ชำระ ($\bar{X} = 3.61$; S.D. = .48) ข้อที่ 41 มีการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินให้เป็น

ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.61$; S.D. = .48) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อที่ 44 มีการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจ และผลการจัดเก็บภาษีรายได้แก่สาธารณะชนเป็นครั้งคราว ($\bar{X} = 3.41$; S.D. = .60) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดโดยใช้สูตรสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ของเพียร์สัน

ตารางที่ 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X
Y_1	.141				
Y_2	-.23**	-.292**			
Y_3	-.024	-.187*	-.164*	.054	
Y					.204**

หมายเหตุ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารการจัดการจัดเก็บรายได้ กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวม มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .204 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า การวางแผนกับความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.292 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 การวางแผนกับมาตรการตรวจสอบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.187 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การอำนวยความสะดวกกับมาตรการตรวจสอบ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.164 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การบริหารจัดการกับความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.23 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ต่อการบริหารการจัดเก็บรายได้กับ
ประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดเก็บรายได้กับประสิทธิภาพ
การจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	ด้านการวางแผน ควรมีนโยบายในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับ แผนงาน	15
	รวม	15
	ด้านการจัดองค์การ ควรมีอาคารสำนักงานมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	5
	รวม	5
	ด้านการอำนวยความสะดวก ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานมีความเพียงพอ เหมาะสม	9
	รวม	9
1	ด้านการควบคุม พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรับผิดชอบและตั้งใจ ในการปฏิบัติหน้าที่	6
2	ควรมีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานทุกครั้ง	2
	รวม	8
	ความถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ ควรมีการจัดเก็บภาษีทุกประเภทถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด	13
	รวม	13

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ	
1	ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีควรน้อยกว่าภาษีที่จัดเก็บได้	23
2	ควรมีการบริหารเวลาในการจัดเก็บภาษีได้ตามที่กำหนด	7
รวม		30
	มาตรการตรวจสอบ	
1	ควรมีการสำรวจผู้ไม่มาชำระภาษี	9
2	ควรมีการตรวจสอบและติดตามเร่งรัดเก็บภาษี	14
รวม		13

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดเก็บรายได้ กับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้านตามความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ ($f = 30$) ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีควรน้อยกว่าภาษีที่จัดเก็บได้ ($f = 27$) ควรมีการบริหารเวลาในการจัดเก็บภาษีได้ตามที่กำหนด ($f = 7$)

ด้านการอำนวยความสะดวก ($f = 23$) ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานมีความเพียงพอเหมาะสม และใช้งานได้ดี ($f = 9$) ควรมีการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นกันเองอย่างเท่าเทียมกัน ($f = 14$)

ด้านการวางแผน ($f = 15$) ควรมีนโยบายในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนงานถูกต้องครบถ้วนในการจัดเก็บ ($f = 13$) ควรมีการจัดเก็บภาษีทุกประเภทถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดมาตรการตรวจสอบ ($f = 13$) ควรมีการสำรวจผู้ไม่มาชำระภาษี ($f = 9$) ควรมีการตรวจสอบและติดตามเร่งรัดเก็บภาษี ($f = 14$)

ด้านการควบคุม ($f = 8$) พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรับผิดชอบและตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ($f = 6$) ควรมีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานทุกครั้ง ($f = 2$)

ด้านการจัดองค์การ ($f = 5$) ควรมีอาคารสำนักงานมีความเหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่