

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ระยะ และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการสร้างคู่มือการใช้

ระยะที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบและการปรับปรุงรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระยะที่ 1 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. สรุปประเด็น จากการสอบถามและสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 20 คน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2554 ความต้องการ สภาพปัญหา อุปสรรค ในการประเมินคุณภาพภายใน และความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

1.1 สรุปผลการสอบถาม สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2554

ตารางที่ 14 สรุปผลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ที่	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2554	ดำเนินการ(ร้อยละ)		ไม่ได้ ดำเนินการ
		ต่อเนื่อง	บางครั้ง	
1.	มีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	85	15	
2.	มีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการ จัดตั้งสถานศึกษา	60	30	10
3.	มีการดำเนิน โครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	60	35	5
4.	มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	70	30	
5.	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	75	25	
6.	มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับคุณลักษณะและ ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	50	50	
7.	มีการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การ ให้คะแนนที่สอดคล้องกับตัว บ่งชี้ที่จะประเมิน	40	60	
8.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู คณะกรรมการ สถานศึกษานักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การประเมิน	10	55	35
9.	มีการประเมินระหว่างการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	35	55	10
10.	มีการบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบและเก็บผลการ ประเมินเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	45	55	
11.	มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	85	15	
12.	นำผลการประเมิน ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	65	35	

จากตารางที่ 14 พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดในข้อ 8 ก็คือการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู
คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินบางครั้งเป็นส่วนมากร้อยละ 55 และไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 35 ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยรองลงไปคือข้อ 9 มีการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรม สถานศึกษาส่วนมากจะดำเนินการบางครั้ง นอกจากนั้นสถานศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นส่วนมาก

1.2 สรุปผลการสอบถามความต้องการในการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตารางที่ 15 สรุปผลการสอบถามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านความต้องการในการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ข้อ ที่	ความต้องการในการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายในของ	ระดับความต้องการ(ร้อยละ)				
		5	4	3	2	1
1.	วิธีการประเมินแบบใหม่ของสมศ. (การประเมินเชิงปริมาณ , เชิงพัฒนาการ,เชิงคุณภาพ ,การพิจารณาผลการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้น(Better)	85	15			
2.	การจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาและสอดคล้องกับการประเมินภายนอกรอบ 3	95	5			
3.	การกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	65	25	5	5	
4.	การสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินที่ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	90	10			
5.	การบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	65	30	5		
6.	การเก็บรวบรวมผลการประเมินเพื่อรองรับการประเมิน ภายนอก	70	25	5		
7.	การดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพภายใน (PDCA)	70	30			
8.	การสรุปผลประเมินผล โครงการที่สอดคล้องกับการประเมิน ภายนอกรอบ 3	70	25	5		
9.	การกำหนดคีย์หลักเกณฑ์ เอกลักษณ์ และ โครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	75	25			
10.	รูปแบบการประเมินภายในที่ใช้ได้กับทุกกลุ่มของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องสามารถเข้าร่วมประเมินได้	80	20			

จากตารางที่ 15 พบว่าความต้องการในการพัฒนาการประเมินคุณภาพภายใน ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเรียงตามลำดับดังนี้

1. การจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับการประเมินภายนอกรอบ 3
 2. ต้องการเครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนในการประเมินที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
 3. ต้องการเรียนรู้วิธีการประเมินแบบใหม่ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด
 4. ต้องการรูปแบบการประเมินที่ใช้ได้กับทุกกลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประเมินได้
 5. ต้องการทราบวิธีการกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและการดำเนิน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
- 1.3 ปัญหา และอุปสรรค ของการประเมินคุณภาพภายใน ในสถานศึกษาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่สำคัญมีดังนี้
- 1.3.1 บุคลากรมีภาระงานมากทั้งงานสอนและงานด้านอื่น ๆ ทำให้การดำเนินการประเมินภายในไม่ต่อเนื่อง
 - 1.3.2 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินรูปแบบใหม่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
 - 1.3.3 บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินภายในเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงานและมีความยุ่งยาก
 - 1.3.4 การสร้างเครื่องมือและเอกสารหลักฐานในการประเมินภายในต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก
 - 1.3.5 ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการประเมินไม่เป็นระบบ ไม่ต่อเนื่อง
- 1.4 สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการสัมภาษณ์ได้ข้อค้นพบสำคัญคือ

1.4.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ส่วนมากเห็นด้วยที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินเพราะเป็นผู้ใกล้ชิดสถานศึกษา จะได้สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษา และสถานศึกษาจะได้จัดการศึกษาตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อีกทั้งยังเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4.2 ในการกำหนดมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมิน ต้องสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากและซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

1.4.3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถประเมินได้บางตัวบ่งชี้ ไม่สามารถประเมินได้ทั้งหมด สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมกันพิจารณาถึงตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ

1.4.4 สถานศึกษาจะต้องสร้างคู่มือและแบบประเมิน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และอธิบายถึงวิธีการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้แก่ผู้ร่วมประเมินเพื่อให้ประเมินได้อย่างถูกต้อง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการสร้างคู่มือการประเมิน

1. ร่างรูปแบบการประเมิน

จากผลการวิจัยระยะที่ 1 ตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำมาร่างเป็นรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวิธีการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้

องค์ประกอบของรูปแบบ

1.2 สอบถามและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ได้ข้อสรุปในการกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมิน มาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากและซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่วนวิธีการประเมินควรให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

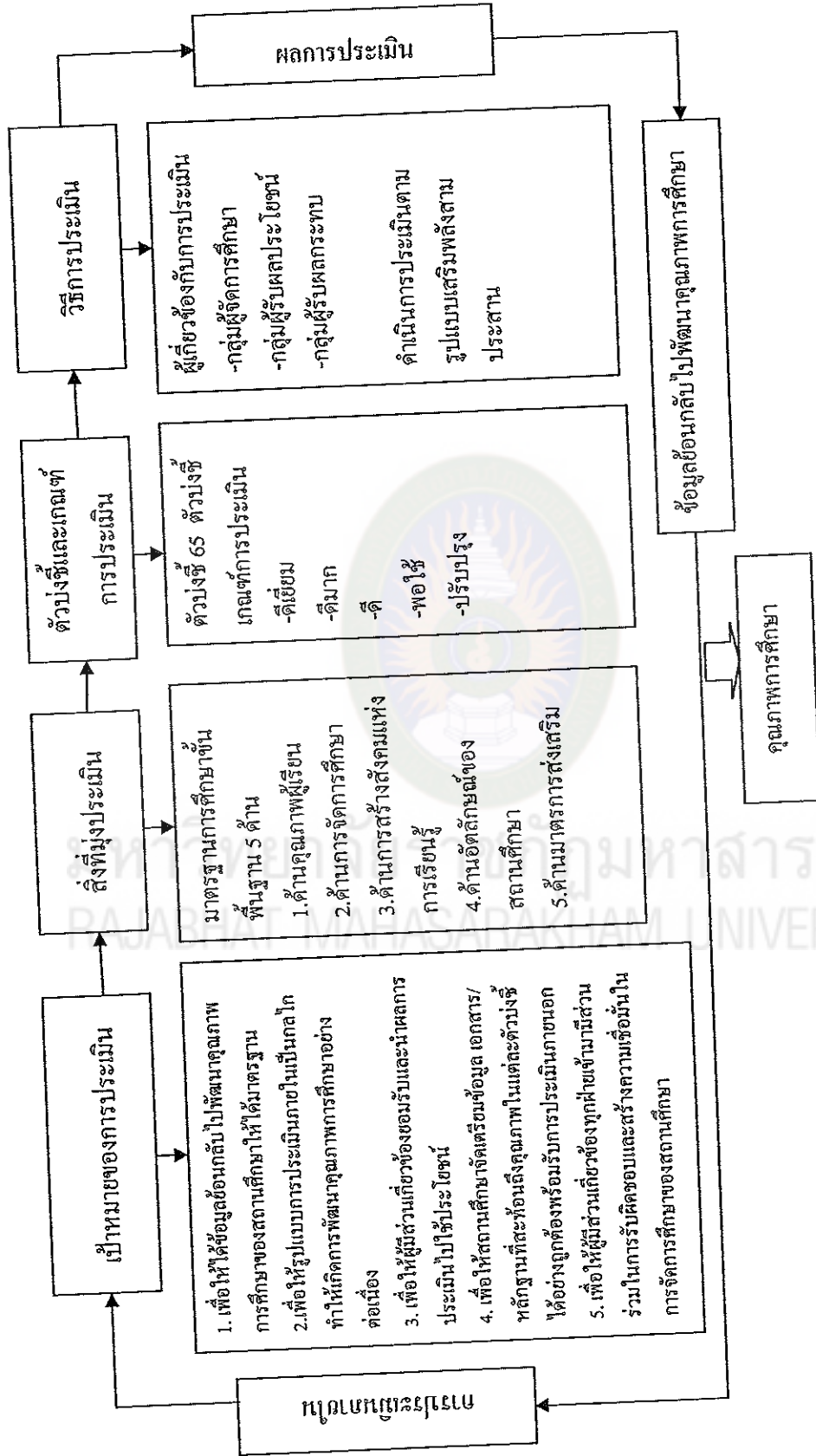
1.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบหลักและ
องค์ประกอบย่อยของรูปแบบ

1.4 ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บ
ข้อมูลของรูปแบบ

ทั้ง 4 ขั้นตอนผู้วิจัยขอสรุปเป็นแผนภาพของรูปแบบ ดังแผนภาพที่ 9



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 9 รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนการทดลอง

จากแผนภาพที่ 9 รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ

องค์ประกอบที่ 1 เป้าหมายของการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีเป้าหมายหลัก เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน โดยมีเป้าหมายการประเมิน ดังนี้

1.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้ได้มาตรฐาน

1.2 เพื่อให้รูปแบบการประเมินภายในเป็นกลไกทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและนำผลการประเมิน ไปใช้ ประโยชน์

1.4 เพื่อให้สถานศึกษาจัดเตรียมข้อมูล เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ได้อย่างถูกต้องพร้อมรับการประเมินภายนอก

1.5 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและ สร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 สิ่งที่มีุงประเมิน

จากการสังเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน จาก แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ จากคู่มือการ ประเมินภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าสิ่งที่มีุงประเมิน ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 5 ด้านดังนี้

- 2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 2.2 ด้านการจัดการศึกษา
- 2.3 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- 2.4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- 2.5 ด้านมาตรการส่งเสริม

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

3.1 ตัวบ่งชี้การประเมิน

จากสิ่งที่มีมุ่งประเมินมีตัวบ่งชี้ จำนวน 65 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามสิ่งที่มีมุ่งประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ตัวบ่งชี้ในการประเมินภายในจำแนกตามสิ่งที่มีมุ่งประเมิน

สิ่งที่มีมุ่งประเมิน	จำนวน ตัวบ่งชี้
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	26
2. ด้านการจัดการศึกษา	33
3. ด้านการสร้างสรรค์แห่งการเรียนรู้	2
4. ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	2
5. ด้านมาตรการส่งเสริม	2
รวม	65

ตัวบ่งชี้ รวมกันเป็นมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์

กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวนที่ต่อผู้มีพระคุณ

2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า รวมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล

ตัวบ่งชี้

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผล

ประกอบ

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

ตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ตนเองสนใจ

มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

7.3 ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา

7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็ม

ความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและ
เกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนา
ผู้เรียน

8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการ
ประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ

8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่
กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการ
กระจายอำนาจ

8.5 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัด
การศึกษา

8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัด
การศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

9.1 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบ
กำหนด

9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อน
การดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และ
กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ตัวบ่งชี้

10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ

10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้

11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

11.2 จัด โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวบ่งชี้

12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผน
พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็น
สังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้
ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ
ผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา
ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปรัชญา
และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

ตัวบ่งชี้

14.1 มีโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายตาม
อัตลักษณ์ของโรงเรียน

14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามอัตลักษณ์โรงเรียน

มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูป
การศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้

15.1 มีโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตาม
แนวทางการปฏิรูปการศึกษา

15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

3.2 เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์การประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาระดับพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาระดับพื้นฐาน. 2553 : 153)

ตารางที่ 17 เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

คะแนนที่คำนวณได้(ร้อยละ)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
90.00 - 100.00	5	ดีเยี่ยม
75.00 - 89.99	4	ดีมาก
60.00 - 74.99	3	ดี
50.00 - 59.99	2	พอใช้
0.00 - 49.99	1	ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินประกอบด้วย

4.1 ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินประกอบด้วย

4.1.1 กลุ่มผู้จัดการศึกษา ผู้ที่ถูกประเมิน ประกอบด้วย

1) ผู้บริหาร

- 1.1) ประเมินตนเอง
- 1.2) ครูประเมิน
- 1.3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน
- 1.4) ผู้ปกครองประเมิน
- 1.5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

2) ครู

- 2.1) ประเมินตนเอง
- 2.2) ผู้บริหารประเมิน
- 2.3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน
- 2.4) ผู้ปกครองประเมิน

2.5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

3) คณะกรรมการสถานศึกษา

3.1) ประเมินตนเอง

3.2) ครูประเมิน

3.3) ผู้ปกครองประเมิน

3.4) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

4.1.2 กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ (ผู้ปกครอง – ผู้เรียน) ผู้ที่ถูกประเมิน

คือผู้เรียน

1) ผู้บริหารประเมิน

2) ครูประเมิน

3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน

4) ผู้ปกครองประเมิน

5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

4.1.3 กลุ่มผู้รับผลกระทบ ทำหน้าที่ประเมินกลุ่มผู้จัดการศึกษาและ

กลุ่มผู้รับผลประโยชน์

4.2 ระยะเวลาการประเมิน ระหว่างปีการศึกษา และสรุปผลการประเมิน

ปลายปีการศึกษา

4.3 กิจกรรมการประเมิน ตามรูปแบบมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังแผนภาพที่ 10

วงจร	กิจกรรมการประเมินภายในตามรูปแบบเสริมพลังสามประสาน
Pre-Planning and preparation	<p>ขั้นที่ 1 วางแผนและเตรียมการประเมิน (ร่วมกำหนดจุดขึ้น)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดประเด็นการประเมิน (มาตรฐาน /ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน) 2. กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ 3. ออกแบบการประเมิน 4. สร้างเครื่องมือ 5. หาคุณภาพและความเหมาะสมของเครื่องมือ
Empowerment	<p>ขั้นที่ 2 เสริมพลัง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คัดเลือกผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน 2. อบรมให้ความรู้ และทักษะการประเมิน สร้างความตระหนักสร้างความเข้าใจในรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้น (เสริมพลัง)
Evaluation	<p>ขั้นที่ 3 ดำเนินการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการประเมินตามปฏิทินที่กำหนด 2. จัดส่งอำนวยความสะดวก 3. กำกับติดตาม ให้ข้อมูลย้อนกลับและให้การเสนอแนะ
Reflection	<p>ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ สรุปผลและสะท้อนผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมและจัดระบบข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย 3. สรุปผลการประเมิน และสะท้อนผลการประเมิน 4. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (SAR)
Action	<p>ขั้นที่ 5 นำเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน 2. นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการดำเนินงานและใช้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

แผนภาพที่ 10 กิจกรรมการประเมินภายในตามรูปแบบการประเมิน

2. ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาคำดัชนีความสอดคล้องสัมพันธ (IOC) ขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบ

ย่อยของรูปแบบ ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 20 เพื่อนำผลจากการสอบถาม มาวิเคราะห์และปรับปรุงให้องค์ประกอบหลักของรูปแบบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับองค์ประกอบย่อยมากยิ่งขึ้น แล้วนำไปหาจันทามติของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลของรูปแบบการประเมินในขั้นตอนต่อไป

ตารางที่ 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องของความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องสัมพันธ์ขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยของรูปแบบ

องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง
1. เป้าหมายของการประเมิน	1.00
1.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน	1.00
1.2 เพื่อให้รูปแบบการประเมินภายในเป็นกลไกทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.00
1.3 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	1.00
1.4 เพื่อให้สถานศึกษาจัดเตรียมข้อมูล เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องพร้อมรับการประเมินภายนอก	1.00
1.5 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน	1.00
2. สิ่งที่มีประเมิน	1.00
2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน	1.00
2.2 ด้านการจัดการศึกษา	1.00
2.3 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1.00
2.4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	1.00
2.5 ด้านมาตรการส่งเสริม	1.00
3. ตัวบ่งชี้	1.00
4. เกณฑ์การประเมิน	1.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง
5. วิธีการประเมิน	
5.1 ขั้นที่ 1 การวางแผนการประเมินและเตรียมการประเมิน (รวมกำหนดจุดขึ้น)	1.00
5.2 ขั้นที่ 2 เสริมพลัง	1.00
5.3 ขั้นที่ 3 ดำเนินการประเมิน	1.00
5.4 ขั้นที่ 4 วิเคราะห์สรุปผลสะท้อนผลการประเมิน	1.00
5.5 ขั้นที่ 5 นำเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	1.00
6. ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน	
6.1 กลุ่มผู้จัดการศึกษาประกอบด้วย	
6.1.1 ผู้บริหาร	
1) ประเมินตนเอง	2) ครูประเมิน
3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน	4) ผู้ปกครองประเมิน
5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน	1.00
6.1.2 ครู	
1) ประเมินตนเอง	2) ผู้บริหารประเมิน
3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน	4) ผู้ปกครองประเมิน
5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน	1.00
6.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษา	
1) ประเมินตนเอง	2) ครูประเมิน
3) ผู้ปกครองประเมิน	4) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน
6.2 กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ ประกอบด้วย (ผู้ปกครอง – ผู้เรียน) ประเมินเฉพาะผู้เรียน	
1) ผู้บริหารประเมิน	2) ครูประเมิน
3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน	4) ผู้ปกครองประเมิน
5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน	0.80
6.3 กลุ่มผู้รับผลกระทบ ทำหน้าที่ประเมิน	0.80

จากตารางที่ 18 ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินที่นำเสนอ (IOC = 0.80 และ 1.00)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องสัมพัทธ์ (IOC) ของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ กับรูปแบบการประเมิน

ตารางที่ 19 ค่า IOC ของแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ กับรูปแบบการประเมิน

ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง
1. การใช้ประโยชน์(Utility)	
1.1 รูปแบบการประเมินช่วยจัดระบบการปฏิบัติงานมิได้เพิ่มภาระ	1.00
1.2 รูปแบบการประเมินช่วยพัฒนาให้บุคลากรมีทักษะในการประเมิน	0.80
1.3 รูปแบบการประเมินให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอยากรู้	1.00
1.4 รูปแบบการประเมินสะท้อนให้เห็นจุดแข็งจุดอ่อนอย่างชัดเจน	1.00
1.5 รูปแบบการประเมินให้ข้อมูลที่สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	0.80
2. ความเป็นไปได้ (Feasibility)	
2.1 รูปแบบการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา	
2.2 รูปแบบการประเมินเป็นที่ยอมรับได้จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	1.00
2.3 รูปแบบการประเมินมีการจัดการบริหารอย่างเป็นระบบ	1.00
2.4 รูปแบบการประเมินสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	1.00
2.5 รูปแบบการประเมินให้สารสนเทศที่คุ้มค่ากับทรัพยากรที่ต้องเสียไป	1.00
3. ความเหมาะสม (Propriety)	
3.1 รูปแบบการประเมินเหมาะสมกับการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	1.00
3.2 รูปแบบการประเมินมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	1.00
3.3 กระบวนการประเมินสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
4. ความถูกต้อง(Accuracy)	
4.1 การประเมินตนเองมีความถูกต้องตรงกับการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา	1.00
4.2 เกณฑ์การประเมินช่วยให้ผลการประเมินตนเองมีความถูกต้อง	1.00
4.3 รูปแบบการประเมินช่วยให้ผลการประเมินตนเองมีความน่าเชื่อถือ	1.00
4.4 รูปแบบการประเมินมีเกณฑ์การตัดสินที่ถูกต้องเป็นที่ยอมรับได้	1.00
4.5 เครื่องมือประเมินสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง	0.80

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง
4.6 มีเครื่องมือเก็บข้อมูลครอบคลุมครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด	1.00
4.7 รูปแบบการประเมินให้สารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินใจคุณภาพของสถานศึกษา	1.00

จากตารางที่ 19 ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกับแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมิน ที่นำเสนอ (IOC = 0.80 และ 1.00)

3. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลลักษณะของข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลของรูปแบบการประเมิน

ในการวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลของรูปแบบการประเมิน ผู้วิจัยนำองค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มาสร้างแบบสอบถามในรอบที่ 1 นำมาวิเคราะห์ลักษณะด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล โดยพิจารณาค่ามัธยฐาน (Median : Mdn ≥ 3.50) และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (Interquartile Range : I.R ≤ 1.50) และส่งแบบสอบถามรอบที่ 2 เพื่อเป็นการยืนยันคำตอบในรอบที่ 1 ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน (Congruence : Con) ว่ามีความเหมาะสมในการใช้ประเมินและมีความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ผลการพิจารณาลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
ตัวบ่งชี้												
มฐ. 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุขภาพกาย												
1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ												
1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์												
1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสียดสีได้ โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัยไข้เจ็บ และปัญหาทางเพศ												
1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม												
1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น												
1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/ กีฬา/นันทนาการ												
มฐ. 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์												
2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร												
2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ												
2.3 ยอมรับความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง												
2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม												

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2						
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน													
มฐ. 3 ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง													
ต่อเนื่อง													
3.1	มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ	4.43	1.13	ได้	4.43	1.13	ได้	4.43	1.13	ได้	4.43	1.13	ได้
3.2	มีทักษะในการอ่านฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นหาความรู้เพิ่มเติม	4.40	1.28	ได้	4.40	1.28	ได้	4.40	1.28	ได้	4.40	1.28	ได้
3.3	เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.38	1.15	ได้	4.38	1.15	ได้	4.38	1.15	ได้	4.38	1.15	ได้
3.4	ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และเสนอผลงาน	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้
มฐ. 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ คัดเลือก													
แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล													
4.1	สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	4.40	1.24	ได้	4.13	1.20	ได้	4.31	1.16	ได้	4.31	1.16	ได้
4.2	นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	4.27	1.28	ได้	4.14	1.30	ได้	4.14	1.30	ได้	4.20	1.22	ได้
4.3	กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ คัดเลือกใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	4.21	1.37	ได้	4.08	1.41	ได้	4.06	1.17	ได้	4.13	1.12	ได้
4.4	มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	4.00	1.48	ได้	4.07	1.30	ได้	4.07	1.25	ได้	4.08	1.47	ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
มฐ. 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.40	1.27	ได้	4.40	1.24	ได้	4.40	1.27	ได้	4.40	1.24	ได้
5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	4.35	1.40	ได้	4.35	1.35	ได้	4.35	1.40	ได้	4.35	1.35	ได้
5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.33	1.25	ได้	4.37	1.15	ได้	4.33	1.25	ได้	4.37	1.15	ได้
5.3 ผลการประเมินการอ่าน คณิตศาสตร์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้	4.28	1.34	ได้
5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์												
มฐ. 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.28	1.34	ได้	4.21	1.32	ได้	4.28	1.34	ได้	4.21	1.32	ได้
6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	4.23	1.43	ได้	4.15	1.40	ได้	4.23	1.43	ได้	4.15	1.40	ได้
6.2 ทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนาตนเองและภูมิใจในตนเอง	4.26	1.24	ได้	4.20	1.22	ได้	4.26	1.24	ได้	4.20	1.22	ได้
6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.15	1.40	ได้	4.07	1.36	ได้	4.15	1.40	ได้	4.07	1.36	ได้
6.4 มีความรู้ที่ติดต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ												
มฐ. 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล												
7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.35	1.35	ได้	4.30	1.46	ได้	4.35	1.35	ได้	4.30	1.46	ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.21	1.37	ได้	4.14	1.35	ได้	4.21	1.37	ได้	4.14	1.35	ได้
7.3 ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	4.21	1.37	ได้	4.14	1.35	ได้	4.21	1.37	ได้	4.14	1.35	ได้
7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมควบคู่กับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้	4.28	1.39	ได้	4.15	1.45	ได้	4.28	1.39	ได้	4.15	1.45	ได้
7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.28	1.39	ได้	4.21	0.94	ได้	4.28	1.39	ได้	4.21	0.94	ได้
7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค	4.26	1.28	ได้	4.20	1.26	ได้	4.26	1.28	ได้	4.20	1.26	ได้
7.7 ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการการเรียนรู้ในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับปรุงการสอน	4.33	1.29	ได้	4.21	1.37	ได้	4.33	1.29	ได้	4.21	1.37	ได้
7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	4.21	1.32	ได้	4.15	1.40	ได้	4.21	1.32	ได้	4.15	1.40	ได้
7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ	4.26	1.28	ได้	4.20	1.26	ได้	4.26	1.28	ได้	4.20	1.26	ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
มฐ. 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน	4.35	1.40	ได้	4.20	1.26	ได้	4.35	1.40	ได้	4.20	1.26	ได้
10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น	4.20	1.26	ได้	4.13	1.25	ได้	4.20	1.26	ได้	4.13	1.25	ได้
10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามถนัดความสามารถและความสนใจ	4.28	1.39	ได้	4.07	1.25	ได้	4.28	1.39	ได้	4.07	1.25	ได้
10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน												
10.5 นิเทศภายในเกี่ยวกับ ติดตามตรวจสอบและนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.13	1.25	ได้	4.06	1.21	ได้	4.13	1.25	ได้	4.06	1.21	ได้
10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	4.21	1.37	ได้	4.07	1.30	ได้	4.21	1.37	ได้	4.07	1.30	ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con	Mdn	LR	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
มฐ. 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา												
เต็มศักยภาพ												
11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดปลอดภัย มีถึงอำนวยความสะดวก สะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อม ร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้												
สำหรับผู้เรียน												
11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน												
11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม												
มฐ. 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดใน												
กฎกระทรวง												
12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา												
12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนา												
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา												
12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา												
คุณภาพสถานศึกษา												

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
2.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	1.45	ได้	4.21	1.37	ได้	4.15	1.45	ได้	4.21	1.37	ได้
12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	4.14	1.35	ได้	4.21	1.37	ได้	4.14	1.35	ได้	4.21	1.37	ได้
12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	4.36	1.40	ได้	4.26	1.28	ได้	4.36	1.40	ได้	4.26	1.28	ได้
มฐ. 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้ สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้												
13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.15	1.40	ได้	4.15	1.45	ได้	4.15	1.40	ได้	4.15	1.45	ได้
13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายใน สถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.00	1.26	ได้	4.00	1.17	ได้	4.00	1.26	ได้	4.00	1.17	ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
มฐ. 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่												
กำหนด												
14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตาม เป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา												
4.40	1.24	ได้	4.36	1.35	ได้	4.40	1.24	ได้	4.36	1.35	ได้	
14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา												
4.44	1.13	ได้	4.38	1.15	ได้	4.44	1.30	ได้	4.38	1.40	ได้	
มฐ. 15 การจัดการเรียนการสอนตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางการศึกษาเพื่อพัฒนาและ												
ส่งเสริมสถานศึกษาให้ ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น												
15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา												
4.35	1.35	ได้	4.35	1.40	ได้	4.35	1.35	ได้	4.35	1.40	ได้	
4.40	1.24	ได้	4.37	1.15	ได้	4.40	1.24	ได้	4.37	1.15	ได้	
15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย												

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	แบบสอบถามรอบที่ 1						แบบสอบถามรอบที่ 2					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con	Mdn	I.R	Con
องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน												
ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินประกอบด้วย												
1. กลุ่มผู้จัดการศึกษาประกอบด้วย												
1.1 ผู้บริหาร												
-ประเมินตนเอง												
-ครูประเมิน												
-คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน												
-ผู้ปกครองประเมิน												
-กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน												
1.2 ครู												
-ประเมินตนเอง												
-ผู้บริหารประเมิน												
-คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน												
-ผู้ปกครองประเมิน												
-กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน												

จากตารางที่ 20 ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นว่างค์ประกอบของรูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมในการใช้ประเมิน และมีความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายของการประเมิน พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่าเป้าหมายของการประเมิน ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ข้อ มีความเหมาะสมมากในการนำมาเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (ค่ามัธยฐาน 3.79 - 4.25 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 3.92 - 4.27 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

2. สิ่งที่มีุงประเมิน พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่ามีความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐาน 4.00 - 4.38 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 3.95 - 4.43 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

3. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

3.1 ตัวบ่งชี้ พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่า มีความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐาน 4.00 - 4.43 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 4.00 - 4.43 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

3.2 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่ามีความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐาน 4.37 - 4.43 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 4.37 - 4.43 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

4. วิธีการประเมิน

4.1 ตอนที่ 1 ขั้นตอนการประเมิน พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่ามีความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐาน 4.00 - 4.40 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 4.00 - 4.31 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

4.2 ตอนที่ 2 ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน พบว่าจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 รอบ มีฉันทามติว่ามีความเหมาะสมมาก (ค่ามัธยฐาน 3.92 - 4.28 และ

ค่าพิสัย ควอไทล์ ไม่เกิน 1.50) และมีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล (ค่ามัธยฐาน 3.91 - 4.31 และค่าพิสัยควอไทล์ไม่เกิน 1.50)

2.4 ผลการประเมินคู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการนำผลการวิจัยขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาจัดทำเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการนำแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาเป็นแนวทางในการจัดทำคู่มือ มีเนื้อหาโดยสังเขป คือ

- 2.4.1 ความเป็นมาและความสำคัญ
- 2.4.2 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี
- 2.4.3 รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.4.4 เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 2.4.6 ขั้นตอนวิธีดำเนินการในการประเมิน
- 2.4.7 แบบประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการประเมินก่อนนำไปใช้ทดลอง โดยผู้เชี่ยวชาญ 4 คน ด้วยการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง แสดงไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือ

รายการ	IOC
1. หลักการและเหตุผลในการประเมินของคู่มือมีความเหมาะสม	1.00
2. เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการประเมินความเหมาะสม	1.00
3. วิธีการประเมินกำหนดขั้นตอนการประเมินไว้อย่างเหมาะสม	1.00
4. วิธีการประเมินมีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ดำเนินการประเมินภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้	0.75
5. วิธีการประเมินมีความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ	1.00
6. ระยะเวลาดำเนินการประเมินมีความเหมาะสมและดำเนินการได้	1.00
7. ตัวอย่างต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสามารถวัดได้จริง	1.00
8. วิธีการวิเคราะห์ผลและสรุปผลการประเมินมีความถูกต้อง	1.00
9. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินมีความเหมาะสม	1.00
10. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีความเหมาะสม	1.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	IOC
11. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีความเหมาะสม	1.00
12. เครื่องมือการประเมินมีความง่าย และสะดวกต่อการนำไปใช้	1.00
13. เครื่องมือการประเมินสอดคล้องกับองค์ประกอบสิ่งที่มุ่งประเมิน	1.00
14. เครื่องมือการประเมินช่วยให้สถานศึกษาจัดเตรียมข้อมูลร่องรอย เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้อง	1.00
15. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้	1.00
16. สารสนเทศที่ได้รับจากการรายงานผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ	1.00
17. กลุ่มที่ถูกประเมินมีความเหมาะสม	1.00
18. รูปเล่มของคู่มือมีความเหมาะสม	0.75
19. เนื้อหาในคู่มือมีความเหมาะสมและพอเพียง	0.75
20. ลำดับเนื้อหาในคู่มือมีความเหมาะสม	1.00

จากตารางที่ 21 ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคู่มือการประเมินมีเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมชัดเจน นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้ภาษาและควรเลือกตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มในการประเมิน นอกจากนี้ยังได้เสนอให้เพิ่มเติมคำชี้แจงลำดับขั้นตอนในการประเมิน

จากผลการประเมินคู่มือและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคู่มือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อประกอบการใช้ทดลองต่อไป

ระยะที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนบ้านโนนเมืองประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้บริหารโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นตัวแทนในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครู ในโรงเรียน ผลการทดลองสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลบริบทของโรงเรียน

1.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

โรงเรียนบ้านโนนเมืองประจักษ์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลยางท่าแจ้ง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 62 คน แบ่งเป็นระดับอนุบาลจำนวน 20 คน ระดับประถมศึกษาจำนวน 42 คน มีข้าราชการครู จำนวน 6 คน

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. นายไพฑูรย์ โพธิ์ปัดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. นายชายแดน ทิพย์โสต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. นายอุเทน ครบัดจิต	ผู้แทนองค์กรชุมชน	กรรมการ
4. นายเสรี สีดาโชติ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรรมการ
5. นายชัยชนะ อันเณร	ผู้แทนศิษย์เก่า	กรรมการ
6. นางอมร บุญเพชร	ผู้แทนผู้ปกครอง	กรรมการ
7. พระครูจันทปัญญาญาณ	ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	กรรมการ
8. นายปรกรณ์ ศรีระยอง	ผู้แทนครู	กรรมการ
9. นายวีระศักดิ์ ลันสี	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

1.3 ผลการประเมินภายนอกรอบ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับดี

2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

จุดแข็งของโรงเรียน

บุคลากรมีความสามัคคี มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ชุมชนมีความเชื่อมั่นต่อบุคลากรและศรัทธาในโรงเรียน ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี

จุดอ่อนของโรงเรียน

นักเรียนมีน้อยทำให้ได้รับงบประมาณน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ

ด้านโอกาส

ประชาชนเห็นความสำคัญของการศึกษาจึงส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนตามเกณฑ์การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชื่อมั่นต่อบุคลากรและศรัทธาในโรงเรียน เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนเป็นอย่างดี

ด้านอุปสรรค

ผู้ปกครองนักเรียนส่วนมากไปทำงานต่างจังหวัด และมีปัญหาหารายได้ ทำให้นักเรียนขาดความอบอุ่นและมีปัญหาด้านพฤติกรรม ขาดความสนใจเรียน

3. การเตรียมการประเมิน

วันที่ 11 ธันวาคม 2555 ผู้วิจัยได้จัดประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในการทำวิจัย และให้ที่ประชุมคัดเลือกตัวแทนแต่ละกลุ่มเพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินภายในของโรงเรียน

ผลการประชุม

3.1 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในของโรงเรียน โดยโรงเรียนออกเป็นคำสั่งของโรงเรียน ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1 กลุ่มผู้จัดการศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร และครู จำนวน 5 คน
คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 5 คน

3.1.2 กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ ประกอบด้วยผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน

3.1.3 กลุ่มผู้รับผลกระทบ ประกอบด้วย ผู้แทนชุมชน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ จำนวน 10 คน

3.2 ได้มีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินงานตามคู่มือการประเมิน

3.3 กำหนดนัดหมายการประชุมเพื่ออบรมให้ความรู้ และทักษะการประเมิน สร้างความตระหนักสร้างความรู้เข้าใจในรูปแบบการประเมิน (เสริมพลัง)

4. เตรียมความพร้อมคณะกรรมการประเมินภายใน

ผู้วิจัย ได้จัดอบรมคณะกรรมการประเมินภายใน วันที่ 21 ธันวาคม 2555 เพื่ออบรมให้ความรู้ และทักษะการประเมิน สร้างความตระหนักสร้างความรู้เข้าใจในรูปแบบการประเมิน (เสริมพลัง) รวมทั้งชี้แจงคู่มือและแบบประเมินคุณภาพภายใน วิธีการเก็บข้อมูล

และคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับคณะกรรมการแต่ละกลุ่ม และแจกคู่มือและแบบประเมินคุณภาพภายใน ให้คณะกรรมการทุกคนได้ไปศึกษาทำความเข้าใจเพิ่มเติมก่อนที่จะเริ่มทำการประเมินภายใน โดยผู้วิจัยเป็นวิทยากรในการอบรม และผลการคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 - มาตรฐานที่ 4 และมาตรฐานที่ 6 ทุกตัวบ่งชี้ ใช้กับคณะกรรมการทุกกลุ่ม ยกเว้นมาตรฐานที่ 5 รอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในช่วงปลายภาคเรียนมอบให้ครูเป็นผู้ประเมิน

มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7- มาตรฐานที่ 12 ทุกตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 ทุกตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 และมาตรฐานที่ 15 ทุกตัวบ่งชี้

5. ดำเนินการประเมิน

ดำเนินการประเมิน ระหว่างวันที่ 15 มกราคม 2556 – 15 กุมภาพันธ์ 2556 โดยดำเนินการประเมิน ตามกระบวนการประเมินของรูปแบบการประเมินเสริมพลังสามประสาน ดังนี้

5.1 กลุ่มผู้จัดการศึกษา ประกอบด้วย

5.1.1 ผู้บริหาร

- 1) ประเมินตนเอง
- 2) ครูประเมิน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน
- 4) ผู้ปกครองประเมิน
- 5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

5.1.2 ครู

- 1) ประเมินตนเอง
- 2) ผู้บริหารประเมิน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน
- 4) ผู้ปกครองประเมิน
- 5) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

5.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษา

- 1) ประเมินตนเอง

2) ครูประเมิน

3) ผู้ปกครองประเมิน

4) กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

5.2 กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ (ผู้ปกครอง – ผู้เรียน) ประเมินเฉพาะ ผู้เรียน

5.2.1 ผู้บริหารประเมิน

5.2.2 ครูประเมิน

5.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาประเมิน

5.2.4 ผู้ปกครองประเมิน

5.2.5 กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมิน

5.3 กลุ่มผู้รับผลกระทบประเมินทำหน้าที่ประเมินกลุ่มผู้จัดการศึกษา และ
กลุ่มผู้รับผลประโยชน์

6. ผลการวิเคราะห์ สรุปผลและสะท้อนผลการประเมิน

6.1 ผลการประเมิน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลผลการประเมินจาก
คณะกรรมการทุกคนมาวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินร่วมกับคณะครู เพื่อร่วมกัน
วิเคราะห์หาข้อสรุปและสอบถามบางประเด็นที่ไม่ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ครูนำเอกสาร
หลักฐานมายืนยันหรือหักล้างผลเพื่อหาข้อยุติเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้อง พร้อมทั้งให้
ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนาจุดบกพร่องต่อไป

การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ซึ่งในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ไว้
แตกต่างกันตามความสำคัญของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยระดับคุณภาพที่ดีว่าเป็น
ระดับพื้นฐานที่ผู้เรียนหรือสถานศึกษาจะต้องสามารถทำได้ถูกกำหนดไว้ที่ระดับ 3 ดังนั้นใน
การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพในแต่ละรายตัวบ่งชี้ ายมาตรฐาน ายด้าน และการสรุป
ภาพรวมของสถานศึกษา จะคำนวณเป็นรายตัวบ่งชี้ก่อนที่จะนำไปสู่การคำนวณราย
มาตรฐาน และรายด้าน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของแต่ละมาตรฐาน ตามขั้นตอนดังนี้

6.1.1 รวบรวมข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้คุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป เพื่อหา
ค่าร้อยละของตัวบ่งชี้แล้วเทียบกับเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 – มาตรฐานที่ 7

6.1.2 สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการกำหนดค่าร้อยละไว้ในเกณฑ์การให้ระดับ
คุณภาพแล้ว คือตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 5 และตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 8 – มาตรฐานที่ 15 ให้
ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยไม่ต้องหาค่าร้อยละ และคำนวณถ่วงน้ำหนักเพื่อให้

คะแนนตัวบ่งชี้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์กับน้ำหนักคะแนนที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้
 6.1.3 การสรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้จาก
 ทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐานนั้น ๆ มารวมกัน หาคด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ แล้วนำค่าคะแนนระดับ
 คุณภาพที่ได้ มาเทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพรายมาตรฐาน

6.1.4 การสรุปผลการประเมินรายค่านำค่าคะแนนรายมาตรฐานจากทุก
 มาตรฐานของมาเทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพรายค่านำ

6.1.5 การสรุปผลการประเมินคุณภาพโดยภาพรวมของสถานศึกษานำค่า
 คะแนนรายมาตรฐานจากทุกมาตรฐานมารวมกัน หาคด้วยจำนวนมาตรฐานทั้งหมด (15
 มาตรฐาน) นำค่าคะแนนระดับคุณภาพที่ได้ มาเทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพในภาพรวม
 ของสถานศึกษาด้านนั้นๆ มารวมกัน หาคด้วยจำนวนมาตรฐานแต่ละด้านแล้วนำค่าคะแนน
 ระดับคุณภาพที่ได้ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านโนนเมืองประชาสรรค์
 ปีการศึกษา 2555

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน		30.00			
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมี สุนทรียภาพ 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	88.10	0.50	0.44	4	ดีมาก
1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทาง กายตามเกณฑ์	85.71	0.50	0.43	4	ดีมาก
1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและ หลีกเลี่ยงตนเองจากสถานะที่เสี่ยงต่อความ รุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	95.24	1.00	0.95	5	ดีเยี่ยม
1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่างเหมาะสม	83.33	1.00	0.83	4	ดีมาก
1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปะ ดนตรี/ กีฬานันทนาการ	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่า น้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 1	85.40	5.00	4.25	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	85.00	2.00	1.70	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญู กตเวทิต์	83.33	1.00	0.83	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	83.33	1.00	0.83	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 2	82.92	5.00	4.16	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว	71.43	2.00	1.43	3	ดี
3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นหาความรู้เพิ่มเติม	80.95	1.00	0.80	4	ดีมาก
3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	83.33	1.00	0.83	4	ดีมาก
3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และเสนอผลงาน	77.00	1.00	0.77	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 3	78.17	5.00	3.83	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล					

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของนักเรียนได้ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย
4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	75.00	2.00	1.50	4	ดีมาก
4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	70.00	1.00	0.70	3	ดี
4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	70.00	1.00	0.70	3	ดี
4.4 มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	73.00	1.00	0.73	3	ดี
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 4	72.00	5.00	3.63	3	ดี
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร					
5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์		1.00	0.60	3	ดี
5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์		1.00	0.80	4	ดีมาก
5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์		2.00	1.20	3	ดี
5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์		1.00	0.20	1	ปรับปรุง
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 5		5.00	2.80	2	พอใช้
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต					
6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	72.00	2	1.44	3	ดี
6.2 ทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในตนเอง	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	77.00	1.00	0.77	4	ดีมาก
6.4 มีความรู้สึที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหา ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	83.33	1.00	0.83	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 6	78.08	5.00	3.84	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านที่ 1 ด้านคุณภาพ ผู้เรียน		30	22.51	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านที่ 1 ด้านคุณภาพ ผู้เรียน		30	22.51	4	ดีมาก
ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา		50			
มาตรฐานที่ 7 คุรุปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผล					
7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
7.3 ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางสติปัญญา	80.00	2.00	1.60	4	ดีมาก
7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวก กับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมา บูรณาการในการจัดการเรียนรู้	60.00	1.00	0.60	3	ดี
7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการ พัฒนา การ เรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	60.00	1.00	0.60	3	ดี

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไข ปัญหาให้แก่ ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและ คุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
7.7 ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ในวิชาที่รับผิดชอบและ ใช้ผล ในการ ปรับการสอน	60.00	1.00	0.60	3	ดี
7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับ มอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ	80.00	1.00	0.80	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 7	73.33	10.00	7.40	3	ดี
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผล					
8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ภาวะผู้นำ และ ความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน		1.00	0.80	4	ดีมาก
8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ร่วมและ ใช้ข้อมูลผลประเมินหรือผลการ วิจัย เป็นฐานคิดทั้ง ด้านวิชาการและการจัดการ		2.00	1.60	4	ดีมาก
8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษา ให้บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการ		2.00	1.60	4	ดีมาก
8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ		2.00	1.60	4	ดีมาก
8.5 นักเรียนผู้ปกครองและชุมชนพึงพอใจผล การบริหารจัดการศึกษา		1.00	0.80	4	ดีมาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทาง วิชาการและเอาใจ ใส่การจัดการศึกษาเต็ม ศักยภาพและเต็มเวลา		2.00	1.60	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 8		10.00	8.00	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิด ประสิทธิผล					
9.1 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติ หน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด		2.00	1.60	4	ดีมาก
9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานสถานศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย		1.00	0.60	3	ดี
9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาสถานศึกษา		2.00	1.60	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 9		5.00	3.80	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน					
10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและ สอดคล้องกับท้องถิ่น		2.00	1.20	3	ดี
10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ ผู้เรียนเลือกเรียนตามถนัดความสามารถ และความสนใจ		2.00	1.20	3	ดี

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม และตอบสนองความต้องการ ความสามารถความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียน		1.00	.60	3	ดี
10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ ให้ผู้เรียนได้ ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ ได้ด้วยตนเอง		1.00	1.20	3	ดี
10.5 นิเทศภายในกำกับ ติดตามตรวจสอบและ นำผล ไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่าง สม่ำเสมอ		2.00	1.60	4	ดีมาก
10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประ สิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน		2.00	1.60	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 10		10.00	7.40	3	ดี
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดภาพ แวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน พัฒนาเต็มศักยภาพ					
11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาดปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การ ได้ดี สภาพแวดล้อม ร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน		4.00	3.20	4	ดีมาก
11.2 จัด โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมสุข ภาพ อนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน		3.00	2.40	4	ดีมาก
11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและ เทคโนโลยี สารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียน รู้ ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม		3.00	1.80	3	ดี

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของนักเรียนได้ระดับ 3 ขึ้นไป	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 11		10.00	7.40	3	ดี
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง					
12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		1.00	1.00	5	ดีเยี่ยม
12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		1.00	0.80	4	ดีมาก
12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา		1.00	1.00	5	ดีเยี่ยม
12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		0.50	0.30	3	ดี
12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง		0.50	0.50	5	ดีเยี่ยม
12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน		1.00	0.80	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 12		5.00	4.40	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินด้านที่ 2 ด้านการจัดการศึกษา		50	39.80	4	ดีมาก
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		10			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของ นักเรียนได้ ระดับ3 ขึ้นไป	ค่า น้ำ หนัก	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้ สถานศึกษาเป็นสังคม แห่งการเรียนรู้					
13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของ สถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่ เกี่ยวข้อง		5.00	4.00	4	ดีมาก
13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ภายใน สถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับ ครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง		5.00	3.00	3	ดี
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 13		10.00	7.00	3	ดี
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของ สถานศึกษา					
มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้ บรรลุเป้าหมายตาม วิสัยทัศน์ ปรัชญาและ จุดเน้นที่กำหนด					
14.1 จัด โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน บรรลุตาม เป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และ จุดเน้นของสถานศึกษา		3.00	2.40	4	ดีมาก
14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ ตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้น ของสถานศึกษา		2.00	1.60	4	ดีมาก
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 14		5.00	4.00	4	ดีมาก
ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม					

ตารางที่ 22 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ร้อยละของนักเรียนได้ระดับ3 ขึ้นไป	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ	ความหมาย
มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น					
15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา					
15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย					
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 15		5.00	4.00	4	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน		100.00	75.91	4	ดีมาก

สรุปผลภาพรวมของสถานศึกษาคะแนนที่ได้ 75.91 ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านโนนเมืองประชาสรรค์ ปีการศึกษา 2555 พบว่า มีตัวบ่งชี้ ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินต่ำสุดคือตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ มีผลประเมินระดับปรับปรุง

ผลการประเมินรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีผลการประเมินสูงสุด ส่วนมาตรฐานที่มีผลการประเมินต่ำสุด คือมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามด้วยมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผล

การประเมินสูงสุดคือด้านที่ 4 และด้านที่ 5 ส่วนด้านที่ 2 ผลการประเมินรองลงไป ตามด้วยด้านที่ 1 ส่วนด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุดคือด้านที่ 3

สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาคะแนนที่ได้ ร้อยละ 75.91 ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)

6.2 การสะท้อนผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณภาพภายในชี้ให้เห็นว่าสถานศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก โดยมีมาตรฐานที่มีผลการประเมินระดับดีเยี่ยม คือมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ส่วนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานอย่างมากคือ มาตรฐานที่ 5 และมาตรฐานที่ 4 ซึ่งเป็นเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเรื่องทักษะการคิดของนักเรียน โดยสถานศึกษาต้องนำไปวางแผนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ในปีการศึกษาต่อไป และคณะกรรมการประเมินภายใน ได้แสดงความคิดเห็นต่อผลการประเมินภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมคณะกรรมการยอมรับผลการประเมินคุณภาพภายใน แต่ยังไม่พอใจการดำเนินงานของโรงเรียน โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยคณะกรรมการ ได้มีข้อเสนอแนะให้ครูได้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และเอาใจใส่ต่อการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ให้ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครูมากยิ่งขึ้น

6.3 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ผู้วิจัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้ เข้าที่ประชุมร่วมกับคณะครู เพื่อรับรู้และยืนยันความถูกต้องเป็นครั้งสุดท้ายก่อนนำไปจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน(SAR) เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อไป

ระยะที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการประเมิน

1. การประเมินรูปแบบการประเมิน เป็นขั้นตอนของการประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายหลังจากนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ผู้วิจัยประเมินรูปแบบโดย

1.1 ประชุมคณะกรรมการประเมิน เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินคุณภาพ ภายใน ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ประกอบด้วย คณะกรรมการทั้ง 3 กลุ่มดังนี้ กลุ่มผู้จัดการศึกษาประกอบด้วย ครู จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ ประกอบด้วย ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และ กลุ่มผู้รับผลกระทบประกอบด้วย ตัวแทนชุมชนและองค์กรต่าง ๆ จำนวน 10 คน

1.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อการประเมินรูปแบบการประเมิน จากเกณฑ์คุณภาพงานประเมินที่เสนอโดยคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมิน เอกสารและ โครงการทางการศึกษา (The Joint Committee on Standard for Education Evaluation) ประกอบด้วย 1) ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และ 4) ความถูกต้อง (Accuracy) นำแบบสอบถามให้คณะกรรมการประเมินเพื่อพิจารณา

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้น โดยความคิดเห็นของ คณะกรรมการประเมิน แสดงไว้ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมิน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)			
1.1 กลุ่มผู้ประเมินมีความน่าเชื่อถือ	4.60	0.56	มากที่สุด
1.2 รูปแบบการประเมินสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองได้ในระดับบุคคล	4.40	0.56	มาก
1.3 ผลการประเมินให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอย่างรู้	4.33	0.61	มาก
1.4 ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา	4.57	0.63	มากที่สุด
1.5 ผลการประเมินให้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจ	4.33	0.61	มาก
1.6 ผลการประเมินสร้างความมั่นใจในคุณภาพของสถานศึกษา	4.37	0.67	มาก
1.7 ผลการประเมินนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานได้จริง	4.60	0.50	มากที่สุด
1.8 ผลการประเมินให้ข้อมูลที่สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.40	0.62	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1.9 การกระบวนการประเมินส่งผลกระทบต่อเนื่อง	4.50	0.51	มากที่สุด
1.10 ควรส่งเสริมการนำรูปแบบการประเมินไปใช้ในการประเมินภายในต่อไป	4.63	0.49	มากที่สุด
2. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)			
2.1 รูปแบบการประเมินเป็นที่ยอมรับได้จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.51	มากที่สุด
2.2 รูปแบบการประเมินสามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานศึกษา	4.83	0.38	มากที่สุด
2.3 รูปแบบการประเมินทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.50	0.57	มากที่สุด
2.4 บุคลากรภายในสถานศึกษา ร่วมมือกันเพื่อให้การประเมินประสบผลสำเร็จ	4.60	0.50	มากที่สุด
2.5 ผลการดำเนินงานมีความ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	4.63	0.56	มากที่สุด
2.6 การประเมินให้สารสนเทศที่คุ้มค่ากับทรัพยากรที่ต้องเสียไป	4.20	0.61	มาก
3. ด้านความเหมาะสม (Propriety)			
3.1 รูปแบบการประเมินเหมาะสมกับการบริหารจัดการและกาปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
3.2 ขั้นตอนดำเนินการประเมินมีความเหมาะสม	4.50	0.57	มากที่สุด
3.3 รูปแบบการประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน	4.40	0.56	มาก
3.4 รูปแบบการประเมินมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
3.5 รูปแบบการประเมิน มีความสอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและเขตพื้นที่การศึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด
4. ความถูกต้อง(Accuracy)			
4.1 รูปแบบการประเมินให้สารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินใจคุณภาพของโรงเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
4.2 เครื่องมือประเมินสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด ได้จริง	4.43	0.50	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4.6 รูปแบบการประเมินมีขั้นตอนเป็นระบบ	4.60	0.50	มากที่สุด
4.3 มีเครื่องมือเก็บข้อมูลอย่างครอบคลุมครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่ ต้องการวัด	4.57	0.50	มากที่สุด
4.4 มีการสรุปผลการประเมิน โดยอิงบริบทและเกณฑ์มาตรฐาน/ตัว บ่งชี้ที่กำหนด	4.43	0.50	มาก
4.5 รูปแบบการประเมินมีเกณฑ์การตัดสินที่ถูกต้องเป็นที่ยอมรับได้	4.60	0.50	มากที่สุด
4.7 รูปแบบการประเมินทำให้มีการตรวจสอบ/ทบทวนคุณภาพของ สถานศึกษาเป็นระยะ ๆ	4.50	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่าคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนใหญ่มีความ
คิดเห็นต่อคุณภาพของรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านการ
ใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง นอกจากนี้
ผู้ร่วมทดลองใช้รูปแบบยังเห็นว่า หัวข้อรูปแบบการประเมินสามารถนำไปใช้ได้จริงใน
สถานศึกษา มีผลประเมินสูงสุด (ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.83$; S.D. = 0.38)

จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับรูปแบบ
การประเมินคุณภาพภายใน ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ
ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด และได้รับผลกระทบจากการ
จัดการศึกษาของสถานศึกษามากที่สุด

2. ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้ความรู้ และอธิบายวิธีการประเมิน
บางตัวบ่งชี้ให้ละเอียดยิ่งขึ้น เพื่อให้ผลการประเมินออกมาตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

3. ควรนำรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน ไปใช้อย่างจริงจังในปี
การศึกษาต่อไป เพื่อจะได้ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะที่
คณะกรรมการเสนอไว้ และจะได้ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ
ยิ่งขึ้นและตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การนำเสนอผลการประเมิน

ผู้วิจัยได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการ ที่ปรึกษาและคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 75 คน ประชุม ปรึกษาหารือผลการประเมิน ในวันที่ 27 มีนาคม 2556 เพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และมีโอกาสแสดง ความคิดเห็นหรือโต้แย้งผลการประเมินเพื่อให้เกิดการยอมรับในผลการประเมินร่วมกัน เมื่อ ได้ข้อสรุปแล้วดำเนินการปรับรายงาน การประเมิน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อที่จะได้นำ สารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาต่อไป ผู้วิจัยได้บันทึก ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

2.1 ผู้เข้าร่วมประชุมยอมรับผลการประเมินคุณภาพภายใน และให้โรงเรียนได้ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการประเมินได้เสนอแนะไว้

2.2 ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับรูปแบบการประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องได้เข้ามาติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา เพราะเป็นผู้ใกล้ชิดและ รับผลโดยตรงจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอให้เพิ่มคณะกรรมการในส่วนตัวแทนของผู้ปกครอง นักเรียน ในการประเมินในปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้ดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง โดยผู้วิจัยได้รับไว้ พิจารณาเพื่อดำเนินการในปีต่อไป

3. การนำผลการประเมินไปใช้

ผู้วิจัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้ เข้าที่ประชุมร่วมกับคณะครู เพื่อ ศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน และนำข้อเสนอแนะมาพิจารณาร่วมกันเพื่อความชัดเจนและ เข้าใจตรงกันก่อนที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของครู ผู้บริหาร และนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาในปีต่อไป

การปรับปรุงแบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลังจากให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการเก็บ ข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบ และหลังจากทดลองรูปแบบ โดยให้ผู้ร่วมทดลองใช้รูปแบบ ประเมินรูปแบบแล้ว ผู้วิจัยได้นำผลมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบตามข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ร่วมทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งโดยรวมแล้วไม่มีการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบ แต่

มีการปรับแก้วัตถุประสงค์ของการประเมินบางส่วน และรายละเอียดของวิธีการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดก่อนและหลังพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบ และหลังจากทดลองใช้รูปแบบ

ก่อน	หลัง
<p>วัตถุประสงค์ของการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน 2. เพื่อให้กลไกการประเมินภายในทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาจากส่วนย่อยขององค์กรไปสู่ส่วนใหญ่ 3. เพื่อก่อให้เกิดการยอมรับและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ จากการวิเคราะห์และติดตามเป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกัน 4. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดเตรียมข้อมูล ร่องรอย เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องในการรองรับการประเมินภายนอก 5. เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาได้คุณภาพมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรที่กำหนดและสังคมต้องการ 	<p>วัตถุประสงค์ของการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน 2. เพื่อให้รูปแบบการประเมินภายในเป็นกลไกทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง * 3. เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ * 4. เพื่อให้สถานศึกษาจัดเตรียมข้อมูล เอกสาร/หลักฐานที่สะท้อนถึงคุณภาพ ในแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องพร้อมรับการประเมินภายนอก * 5. เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน *
<p>ขั้นตอนการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กำหนดประเด็นการประเมิน 1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ 1.3 ออกแบบวิธีการประเมิน 1.4 สร้างเครื่องมือ 1.5 ตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของเครื่องมือ 	<p>ขั้นตอนการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนการประเมินและเตรียมการประเมิน (ร่วมกำหนดจุดยืน) * <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กำหนดประเด็นการประเมิน 1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ 1.3 ออกแบบวิธีการประเมิน 1.4 สร้างเครื่องมือ 1.5 หากคุณภาพและความเหมาะสมของเครื่องมือ*

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ก่อน	หลัง
<p>2.ขั้นเตรียมการประเมิน (ร่วมกำหนดจุดยืน)</p> <p>2.1 คัดเลือกผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน</p> <p>2.2 อบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนัก (เสริมพลัง) สร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบและวิธีการประเมิน</p> <p>2.3 วิเคราะห์ SWOT องค์กร ***</p>	<p>2. ขั้นเสริมพลัง</p> <p>2.1 คัดเลือกผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน</p> <p>2.2 อบรมให้ความรู้ และทักษะการประเมิน สร้างความตระหนักสร้างความเข้าใจในรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้น (เสริมพลัง)</p>
<p>3. ขั้นดำเนินการประเมิน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มผู้จัดการศึกษา กลุ่มผู้รับผลประโยชน์ และกลุ่มผู้รับผลกระทบ โดยดำเนินการประเมิน 2 ระยะคือ</p> <p>3.1 ประเมินระหว่างภาคเรียน ***</p> <p>3.2 ประเมินปลายภาคเรียน ***</p> <p>4. ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลและสะท้อนผลการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 รวบรวมและจัดระบบข้อมูล</p> <p>4.2 วิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย</p> <p>4.3 สรุปผลการประเมิน และสะท้อนผลการประเมิน</p> <p>4.4 จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>5. ขั้นที่ 5 นำเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์</p> <p>5.1 รายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน</p>	<p>3. ขั้นดำเนินการประเมิน</p> <p>3.1 ดำเนินการตามแผน(ประเมินระหว่างปี การศึกษาและสรุปผลการประเมินปลายปี การศึกษา) *</p> <p>3.2 จัดตั้งอำนาจความสะดวก</p> <p>3.3 กำกับติดตามให้ข้อมูลย้อนกลับและให้คำแนะนำ**</p> <p>4.ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลและสะท้อนผลการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 รวบรวมและจัดระบบข้อมูล</p> <p>4.2 วิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย</p> <p>4.3 สรุปผลการประเมิน และสะท้อนผลการประเมิน</p> <p>4.4 จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>5. ขั้นนำเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์</p> <p>5.1 รายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน</p>
<p>5.2 นำผลการประเมินไปใช้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p>	<p>5.2 นำผลการประเมินไปใช้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>5.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินภายนอก **</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ก่อน	หลัง
กระบวนการประเมิน ผู้เรียนร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน ***	กระบวนการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญส่วนมากเสนอให้ตัดออก เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น
องค์ประกอบของรูปแบบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน****	องค์ประกอบของรูปแบบ ผู้เชี่ยวชาญส่วนมากเสนอให้ตัวบ่งชี้ไปอยู่ใน องค์ประกอบของสิ่งที่มีุงประเมิน เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน กัน

* หมายถึง ปรับและแก้ไขข้อความ

** หมายถึง เพิ่มเข้า

*** หมายถึง ตัดออก

**** หมายถึง ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบหลักของรูปแบบ

จากตารางที่ 24 พบว่าวัตถุประสงค์ของการประเมิน มีการปรับและแก้ไขข้อความ จากรูปแบบเดิมในข้อที่ 2 - ข้อที่ 5 ส่วนขั้นตอนการประเมินมี 5 ขั้นตอน เหมือนเดิม นอกจากนั้นผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้ตัดหัวข้อการวิเคราะห์ SWOT องค์การออก ส่วนขั้นตอนการประเมิน มีการปรับระยะเวลาการประเมินรูปแบบเดิมประเมินระหว่างภาคเรียน และประเมินปลายภาคเรียน เป็นประเมินระหว่างปีการศึกษาและสรุปผลการประเมินปลายปีการศึกษา เพราะถ้าประเมินตามแบบเดิมจะเป็นการประเมินปีการศึกษาปีละ 4 ครั้ง ซึ่งดำเนินการได้ยาก และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอให้เพิ่มการจัดส่งอำนาจความสะดวก และเพิ่มการกำกับติดตามให้ข้อมูลย้อนกลับและให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมทดลอง ส่วนขั้นที่ 5 ขั้นนำเสนอผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญเสนอให้เพิ่มการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินภายนอก เพื่อให้ครบขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนั้นกระบวนการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้ตัดผู้เรียนออกเพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น และได้เสนอให้ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบหลักของรูปแบบ โดยให้นำตัวบ่งชี้มารวมกับสิ่งที่มีุงประเมิน และให้เกณฑ์การประเมินเป็นองค์ประกอบหลักของรูปแบบ

สรุป รูปแบบการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบหลักของรูปแบบ องค์ประกอบหลักที่ 3 จากตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน มาเป็นเกณฑ์การประเมิน และมีการปรับเปลี่ยนข้อความขององค์ประกอบย่อยบางส่วน