

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งการนำเสนอผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

|           |         |   |
|-----------|---------|---|
| n         | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่าง   |
| $\bar{X}$ | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย   |
| S.D.      | หมายถึง | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  |
| F         | หมายถึง | ค่าที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F<br>(F – distribution) |
| *         | หมายถึง | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  |

#### 2. ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ของวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ  
แจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบ  
คำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของ  
ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวมและรายด้าน  
นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ข้อมูลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับการใช้วงจรถุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู วุฒิการศึกษา ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ F ในการทดสอบและทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ในภาพรวมและรายด้านนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 ข้อมูลข้อเสนอแนะการใช้วงจรถุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยประมวลข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามมาวิเคราะห์ (Content Analysis) และทำการแจกแจงความถี่ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 4 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ            | จำนวน<br>(n = 324) | ร้อยละ |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1. ประสบการณ์     |                    |        |
| 1.1 น้อยกว่า 7 ปี | 63                 | 19.44  |
| 1.2 7 - 14 ปี     | 68                 | 20.99  |
| 1.3 15 - 22 ปี    | 65                 | 20.06  |
| 1.4 23 - 30 ปี    | 67                 | 20.68  |
| 1.5 มากกว่า 30 ปี | 61                 | 18.83  |
| รวม               | 324                | 100    |

| รายการ   | จำนวน<br>(n = 324) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 2. วุฒิการศึกษา  | 210                | 64.81  |
| 2.1 ปริญญาตรี  | 106                | 32.72  |
| 2.2 ปริญญาโท   | 8                  | 2.47   |
| 2.3 ปริญญาเอก  |                    |        |
| รวม  | 324                | 100    |
| 3. ประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน            |                    |        |
| 3.1 ความบกพร่องทางการได้ยิน                            | 125                | 38.58  |
| 3.2 ความบกพร่องทางสติปัญญา                             | 96                 | 29.63  |
| 3.3 ความบกพร่องทางการได้ยินและบกพร่องทางสติปัญญา       | 75                 | 23.15  |
| 3.4 ความบกพร่องทางการเห็น                              | 14                 | 4.32   |
| 3.5 ความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ | 14                 | 4.32   |
| รวม  | 324                | 100    |
| 4. ภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่                          |                    |        |
| 4.1 ภาคเหนือ   | 52                 | 16.05  |
| 4.2 ภาคใต้   | 50                 | 15.43  |
| 4.3 ภาคกลาง  | 85                 | 26.23  |
| 4.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ                              | 81                 | 25     |
| 4.5 ภาคตะวันออก  | 31                 | 9.57   |
| 4.6 ภาคตะวันตก   | 25                 | 7.72   |
| รวม  | 324                | 100    |

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 324 คน ในจำนวนดังกล่าว ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 ประสบการณ์ 7 - 14 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.99 ประสบการณ์ 15 - 22 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.06 ประสบการณ์ 23 - 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 และประสบการณ์ มากกว่า 30 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.83 วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น ปริญญาตรี จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 ปริญญาโท จำนวน

106 คน คิดเป็นร้อยละ 32.72 และวุฒิปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ประเภท  
 ความพิการที่จัดการศึกษาของโรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนที่จัดการศึกษาประเภทความ  
 บกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 38.58 ประเภทความบกพร่องทาง  
 สติปัญญา จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63 ประเภทความบกพร่องทางการได้ยินและ  
 สติปัญญา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 23.15 ประเภทบกพร่องทางการเห็น จำนวน 14 คน คิด  
 เป็นร้อยละ 4.32 และประเภทความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ จำนวน  
 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 และหากจำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ จำแนกเป็น ภาคเหนือ  
 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05 ภาคใต้ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.43 ภาคกลาง  
 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.23 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25  
 ภาคตะวันออก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 และภาคตะวันตก จำนวน 25 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 7.72

ตอนที่ 2 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
 เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร  
 โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นำเสนอ  
 ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตารางที่ 5 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะ  
 ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม

| ที่ | รายการ                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|---------------------------------|-----------|------|-----------------|
| 1   | งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร | 4.04      | 0.51 | มาก             |
| 2   | งานวิจัยในชั้นเรียน             | 4.02      | 0.53 | มาก             |
| 3   | งานจัดการเรียนการสอน            | 4.05      | 0.50 | มาก             |
| 4   | งานนิเทศภายใน                   | 3.99      | 0.52 | มาก             |
| 5   | งานวัดผลและประเมินผล            | 3.94      | 0.56 | มาก             |
| 6   | งานประกันคุณภาพการศึกษา         | 4.00      | 0.59 | มาก             |
|     | รวมเฉลี่ย                       | 4.01      | 0.43 | มาก             |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระบบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละงานอยู่ในระดับมากทุกงาน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ งานจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.05$ ) รองลงมาคืองานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.04$ ) และ งานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ งานวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคืองานนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.99$ ) และงานประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ )

ตารางที่ 6 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

| ที่ | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|--|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผน โดยใช้การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร   | 4.13      | 0.65 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผน โดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร                                     | 4.05      | 0.58 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยส่งเสริมสนับสนุน ให้ทุกคนได้ร่วมกันจัดทำหลักสูตร  | 4.11      | 0.62 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดตั้งอำนวยการตรวจสอบ สนับสนุนทรัพยากรเพื่อจัดทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ         | 4.08      | 0.66 | มาก             |
| 5   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การกำกับติดตาม นิเทศการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตรทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม ของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ | 4.03      | 0.61 | มาก             |

| ที่ | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|--|-----------|------|-----------------|
| 6   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากใช้หลักสูตร  | 3.99      | 0.65 | มาก             |
| 7   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ  | 3.99      | 0.64 | มาก             |
| 8   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตร   | 3.99      | 0.65 | มาก             |
| 9   | ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร  | 4.01      | 0.64 | มาก             |
| 10  | ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 4.02      | 0.66 | มาก             |
|     | รวมเฉลี่ย  | 4.04      | 0.51 | มาก             |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผน โดยใช้การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา คือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกคนได้ร่วมกันจัดทำหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.11$ ) และข้อ 4 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ทำหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.08$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ ข้อ 6

ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากใช้หลักสูตร  
 ข้อ 7 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการใช้หลักสูตร  
 อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อ 8 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อ  
 นำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.99$ ) รองลงมา คือ ข้อ 9 ผู้บริหารมีการนำผล  
 การประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X} =$   
 4.01) และ ข้อ 10 ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อให้  
 ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่  
 กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.02$ )

ตารางที่ 7 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะ  
 ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงานวิจัย  
 ในชั้นเรียน

| ที่ | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|--|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน  | 4.08      | 0.65 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลางบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน   | 4.11      | 0.65 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยส่งเสริมสนับสนุน ให้ทุกคนได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียน  | 4.10      | 0.67 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ    | 4.02      | 0.65 | มาก             |
| 5   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับติดตาม นิเทศการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม ของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ | 3.99      | 0.67 | มาก             |

| ที่ | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|--|-----------|------|-----------------|
| 6   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการทำวิจัยในชั้นเรียน  | 3.99      | 0.67 | มาก             |
| 7   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ   | 3.96      | 0.67 | มาก             |
| 8   | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการวิจัยในชั้นเรียน  | 3.98      | 0.66 | มาก             |
| 9   | ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน  | 3.98      | 0.66 | มาก             |
| 10  | ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 4.03      | 0.66 | มาก             |
|     | รวมเฉลี่ย  | 4.02      | 0.53 | มาก             |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อ 2 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.11$ ) รองลงมา คือ ข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกคนได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.10$ ) และ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.08$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ ข้อ 7 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมิน



ผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.96$ ) รองลงมาคือ ข้อ 8 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 9 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) และ ข้อ 5 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับติดตาม นิเทศการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม ของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตารางที่ 8 ระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงานจัดการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|---|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน   | 4.04      | 0.62 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลางบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน                                      | 4.05      | 0.65 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูทุกคนได้จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ                            | 4.09      | 0.68 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดตั้งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.15      | 0.63 | มาก             |
| 5   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับติดตาม นิเทศการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ                        | 4.10      | 0.63 | มาก             |

| ที่       | รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----------|---|-----------|------|-----------------|
| 6         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการจัดการเรียนการสอน   | 4.01      | 0.69 | มาก             |
| 7         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ   | 4.04      | 0.64 | มาก             |
| 8         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน  | 4.02      | 0.67 | มาก             |
| 9         | ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน   | 4.01      | 0.66 | มาก             |
| 10        | ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการจัดการเรียนการสอนใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายแล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 4.02      | 0.67 | มาก             |
| รวมเฉลี่ย |   | 4.05      | 0.50 | มาก             |

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช่วางจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามที่เสนอของครู ด้านงานจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อ 4 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดตั้งอำนาจความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือ ข้อ 5 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับ ติดตาม นิเทศการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.10$ ) และ ข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทุกคนได้จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.09$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการจัดการเรียนการสอน ข้อ 9 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้

ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.01$ ) ข้อ 8 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน ข้อ 10 ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการจัดการเรียนการสอนใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.02$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน ข้อ 7 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และข้อ 2 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.05$ )

ตารางที่ 9 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงานนิเทศภายใน

| ที่ | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|--|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานิเทศภายใน  | 4.03      | 0.68 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการนิเทศภายใน                                 | 4.01      | 0.63 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ                       | 3.99      | 0.66 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพ | 4.01      | 0.67 | มาก             |
| 5   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การกำกับ ติดตาม นิเทศ การนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ                                | 3.98      | 0.67 | มาก             |

| ที่       | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----------|--|-----------|------|-----------------|
| 6         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากนิเทศภายใน   | 3.98      | 0.66 | มาก             |
| 7         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ   | 3.99      | 0.66 | มาก             |
| 8         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน   | 4.00      | 0.63 | มาก             |
| 9         | ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการนิเทศภายใน   | 3.97      | 0.65 | มาก             |
| 10        | ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขไปวางแผนในการนิเทศภายในใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายแล้วลงมือปฏิบัติและตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 3.98      | 0.66 | มาก             |
| รวมเฉลี่ย |  | 3.99      | 0.52 | มาก             |

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช้วงจรกิจุภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู ด้านงานนิเทศภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานิเทศภายใน ( $\bar{X}=4.03$ ) รองลงมา คือ ข้อ 2 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการนิเทศภายใน ข้อ 4 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.01$ ) ข้อ 8 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน ( $\bar{X}=4.00$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อ 9 ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการนิเทศภายใน

( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมาคือ ข้อ 5 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การกำกับ ติดตาม นิเทศ การ นิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บ รวบรวมข้อมูลหลังจากนิเทศภายใน ข้อ 10 ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขไปวางแผนในการ นิเทศภายในใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะ ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.98$ ) และข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดย ใช้การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 7 ผู้บริหารมีการ ตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตารางที่ 10 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียน เฉพาะความพึงการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงานวัดผลประเมินผล

| ที่ | รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|---|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการวัดผลและประเมินผล   | 3.96      | 0.65 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลางบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการวัดผลและประเมินผล                                      | 3.96      | 0.67 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทุกคนได้จัดการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ                      | 3.96      | 0.65 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดตั้งอำนาจความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ | 3.97      | 0.64 | มาก             |
| 5   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับ ติดตาม นิเทศการการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ                     | 3.94      | 0.66 | มาก             |

| ที่       | รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----------|---|-----------|------|-----------------|
| 6         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการวัดผลและประเมินผล   | 3.93      | 0.67 | มาก             |
| 7         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ   | 3.94      | 0.65 | มาก             |
| 8         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการวัดผลและประเมินผล  | 3.90      | 0.65 | มาก             |
| 9         | ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการวัดผลและประเมินผล   | 3.92      | 0.65 | มาก             |
| 10        | ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการวัดผลและประเมินผลใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติและตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 3.92      | 0.65 | มาก             |
| รวมเฉลี่ย |   | 3.94      | 0.56 | มาก             |

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู ด้านงานวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อ 4 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การจัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดเป้าหมายของการวัดผลและประเมินผล ข้อ 2 ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในการวัดผลและประเมินผล ข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูทุกคน ได้จัดการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และ ข้อ 5 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การ กำกับ ติดตาม นิเทศการการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ข้อ 7 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.94$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้ ข้อ 8

ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายของข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการวัดผล และประเมินผล ( $\bar{X} = 3.90$ ) รองลงมา คือ ข้อ 9 ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการวัดผลและประเมินผล และ ข้อ 10 ผู้บริหารใช้การปรับปรุงแก้ไขโดยวางแผนในการวัดผลและประเมินผลใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.92$ ) ข้อ 6 ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการวัดผล และประเมินผล ( $\bar{X} = 3.93$ )

ตารางที่ 11 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะ ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านงาน ประกันคุณภาพการศึกษา

| ที่ | รายการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----|---|-----------|------|-----------------|
| 1   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การเตรียมการ กำหนดเป้าหมายของกระบวนการดำเนินงานที่จำเป็น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน                    | 4.02      | 0.68 | มาก             |
| 2   | ผู้บริหารมีการวางแผนโดยใช้การกำหนดระยะเวลางบประมาณ และผู้รับผิดชอบ วางแผนการประเมินผล ตามแผนในการประกันคุณภาพการศึกษา                             | 4.01      | 0.68 | มาก             |
| 3   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การอบรมประชุม ชี้แจง ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ                         | 4.03      | 0.68 | มาก             |
| 4   | ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การมอบหมายผู้รับผิดชอบ จัดตั้งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ | 4.01      | 0.67 | มาก             |

| ที่       | รายการ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการปฏิบัติ |
|-----------|--|-----------|------|-----------------|
| 5         | ผู้บริหารจัดให้มีการกำกับ ติดตาม นิเทศ ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ  | 4.02      | 0.69 | มาก             |
| 6         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากมีการประกันคุณภาพการศึกษา  | 3.99      | 0.67 | มาก             |
| 7         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ   | 3.97      | 0.69 | มาก             |
| 8         | ผู้บริหารมีการตรวจสอบโดยใช้การแปลความหมายวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของข้อมูลที่ได้จากการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพการศึกษา                            | 3.99      | 0.67 | มาก             |
| 9         | ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขสมรรถนะ กระบวนการ การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา  | 3.99      | 0.65 | มาก             |
| 10        | ผู้บริหารมีการปรับปรุงแก้ไขโดยใช้การวางแผนในการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 3.97      | 0.66 | มาก             |
| รวมเฉลี่ย |  | 4.00      | 0.59 | มาก             |

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของครู ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ข้อ 3 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนโดยใช้การอบรม ประชุม ชี้แจง ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.03$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผน



โดยใช้การเตรียมการ กำหนดเป้าหมายของกระบวนการดำเนินงานที่จำเป็น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์  
 ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน ข้อ 5 ผู้บริหารจัดให้มีการกำกับ ติดตาม นิเทศ ตามแผนการประกัน  
 คุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.02$ ) และ ข้อ 1 ผู้บริหารมีการวางแผน โดยใช้การ  
 เตรียมการ กำหนดเป้าหมายของกระบวนการดำเนินงานที่จำเป็น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึง  
 ประสงค์ต่อผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.02$ ) และ ข้อ 2 ผู้บริหารมีการวางแผน โดยใช้การกำหนดระยะเวลา  
 งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ วางแผนการประเมินผล ตามแผนในการประกันคุณภาพ  
 การศึกษา และข้อ 4 ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผน โดยใช้การมอบหมายผู้รับผิดชอบ จัดตั้ง  
 อำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้มี  
 ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.01$ ) และเรียงตามค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อ 7 ผู้บริหารมี  
 การตรวจสอบ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมี  
 ประสิทธิภาพ ข้อ 10 ผู้บริหารมีการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้การวางแผนในการประกันคุณภาพ  
 การศึกษาใหม่เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย แล้วลงมือปฏิบัติ และตรวจสอบผลใหม่จนกว่าจะ  
 ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมา คือ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ โดยใช้  
 เครื่องมือประเมินผลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากมีการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 8  
 ผู้บริหารมีการตรวจสอบ โดยใช้การแปลความหมาย วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของข้อมูลที่ได้  
 จากการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพการศึกษา และ ข้อ 9 ผู้บริหารนำ  
 ผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงแก้ไข สมรรถนะ กระบวนการ การปฏิบัติงานของครูและบุคลากร  
 ในการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู วุฒิการศึกษา ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา และภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู

| ที่ | งานวิชาการ                          | ระดับการใช้วงจรคุณภาพจำแนกตามประสบการณ์ |      |       |           |      |       |            |      |       |            |      |       | F    |               |      |       |
|-----|-------------------------------------|---|------|-------|-----------|------|-------|------------|------|-------|------------|------|-------|------|---------------|------|-------|
|     |                                     | น้อยกว่า 7 ปี                           |      |       | 7 - 14 ปี |      |       | 15 - 22 ปี |      |       | 23 - 30 ปี |      |       |      | มากกว่า 30 ปี |      |       |
|     |                                     | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ |      | $\bar{X}$     | S.D. | ระดับ |
| 1   | งานหลักสูตรและการบริหาร<br>หลักสูตร | 4.12                                    | 0.49 | มาก   | 3.84      | 0.58 | มาก   | 4.03       | 0.42 | มาก   | 4.25       | 0.43 | มาก   | 3.95 | 0.54          | มาก  | 6.69* |
| 2   | งานวิจัยในชั้นเรียน                 | 4.13                                    | 0.52 | มาก   | 3.83      | 0.57 | มาก   | 4.05       | 0.49 | มาก   | 4.25       | 0.40 | มาก   | 3.83 | 0.51          | มาก  | 8.73* |
| 3   | งานจัดการเรียนการสอน                | 4.12                                    | 0.48 | มาก   | 3.92      | 0.62 | มาก   | 4.02       | 0.54 | มาก   | 4.12       | 0.38 | มาก   | 4.08 | 0.47          | มาก  | 1.82  |
| 4   | งานนิเทศภายใน                       | 4.10                                    | 0.15 | มาก   | 3.85      | 0.68 | มาก   | 3.94       | 0.63 | มาก   | 3.94       | 0.62 | มาก   | 3.98 | 0.67          | มาก  | 1.22  |
| 5   | งานวัดผลประเมินผล                   | 4.27                                    | 0.60 | มาก   | 3.97      | 0.79 | มาก   | 4.03       | 0.64 | มาก   | 3.79       | 0.62 | มาก   | 4.05 | 0.67          | มาก  | 4.03* |

| ที่ | งานวิชาการ              | ระดับการใช้วงจรกิจภาพจำแนกตามประสบการณ์ |      |       |           |      |       |            |      |       |            |      |       |               |      |       |       |
|-----|-------------------------|---|------|-------|-----------|------|-------|------------|------|-------|------------|------|-------|---------------|------|-------|-------|
|     |                         | น้อยกว่า 7 ปี                           |      |       | 7 - 14 ปี |      |       | 15 - 22 ปี |      |       | 23 - 30 ปี |      |       | มากกว่า 30 ปี |      |       |       |
|     |                         | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$     | S.D. | ระดับ |       |
| 6   | งานประกันคุณภาพการศึกษา | 4.06                                    | 0.62 | มาก   | 3.89      | 0.69 | มาก   | 4.09       | 0.52 | มาก   | 4.24       | 0.58 | มาก   | 4.38          | 0.71 | มาก   | 5.43* |
|     | รวมเฉลี่ย               | 4.20                                    | 0.51 | มาก   | 3.87      | 0.68 | มาก   | 4.02       | 0.53 | มาก   |            | 3.89 | 0.50  | มาก           | 4.09 | 0.47  | มาก   |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการใช้วงจรกิจภาพจำแนกตามประสบการณ์การใช้ พบว่า ประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี ครูผู้สอนมีทักษะเกี่ยวกับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ งานวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ประสบการณ์ 7 - 14 ปี ครูผู้สอนมีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งานวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ประสบการณ์ 15 - 22 ปี ครูผู้สอนมีทักษะเกี่ยวกับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ งานประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ประสบการณ์ 23 - 30 ปี ครูผู้สอนมีทักษะเกี่ยวกับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และประสบการณ์มากกว่า 30 ปี ครูผู้สอนมีทักษะเกี่ยวกับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนมากที่สุด และทักษะเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบระดับวงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนักงานกศน. พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน งานวัดผล

ประเมินผล และงานประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ต่อไป

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนระของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| ประสบการณ์    | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามประสบการณ์เป็นรายคู่ |           |            |            |               |
|---------------|-----------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|---------------|
|               |           | น้อยกว่า 7 ปี                         | 7 - 14 ปี | 15 - 22 ปี | 23 - 30 ปี | มากกว่า 30 ปี |
|               |           | 4.20                                  | 3.87      | 4.02       | 3.89       | 4.09          |
| น้อยกว่า 7 ปี | 4.20      | -                                     | 0.33*     | 0.18       | 0.32*      | 0.12          |
| 7 - 14 ปี     | 3.87      | -                                     | -         | 0.15       | 0.02       | 0.21          |
| 15 - 22 ปี    | 4.02      | -                                     | -         | -          | 0.13       | 0.06          |
| 23 - 30 ปี    | 3.89      | -                                     | -         | -          | -          | 0.20          |
| มากกว่า 30 ปี | 4.09      | -                                     | -         | -          | -          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนระของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี และ 23 - 30 ปี มีทัศนระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยวิธีการของเซฟเฟ

| ประสบการณ์    | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามประสบการณ์เป็นรายคู่ |           |            |            |               |
|---------------|-----------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|---------------|
|               |           | น้อยกว่า 7 ปี                         | 7 - 14 ปี | 15 - 22 ปี | 23 - 30 ปี | มากกว่า 30 ปี |
|               |           | 4.12                                  | 3.84      | 4.03       | 4.25       | 3.95          |
| น้อยกว่า 7 ปี | 4.12      | -                                     | 0.28*     | 0.09       | 0.13       | 0.17          |
| 7 - 14 ปี     | 3.84      | -                                     | -         | 0.19       | 0.41*      | 0.11          |
| 15 - 22 ปี    | 4.03      | -                                     | -         | -          | 0.22       | 0.08          |
| 23 - 30 ปี    | 4.25      | -                                     | -         | -          | -          | 0.30*         |
| มากกว่า 30 ปี | 3.95      | -                                     | -         | -          | -          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มี ประสบการณ์ 23 - 30 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี กับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี มีทัศนนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการของเซฟเฟ

| ประสบการณ์    | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามประสบการณ์เป็นรายคู่ |           |            |            |               |
|---------------|-----------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|---------------|
|               |           | น้อยกว่า 7 ปี                         | 7 - 14 ปี | 15 - 22 ปี | 23 - 30 ปี | มากกว่า 30 ปี |
|               |           | 4.13                                  | 3.83      | 4.05       | 4.25       | 4.08          |
| น้อยกว่า 7 ปี | 4.13      | -                                     | 0.30*     | 0.08       | 0.12       | 0.30*         |
| 7 - 14 ปี     | 3.83      | -                                     | -         | 0.21       | 0.41*      | 0.00          |
| 15 - 22 ปี    | 4.05      | -                                     | -         | -          | 0.20       | 0.21          |
| 23 - 30 ปี    | 4.25      | -                                     | -         | -          | -          | 0.41*         |
| มากกว่า 30 ปี | 4.08      | -                                     | -         | -          | -          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปีและ มากกว่า 30 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี กับครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนระของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานวัดผล ประเมินผล โดยวิธีการของเซฟเฟ

| ประสบการณ์    | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามประสบการณ์เป็นรายคู่ |           |            |            |               |
|---------------|-----------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|---------------|
|               |           | น้อยกว่า 7 ปี                         | 7 - 14 ปี | 15 - 22 ปี | 23 - 30 ปี | มากกว่า 30 ปี |
|               |           | 4.27                                  | 3.97      | 4.03       | 3.79       | 4.05          |
| น้อยกว่า 7 ปี | 4.27      | -                                     | 0.30      | 0.24       | 0.48*      | 0.22          |
| 7 - 14 ปี     | 3.97      | -                                     | -         | 0.06       | 0.18       | 0.08          |
| 15 - 22 ปี    | 4.03      | -                                     | -         | -          | 0.24       | 0.02          |
| 23 - 30 ปี    | 3.79      | -                                     | -         | -          | -          | 0.26          |
| มากกว่า 30 ปี | 4.05      | -                                     | -         | -          | -          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนระของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานวัดผลประเมินผล พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 7 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี มีทัศนระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช่วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ทักษะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| ประสบการณ์    | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามประสบการณ์เป็นรายคู่ |           |            |            |               |
|---------------|-----------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|---------------|
|               |           | น้อยกว่า 7 ปี                         | 7 - 14 ปี | 15 - 22 ปี | 23 - 30 ปี | มากกว่า 30 ปี |
|               |           | 4.06                                  | 3.89      | 4.09       | 4.24       | 4.38          |
| น้อยกว่า 7 ปี | 4.06      | -                                     | 0.17      | 0.03       | 0.18       | 0.31          |
| 7 - 14 ปี     | 3.89      | -                                     | -         | 0.20       | 0.34*      | 0.48          |
| 15 - 22 ปี    | 4.09      | -                                     | -         | -          | 0.15       | 0.28          |
| 23 - 30 ปี    | 4.24      | -                                     | -         | -          | -          | 0.14          |
| มากกว่า 30 ปี | 4.38      | -                                     | -         | -          | -          | -             |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 สรุปว่า ระดับการใช่วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทักษะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประสบการณ์ ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 7 - 14 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ 23 - 30 ปี มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 18 เปรียบเทียบระดับการใช้วงจรรถุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามวุฒิการศึกษา

| ที่ | งานวิชาการ                      | ระดับการใช้วงจรรถุณภาพจำนวนตามวุฒิการศึกษา |      |       |           |      |       |           |      |       |           |      |       |       |
|-----|---------------------------------|--|------|-------|-----------|------|-------|-----------|------|-------|-----------|------|-------|-------|
|     |                                 | ปริญญาตรี                                  |      |       | ปริญญาโท  |      |       | ปริญญาเอก |      |       | F         |      |       |       |
|     |                                 | $\bar{X}$                                  | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |       |
| 1   | งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร | 4.10                                       | 0.57 | มาก   | 4.11      | 0.47 | มาก   | 4.10      | 0.57 | มาก   | 4.10      | 0.57 | มาก   | 6.46* |
| 2   | งานวิจัยในชั้นเรียน             | 4.18                                       | 0.32 | มาก   | 4.08      | 0.51 | มาก   | 4.18      | 0.32 | มาก   | 4.18      | 0.32 | มาก   | 3.77* |
| 3   | งานจัดการเรียนการสอน            | 4.29                                       | 0.46 | มาก   | 4.10      | 0.47 | มาก   | 4.29      | 0.46 | มาก   | 4.29      | 0.46 | มาก   | 4.09* |
| 4   | งานนิเทศภายใน                   | 4.18                                       | 0.40 | มาก   | 4.03      | 0.48 | มาก   | 4.18      | 0.40 | มาก   | 4.18      | 0.40 | มาก   | 2.47  |
| 5   | งานวัดผลประเมินผล               | 4.13                                       | 0.44 | มาก   | 3.96      | 0.54 | มาก   | 4.13      | 0.44 | มาก   | 4.13      | 0.44 | มาก   | 1.08  |
| 6   | งานประกันคุณภาพการศึกษา         | 3.88                                       | 0.32 | มาก   | 4.03      | 0.58 | มาก   | 3.88      | 0.32 | มาก   | 3.88      | 0.32 | มาก   | 4.08  |
|     | รวมเฉลี่ย                       | 4.12                                       | 0.28 | มาก   | 4.05      | 0.36 | มาก   | 4.12      | 0.28 | มาก   | 4.12      | 0.28 | มาก   | 3.93* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการใช้วงจรรถุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามวุฒิการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุดคือ งานประกัน

คุณภาพการศึกษา และวุฒิปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล และวุฒิปริญญาเอก ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุดคือ งานประกันคุณภาพการศึกษา และเมื่อเปรียบเทียบระดับการใช้วงจรรูปภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร งานวิจัยในชั้นเรียน และงานจัดการเรียนการสอน มีระดับการใช้วงจรรูปภาพในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ต่อไป

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรรูปภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| วุฒิการศึกษา | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ |          |           |
|--------------|-----------|--------------------------------------|----------|-----------|
|              |           | ปริญญาตรี                            | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
| ปริญญาตรี    | 4.12      | -                                    | 0.14*    | 0.07      |
| ปริญญาโท     | 4.05      | -                                    | -        | 0.21      |
| ปริญญาเอก    | 4.12      | -                                    | -        | -         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรรูปภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ทัศนะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยวิธีการของเซฟเฟ

| วุฒิการศึกษา | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ |          |           |
|--------------|-----------|--------------------------------------|----------|-----------|
|              |           | ปริญญาตรี                            | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|              |           | 4.10                                 | 4.11     | 4.10      |
| ปริญญาตรี    | 4.10      | -                                    | 0.21*    | 0.01      |
| ปริญญาโท     | 4.11      | -                                    | -        | 0.20      |
| ปริญญาเอก    | 4.10      | -                                    | -        | -         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ทัศนะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการของเซฟเฟ

| วุฒิการศึกษา | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ |          |           |
|--------------|-----------|--------------------------------------|----------|-----------|
|              |           | ปริญญาตรี                            | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|              |           | 4.18                                 | 4.08     | 4.18      |
| ปริญญาตรี    | 4.18      | -                                    | 0.16*    | 0.10      |
| ปริญญาโท     | 4.08      | -                                    | -        | 0.26      |
| ปริญญาเอก    | 4.18      | -                                    | -        | -         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ทัศนะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| วุฒิการศึกษา | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ |          |           |
|--------------|-----------|--------------------------------------|----------|-----------|
|              |           | ปริญญาตรี                            | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|              |           | 4.29                                 | 4.10     | 4.29      |
| ปริญญาตรี    | 4.29      | -                                    | 0.15*    | 0.19      |
| ปริญญาโท     | 4.10      | -                                    | -        | 0.34      |
| ปริญญาเอก    | 4.29      | -                                    | -        | -         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านงานจัดการเรียนการสอน พบว่า ทัศนะของครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีทัศนะที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับการใช้วงจรรูณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนัก  
บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา

| ที่ | งานวิชาการ                              | ระดับการใช้วงจรรูณภาพจำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา |      |       |                        |      |       |                             |      |       |                       |      |       | F    |   |      |       |
|-----|---|--|------|-------|------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------------------|------|-------|------|---|------|-------|
|     |   | บกพร่องทาง<br>การได้ยิน                                    |      |       | บกพร่องทาง<br>สติปัญญา |      |       | บกพร่องทางการ<br>เคลื่อนไหว |      |       | บกพร่องทาง<br>การเห็น |      |       |      | บกพร่องทางร่างกาย<br>หรือการเคลื่อนไหวฯ |      |       |
|     |   | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$              | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$                   | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$             | S.D. | ระดับ |      | $\bar{X}$                               | S.D. | ระดับ |
| 1   | งานหลักสูตร<br>และการบริหาร<br>หลักสูตร | 3.99   | 0.54 | มาก   | 4.07                   | 0.49 | มาก   | 4.07                        | 0.49 | มาก   | 3.84                  | 0.63 | มาก   | 4.05 | 0.34                                    | มาก  | 1.51  |
| 2   | งานวิจัยใน<br>ชั้นเรียน                 | 4.00   | 0.56 | มาก   | 4.10                   | 0.55 | มาก   | 4.10                        | 0.55 | มาก   | 3.60                  | 0.38 | มาก   | 3.74 | 0.54                                    | มาก  | 4.40* |
| 3   | งานจัดการเรียน                          | 4.04   | 0.55 | มาก   | 4.04                   | 0.52 | มาก   | 4.04                        | 0.52 | มาก   | 4.03                  | 0.53 | มาก   | 3.95 | 0.23                                    | มาก  | 0.46  |
| 4   | การสอน                                  | 4.01   | 0.58 | มาก   | 3.98                   | 0.53 | มาก   | 3.98                        | 0.53 | มาก   | 4.21                  | 0.36 | มาก   | 3.89 | 0.37                                    | มาก  | 0.91  |
| 5   | งานวัดผล<br>ประเมินผล                   | 3.98   | 0.56 | มาก   | 3.88                   | 0.57 | มาก   | 3.88                        | 0.57 | มาก   | 4.18                  | 0.58 | มาก   | 3.84 | 0.50                                    | มาก  | 1.17  |

| ที่ | ระดับการจ้างงานตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา |      |                       |      |  |       |                      |      |                                       |      | F   |      |      |      |       |      |      |       |      |      |       |
|-----|---|------|-----------------------|------|--|-------|----------------------|------|---------------------------------------|------|-----|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
|     | บกร่องทาง<br>การ ได้ยิน                         |      | บกร่องทาง<br>สติปัญญา |      | บกร่องทางการ<br>ได้ยื่น<br>และสติปัญญา |       | บกร่องทาง<br>การเห็น |      | บกร่องทางร่างกายหรือ<br>การเคลื่อนไหว |      |     |      |      |      |       |      |      |       |      |      |       |
|     |   |      |                       |      |  |       |                      |      |                                       |      |     |      | X̄   | S.D. | ระดับ | X̄   | S.D. | ระดับ | X̄   | S.D. | ระดับ |
|     | X̄  | S.D. | ระดับ                 | X̄   | S.D.                                   | ระดับ | X̄                   | S.D. | ระดับ                                 |      |     |      |      |      |       |      |      |       |      |      |       |
| 6   | 4.08  | 0.59 | 3.91                  | 0.63 | มาก                                    | 4.00  | 0.45                 | มาก  | 4.00                                  | 0.45 | มาก | 4.00 | 0.45 | มาก  | 4.00  | 0.25 | มาก  | 3.91  | 0.17 | มาก  | 1.32  |
|     |   |      | 4.02                  | 0.52 | มาก                                    | 4.00  | 0.45                 | มาก  | 4.00                                  | 0.45 | มาก | 4.00 | 0.45 | มาก  | 4.00  | 0.25 | มาก  | 3.91  | 0.17 | มาก  | 0.27  |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับการจ้างงานตามประเภทความพิการในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู ตั้งกััดสำนักบริหารงานการศึกษา น้อยที่สุดคือ จำนวนตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา ประเภทที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานประกันคุณภาพการศึกษา น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล ประเภทบกร่องทางสติปัญญา ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล ประเภทบกร่องทางการได้ยินและสติปัญญา ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล ประเภทบกร่องทางการเห็น ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานนิเทศภายใน น้อยที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน และประเภทที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร น้อยที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อเปรียบเทียบการใช้วงจรรูปภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู ตั้งกััดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตามประเภทความพิการ

ที่จัดการศึกษา โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานวิชาการ พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียน  
ผู้บริหารมีระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายข้อโดยวิธีการของ  
เทรฟเฟ ต่อไป

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างรายข้อของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ  
ตามทัศนระของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา โดยวิธีการของเทรฟเฟ

| ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา  | X̄   | การเปรียบเทียบประเภทความพิการที่จัดการศึกษาเป็นรายข้อ |                        |                                    |                       |  |
|--------------------------------|------|---|------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
|                                |      | บกพร่องทาง<br>การได้ยิน                               | บกพร่อง<br>ทางสติปัญญา | บกพร่องทางการได้ยิน<br>และสติปัญญา | บกพร่องทาง<br>การเห็น | บกพร่องทางร่างกายหรือ<br>สุขภาพหรือการเคลื่อนไหว |
| บกพร่องทางการได้ยิน            | 4.02 | 4.00  | 4.00                   | 4.00                               | 4.00                  | 3.91   |
| บกพร่องทางสติปัญญา             | 4.00 | 0.02  | 0.02                   | 0.02                               | 0.03                  | 0.11   |
| บกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญา | 4.00 | -   | 0.04                   | 0.04                               | 0.01                  | 0.09   |
| บกพร่องทางการเห็น              | 4.00 | -   | -                      | -                                  | 0.04                  | 0.12   |
| บกพร่องทางร่างกาย              | 4.00 | -   | -                      | -                                  | -                     | 0.08   |
| รวม                            | 3.91 | -   | -                      | -                                  | -                     | -  |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 24 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรรูขุมภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ครูมีทักษะที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรรูขุมภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการของ

เชฟเฟ

| ประเภทความพิการที่จัดการศึกษา | การเปรียบเทียบประเภทความพิการที่จัดการศึกษาเป็นรายคู่ |                    |                   |                                |                  |   |
|-------------------------------|---|--------------------|-------------------|--------------------------------|------------------|---|
|                               | บกร่องทางการได้ยิน                                    | บกร่องทางการได้ยิน | บกร่องทางสติปัญญา | บกร่องทางการได้ยิน และสติปัญญา | บกร่องทางการเห็น | บกร่องทางร่างกายหรือสุขภาพหรือการเคลื่อนไหว |
| $\bar{X}$                     | 4.00  | 4.10               | 4.10              | 4.10                           | 3.60             | 3.74  |
| บกร่องทางการได้ยิน            | -   | 0.10               | 0.11              | 0.40                           | 0.25             | 0.36  |
| บกร่องทางสติปัญญา             | -   | -                  | 0.01              | 0.50*                          | 0.36             | 0.36  |
| บกร่องทางการได้ยินและสติปัญญา | -   | -                  | -                 | 0.51*                          | 0.14             | -   |
| บกร่องทางการเห็น              | -   | -                  | -                 | -                              | -                | -   |
| บกร่องทางร่างกายฯ             | -   | -                  | -                 | -                              | -                | -   |
|                               | 4.00  | 4.10               | 4.10              | 4.10                           | 3.60             | 3.74  |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู สังกัดสำนัก  
 บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษา ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ที่เสนอของครูประเภทความพิการที่จัดการศึกษา  
 บกพร่องทางสติปัญญา กับบกพร่องทางการเห็น และประเภทความพิการที่จัดการศึกษากับบกพร่องทางการได้ยินและสติปัญญาเกี่ยวกับบกพร่องทางการเห็น มี  
 ลักษณะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู สังกัดสำนัก

บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่

| ที่       | งานวิชาการ                      | ระดับการใช้วงจรคุณภาพจำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ |      |        |           |         |       |                       |      |       |      |      |     |
|-----------|---------------------------------|---|------|--------|-----------|---------|-------|-----------------------|------|-------|------|------|-----|
|           |                                 | ภาคเหนือ  |      | ภาคใต้ |           | ภาคกลาง |       | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |      |       |      |      |     |
|           |                                 | $\bar{X}$   | S.D. | ระดับ  | $\bar{X}$ | S.D.    | ระดับ | $\bar{X}$             | S.D. | ระดับ |      |      |     |
| 1         | งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร | 4.17  | 0.44 | มาก    | 4.02      | 0.63    | มาก   | 3.88                  | 0.57 | มาก   | 3.95 | 0.39 | มาก |
| 2         | งานวิจัยในชั้นเรียน             | 4.21  | 0.42 | มาก    | 3.99      | 0.57    | มาก   | 3.83                  | 0.57 | มาก   | 3.90 | 0.49 | มาก |
| 3         | งานจัดการเรียนการสอน            | 4.25  | 0.42 | มาก    | 4.03      | 0.63    | มาก   | 3.86                  | 0.60 | มาก   | 3.82 | 0.55 | มาก |
| 4         | งานนิเทศภายใน                   | 4.21  | 0.41 | มาก    | 4.00      | 0.59    | มาก   | 3.89                  | 0.51 | มาก   | 4.08 | 0.44 | มาก |
| 5         | งานวัดผลประเมินผล               | 4.17  | 0.46 | มาก    | 3.93      | 0.51    | มาก   | 3.89                  | 0.53 | มาก   | 4.23 | 0.44 | มาก |
| 6         | งานประกันคุณภาพการศึกษา         | 4.16  | 0.38 | มาก    | 3.95      | 0.51    | มาก   | 3.91                  | 0.57 | มาก   | 4.20 | 0.41 | มาก |
| รวมเฉลี่ย |                                 | 4.20  | 0.39 | มาก    | 4.01      | 0.55    | มาก   | 3.87                  | 0.53 | มาก   | 4.02 | 0.27 | มาก |

| ที่ | งานวิชาการ                      | ระดับการใช้วงจรคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ |      |       |            |      |       | F     |
|-----|---------------------------------|---|------|-------|------------|------|-------|-------|
|     |                                 | ภาคตะวันออก   |      |       | ภาคตะวันตก |      |       |       |
|     |                                 | $\bar{X}$   | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$  | S.D. | ระดับ |       |
| 1   | งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร | 4.18  | 0.37 | มาก   | 4.05       | 0.42 | มาก   | 3.38* |
| 2   | งานวิจัยในชั้นเรียน             | 4.06  | 0.54 | มาก   | 4.00       | 0.79 | มาก   | 4.01* |
| 3   | งานจัดการเรียนการสอน            | 4.17  | 0.58 | มาก   | 3.94       | 0.60 | มาก   | 5.29* |
| 4   | งานนิเทศภายใน                   | 4.02  | 0.41 | มาก   | 4.01       | 0.38 | มาก   | 3.61* |
| 5   | งานวัดผลประเมินผล               | 3.97  | 0.52 | มาก   | 3.83       | 0.38 | มาก   | 6.54* |
| 6   | งานประกันคุณภาพการศึกษา         | 4.09  | 0.42 | มาก   | 3.85       | 0.38 | มาก   | 5.12* |
|     | รวมเฉลี่ย                       | 4.07  | 0.29 | มาก   | 3.96       | 0.21 | มาก   | 4.29* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนตามคุณวุฒิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุดคือ วัดผลประเมินผล ภาคใต้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล ภาคกลาง ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานประกันคุณภาพการศึกษา น้อยที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน ภาคตะวันออก ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน ภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล น้อยที่สุดคือ งานวิจัยในชั้นเรียน ภาคตะวันออก ค่าเฉลี่ย

มากที่สุดคือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร น้อยที่สุดคือ งานวัดผลประเมินผล และภาค  
 ตะวันตก ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร น้อยที่สุดคือ งานวัดผล  
 ประเมินผล และเมื่อเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร  
 โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตาม  
 ภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ต่อไป

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการ  
 บริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัด  
 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดย  
 วิธีการของเซฟเฟ่

| ภูมิภาค                   | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |             |                               |                 |                |
|---------------------------|-----------|--|--------|-------------|-------------------------------|-----------------|----------------|
|                           |           | ภาค<br>เหนือ   | ภาคใต้ | ภาค<br>กลาง | ภาค<br>ตะวันออก<br>เฉียงเหนือ | ภาค<br>ตะวันออก | ภาค<br>ตะวันตก |
|                           |           | 4.20   | 4.01   | 3.87        | 4.02                          | 4.07            | 3.96           |
| ภาคเหนือ                  | 4.20      | -  | 0.20   | 0.33*       | 0.18                          | 0.13            | 0.24           |
| ภาคใต้                    | 4.01      | -  | -      | 0.13        | 0.02                          | 0.06            | 0.04           |
| ภาคกลาง                   | 3.87      | -  | -      | -           | 0.15                          | 0.20            | 0.92           |
| ภาค<br>ตะวันออกเฉียงเหนือ | 4.02      | -  | -      | -           | -                             | 0.05            | 0.06           |
| ภาคตะวันออก               | 4.07      | -  | -      | -           | -                             | -               | 0.11           |
| ภาคตะวันตก                | 3.96      | -  | -      | -           | -                             | -               | -              |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของ  
 ผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวม พบว่า ทักษะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทักษะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยวิธีการของเชฟเฟ

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.17   | 4.02   | 3.88    | 3.95                  | 4.18        | 4.05       |
| ภาคเหนือ              | 4.17      | -  | 0.16   | 0.29*   | 0.22                  | 0.01        | 0.12       |
| ภาคใต้                | 4.02      | -  | -      | 0.14    | 0.07                  | 0.17        | 0.03       |
| ภาคกลาง               | 3.88      | -  | -      | -       | 0.07                  | 0.30        | 0.17       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.95      | -  | -      | -       | -                     | 0.24        | 0.10       |
| ภาคตะวันออก           | 4.18      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.13       |
| ภาคตะวันตก            | 4.05      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทักษะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ทักษะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง มีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.21   | 3.99   | 3.83    | 3.90                  | 4.06        | 4.00       |
| ภาคเหนือ              | 4.21      | -  | 0.21   | 0.38*   | 0.31*                 | 0.15        | 0.20       |
| ภาคใต้                | 3.99      | -  | -      | 0.17    | 0.10                  | 0.07        | 0.01       |
| ภาคกลาง               | 3.83      | -  | -      | -       | 0.07                  | 0.23        | 0.18       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.90      | -  | -      | -       | -                     | 0.16        | 0.11       |
| ภาคตะวันออก           | 4.06      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.06       |
| ภาคตะวันตก            | 4.00      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่เสนอของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ที่เสนอของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีที่เสนอที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.25   | 4.03   | 3.86    | 3.82                  | 4.17        | 3.94       |
| ภาคเหนือ              | 4.25      | -  | 0.22   | 0.40*   | 0.43*                 | 0.08        | 0.31       |
| ภาคใต้                | 4.03      | -  | -      | 0.17    | 0.21                  | 0.14        | 0.09       |
| ภาคกลาง               | 3.86      | -  | -      | -       | 0.04                  | 0.31        | 0.08       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.82      | -  | -      | -       | -                     | 0.35        | 0.12       |
| ภาคตะวันออก           | 4.17      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.13       |
| ภาคตะวันตก            | 3.94      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานงานจัดการเรียนการสอน พบว่า ทัศนะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคเหนือกับภาคกลาง และภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานนิเทศภายใน โดยวิธีการของเซฟเฟ่

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.21   | 4.00   | 3.89    | 4.08                  | 4.02        | 4.01       |
| ภาคเหนือ              | 4.21      | -  | 0.21   | 0.32*   | 0.13                  | 0.19        | 0.14       |
| ภาคใต้                | 4.00      | -  | -      | 0.11    | 0.08                  | 0.02        | 0.08       |
| ภาคกลาง               | 3.89      | -  | -      | -       | 0.19                  | 0.13        | 0.19       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 4.08      | -  | -      | -       | -                     | 0.06        | 0.00       |
| ภาคตะวันออก           | 4.02      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.06       |
| ภาคตะวันตก            | 4.01      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานนิเทศภายใน พบว่า ทัศนะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคใต้กับภาคกลาง มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 32 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานวัดผล ประเมินผล โดยวิธีการของเซฟเฟ

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.17   | 3.93   | 3.89    | 4.23                  | 3.97        | 3.83       |
| ภาคเหนือ              | 4.17      | -  | 0.24   | 0.28    | 0.06                  | 0.20        | 0.37       |
| ภาคใต้                | 3.93      | -  | -      | 0.04    | 0.30*                 | 0.04        | 0.13       |
| ภาคกลาง               | 3.89      | -  | -      | -       | 0.34*                 | 0.08        | 0.09       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 4.23      | -  | -      | -       | -                     | 0.26        | 0.43*      |
| ภาคตะวันออก           | 3.97      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.17       |
| ภาคตะวันตก            | 3.83      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานวัดผลประเมินผล พบว่า ทัศนะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคใต้กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิธีการของเซฟเฟ

| ภูมิภาค               | $\bar{X}$ | การเปรียบเทียบตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ เป็นรายคู่ |        |         |                       |             |            |
|-----------------------|-----------|--|--------|---------|-----------------------|-------------|------------|
|                       |           | ภาคเหนือ   | ภาคใต้ | ภาคกลาง | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคตะวันออก | ภาคตะวันตก |
|                       |           | 4.16   | 3.95   | 3.91    | 4.20                  | 4.09        | 3.85       |
| ภาคเหนือ              | 4.16      | -  | 0.22   | 0.25    | 0.04                  | 0.07        | 0.30       |
| ภาคใต้                | 3.95      | -  | -      | 0.04    | 0.25                  | 0.14        | 0.08       |
| ภาคกลาง               | 3.91      | -  | -      | -       | 0.29*                 | 0.18        | 0.05       |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 4.20      | -  | -      | -       | -                     | 0.11        | 0.34       |
| ภาคตะวันออก           | 4.09      | -  | -      | -       | -                     | -           | 0.23       |
| ภาคตะวันตก            | 3.85      | -  | -      | -       | -                     | -           | -          |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 สรุปว่า ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ทัศนะของครูตามภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ในภาคกลางกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทัศนะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะ  
ความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
นำเสนอข้อมูลโดยใช้ความถี่จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ด้านงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

| ที่ | ข้อเสนอแนะ   | ความถี่ |
|-----|--|---------|
| 1   | ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง  | 62      |
| 2   | ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอ                                     | 40      |
| 3   | ควรจัดอบรม ประชุมชี้แจงอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความตระหนักและแก้ไขปัญหา<br>ร่วมกัน | 32      |
| 4   | ควรสำรวจความรู้ ความสามารถ และมอบหมายงานอย่างชัดเจน                                | 21      |
| 5   | ควรกำหนดเป้าหมายเป็นรูปธรรมและให้ชัดเจน  | 20      |
| 6   | ควรศึกษาให้แท้จริงเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุได้ตรงประเด็น                        | 19      |
| 7   | ควรนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขให้ครบทุกปัญหา                                       | 15      |
| 8   | ควรแนะนำการจัดทำรายงานการใช้หลักสูตรให้กับคณะครู                                   | 14      |
| 9   | ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรยังให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง                  | 12      |
| 10  | ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากรในการทำงานให้เพียงพอ                   | 9       |
| 11  | ควรมีการอบรม ประชุม ชี้แจงให้ผู้รับมอบหมายได้เข้าใจ ตามสิ่งที่ได้รับผิดชอบ         | 8       |
| 12  | ควรอบรมให้ครูมีความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ให้ถูกต้อง                               | 6       |

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู ด้านงานหลักสูตรและการ  
บริหารหลักสูตร 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ  
ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอ และควรจัดอบรม ประชุมชี้แจงอย่าง

ต่อเนื่องเพื่อสร้างความตระหนักและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ควรอบรมให้  
 ครูมีความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้ให้ถูกต้อง รองลงมา คือ ควรมีการอบรม ประชุม ชี้แจงให้  
 ผู้รับมอบหมายได้เข้าใจ ตามสิ่งที่ได้รับผิดชอบ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และ  
 บุคลากรในการทำงานให้เพียงพอ

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน  
 เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้าน  
 งานวิจัยในชั้นเรียน

| ที่ | ข้อเสนอแนะ  | ความถี่ |
|-----|---|---------|
| 1   | ควรมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ | 52      |
| 2   | ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบ ความถูกต้องของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน         | 46      |
| 3   | ควรมีการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นทางการให้มีการนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ | 30      |
| 4   | ควรให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจนในการจัดทำ                   | 24      |
| 5   | ครูควรรู้จักขั้นตอนการดำเนินงานในการวิจัยในชั้นเรียน                  | 21      |
| 6   | ควรมีการติดตาม กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง                            | 19      |
| 7   | ควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำวิจัย                        | 18      |

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
 วิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน 3  
 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ  
 รองลงมา คือ ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบ ความถูกต้องของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและควร  
 มีการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นทางการให้มีการนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ และ 3 ลำดับสุดท้าย  
 คือ ควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำวิจัย รองลงมา คือ ควรมีการติดตาม กำกับ  
 ติดตาม อย่างต่อเนื่อง และ ครูควรรู้จักขั้นตอนการดำเนินงานในการวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ด้านงานจัดการเรียนการสอน

| ที่ | ข้อเสนอแนะ  | ความถี่ |
|-----|---|---------|
|     | ควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่<br>ชัดเจน             | 41      |
| 2   | ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มีความ<br>เหมาะสมกับผู้เรียน | 35      |
| 3   | ควรมีการกำกับ ติดตาม นิเทศ การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง                           | 32      |
| 4   | ควรให้ครูเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนการสอนและนำมา<br>แก้ปัญหา           | 21      |
| 5   | ควรให้ครูทุกคนมีการจัดทำรายงานการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นปัจจุบัน                     | 21      |
| 6   | ควรกำกับให้ครูจัดการเรียนการสอนตามเป้าหมายอย่างเคร่งครัด                                | 18      |
| 7   | ควรนำปัญหาวิเคราะห์แล้วทำการแก้ไข   | 8       |
| 8   | ควรให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายที่จัดการเรียนการสอน                        | 5       |
| 9   | ควรให้มีผู้รับผิดชอบและกำกับดูแลอย่างชัดเจน   | 4       |

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู ด้านงานจัดการเรียนการสอน  
3 อันดับแรก ดังนี้ ควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่  
ชัดเจน รองลงมา คือ ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มี  
ความเหมาะสมกับผู้เรียน และควรมีการกำกับ ติดตาม นิเทศ การจัดการเรียนการสอนอย่าง  
ต่อเนื่อง และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ควรให้มีผู้รับผิดชอบและกำกับดูแลอย่างชัดเจน รองลงมา คือ  
ควรให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายที่จัดการเรียนการสอน และควรนำปัญหา  
วิเคราะห์แล้วทำการแก้ไข

ตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ด้านงานนิเทศภายใน

| ที่ | ข้อเสนอแนะ   | ความถี่ |
|-----|--|---------|
| 1   | ควรมีการกำกับ ติดตาม การนิเทศอย่างต่อเนื่อง        | 43      |
| 2   | ควรมีการวางแผนในการกำกับติดตาม การนิเทศอย่างชัดเจน | 31      |
| 3   | ควรมีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และเพื่อนช่วยเพื่อน     | 24      |
| 4   | ควรมีการแนะนำจากการนิเทศอย่างเหมาะสม               | 16      |
| 5   | ควรนำผลการนำเทศมาวิเคราะห์ปัญหาแล้วนำมาแก้ไข       | 11      |
| 6   | ควรส่งเสริมให้ครูเข้าในบทบาทในการนิเทศภายใน        | 9       |
| 7   | ควรกำหนดหัวข้อการนิเทศอย่างชัดเจน                  | 7       |
| 8   | ควรดำเนินการนิเทศการแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง     | 5       |

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู ด้านงานนิเทศภายใน 3  
อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการกำกับ ติดตาม การนิเทศอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรมีการวางแผน  
ในการกำกับติดตาม การนิเทศอย่างชัดเจนและควรมีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และเพื่อนช่วย  
เพื่อน และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควรดำเนินการนิเทศการแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ  
ควรกำหนดหัวข้อการนิเทศอย่างชัดเจน และควรส่งเสริมให้ครูเข้าในบทบาทในการนิเทศ  
ภายใน

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ด้านงานวัดผลและประเมินผล

| ที่ | ข้อเสนอแนะ  | ความถี่ |
|-----|---|---------|
| 1   | ควรมีรูปแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างชัดเจนเป็นมาตรฐาน           | 51      |
| 2   | ควรส่งเสริมให้ครูความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน | 42      |
| 3   | ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขต่อไป      | 35      |
| 4   | ควรมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้                                    | 16      |
| 5   | ควรมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองได้รับทราบอย่างจริงจัง            | 9       |
| 6   | ควรมีการจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสม               | 8       |

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามทัศนะของครู ด้านงานวัดผลและ  
ประเมินผล 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีรูปแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างชัดเจนเป็น  
มาตรฐาน รองลงมา คือ ควรส่งเสริมให้ครูความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับ  
ผู้เรียน และควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุเพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขต่อไป และ 3  
ลำดับสุดท้าย คือ ควรมีการจัดทำเอกสารประกอบการวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสม  
รองลงมา คือ ควรมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองได้รับทราบอย่างจริงจัง และควรมีการ  
ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ตารางที่ 39 ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน  
เฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

| ที่ | ข้อเสนอแนะ  | ความถี่ |
|-----|---|---------|
| 1   | ควรมีการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง                   | 32      |
| 2   | ควรมีการกำกับ ติดตาม ในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 25      |
| 3   | ควรส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา       | 21      |
| 4   | ควรมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียน      | 18      |
| 5   | ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ                     | 12      |
| 6   | ควรจัดบุคลากรที่เหมาะสมกับงานแต่ละงาน                             | 9       |

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงาน  
วิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ ตามที่คณะของครู ด้านงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา  
คือ ควรมีการกำกับ ติดตาม ในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควร  
ส่งเสริม อบรมให้ครูมีความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ควร  
จัดบุคลากรที่เหมาะสมกับงานแต่ละงาน รองลงมา คือ ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ  
อย่างเพียงพอ และควรมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียน