

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลง กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$SE_b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์
$SE_{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์อำนาจในการพยากรณ์
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
Sig	แทน	ค่าความสำคัญทางสถิติ
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง

$X_1$	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านการบริหารงาน
$X_2$	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
$X_3$	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้
$X_4$	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านจริยธรรม
$Y$	แทน	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

### ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลง กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ได้ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 3 ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ ระยะเวลารับราชการตำรวจ สายงานที่รับผิดชอบ และตำแหน่งข้าราชการตำรวจ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านจริยธรรม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถส่วนบุคคล ด้านคุณภาพของงาน ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์สมการพหุคูณประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลารับราชการตำรวจ สายงานที่รับผิดชอบ และตำแหน่งข้าราชการตำรวจ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน และร้อยละ

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ระยะเวลารับราชการตำรวจ		
น้อยกว่า 5 ปี	35	9.33
5-15 ปี	51	13.60
16-20 ปี	46	12.27
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	243	64.80
รวม	375	100.00
2. สายงานที่รับผิดชอบ		
งานอำนวยความสะดวกและสนับสนุน	130	34.67
งานป้องกันและปราบปราม	76	20.27
งานสืบสวน	60	16.00
งานสอบสวน	39	10.40
งานจราจร	65	17.33
งานอื่น ๆ	5	1.33
รวม	375	100.00

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่งข้าราชการตำรวจ		
ตำแหน่งผู้กำกับการ	4	1.07
ตำแหน่งรองผู้กำกับการ	19	5.07
ตำแหน่งสารวัตร	30	8.00
ตำแหน่งรองสารวัตร	106	28.27
ตำแหน่งผู้บังคับหมู่	212	56.53
ตำแหน่งอื่น ๆ	4	1.07
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลารับราชการตำรวจ ส่วนใหญ่มีระยะเวลารับราชการตำรวจมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมา มีระยะเวลารับราชการตำรวจ 5-15 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 รองลงมา มีระยะเวลารับราชการตำรวจ 16-20 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 12.27 และมีระยะเวลารับราชการตำรวจน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33

จำแนกตามสายงานที่รับผิดชอบส่วนใหญ่มีสายงานอำนวยการและสนับสนุน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 34.67 รองลงมา มีสายงานป้องกันและปราบปราม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27 รองลงมา มีสายงานจราจร จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33 รองลงมา มีสายงานสืบสวน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 รองลงมา มีสายงานสอบสวน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40 และสายงานอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

จำแนกตามตำแหน่งข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 212 คิดเป็นร้อยละ 56.53 รองลงมา ตำแหน่งรองสารวัตร จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 28.27 รองลงมา ตำแหน่งสารวัตร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 รองลงมา ตำแหน่งรองผู้กำกับการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 และตำแหน่งผู้กำกับการและตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 ตามลำดับ

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราวจุทธ

### ภาค 3

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราวจุทธ ภาค 3 ด้านการบริหารงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ และด้านจริยธรรม โดยนำเสนอในรูปแบบตารางวิเคราะห์การหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังตารางที่ 7 ถึง 11

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราวจุทธภาค 3 โดยภาพรวม

การบริหารการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการบริหารงาน	3.64	0.85	มาก
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53	0.88	มาก
3. ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้	3.52	0.85	มาก
4. ด้านจริยธรรม	3.97	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	3.66	0.85	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราวจุทธภาค 3 โดยรวมมีค่าเท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านจริยธรรม ( $\bar{X} = 3.97$ ) ด้านการบริหารงาน ( $\bar{X} = 3.64$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.53$ ) และด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3  
ด้านการบริหารงาน

ด้านการบริหารงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์กรของท่านมีการบริหารงานมุ่งเน้นผลงานตามแผนยุทธศาสตร์	4.02	0.70	มาก
2. องค์กรของท่านมีระบบการจัดการสวัสดิการ ให้เหมาะสม และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.63	0.84	มาก
3. องค์กรของท่านมีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.39	0.95	ปานกลาง
4. องค์กรของท่านมีแผนการจัดการ และทดแทน ครุภัณฑ์ ยุทโธปกรณ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ และยานพาหนะ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.48	0.92	ปานกลาง
5. องค์กรของท่านมีการจัดทำเอกสาร หรือคู่มือการปฏิบัติงานไว้ประจำองค์กร	3.68	0.83	มาก
เฉลี่ยรวม	3.64	0.85	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง ของตำรวจภูธรภาค 3 ด้านการบริหารงาน มีค่าเท่ากับ 3.64 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ องค์กรของท่านมีการบริหารงานมุ่งเน้นผลงานตามแผนยุทธศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.02$ ) องค์กรของท่านมีการจัดทำเอกสาร หรือคู่มือการปฏิบัติงานไว้ประจำองค์กร ( $\bar{X} = 3.68$ ) องค์กรของท่านมีระบบการจัดการสวัสดิการให้เหมาะสม และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.63$ ) องค์กรของท่านมีแผนการจัดการ และทดแทน ครุภัณฑ์ ยุทโธปกรณ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ และยานพาหนะ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.48$ ) และองค์กรของท่านมีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น ( $\bar{X} = 3.39$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราจรรยาภาค 3  
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์กรของท่านมีการนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย และ เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.53	0.85	มาก
2. องค์กรของท่านมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.61	0.89	มาก
3. องค์กรของท่านมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมใช้ประโยชน์	3.51	0.87	มาก
4. องค์กรของท่านมีระบบ Internet ที่มีคุณภาพสามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลา	3.61	0.91	มาก
5. องค์กรของท่านมีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.37	0.89	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.53	0.88	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำราจรรยาภาค 3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเท่ากับ 3.53 ซึ่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยได้ ดังนี้ องค์กรของท่านมีระบบ Internet ที่มีคุณภาพ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลา ( $\bar{X} = 3.61$ ) องค์กรของท่านมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเชื่อมโยง ข้อมูลกับองค์กรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.61$ ) องค์กรของท่านมีการนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย และ เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) องค์กรของท่านมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมใช้ประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.51$ ) และองค์กรของท่านมีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.37$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3  
ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้

ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์การของท่านให้ความสำคัญกับการศึกษาเรียนรู้ทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.47	0.87	ปานกลาง
2. องค์การของท่านมีกระบวนการปฏิบัติงานได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของประชาชน	3.46	0.82	ปานกลาง
3. องค์การของท่านมีการพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ	3.43	0.80	ปานกลาง
4. องค์การของท่านมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์การอาชีพอื่น ๆ	3.54	0.89	มาก
5. องค์การของท่านมีการอบรมพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจทุกระดับ	3.68	0.87	มาก
เฉลี่ยรวม	3.52	0.85	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3 ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 3.52 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ องค์การของท่านมีการอบรมพัฒนาความรู้ ในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการตำรวจทุกระดับ ( $\bar{X} = 3.68$ ) องค์การของท่านมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์การอาชีพอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.54$ ) องค์การของท่านให้ความสำคัญกับการศึกษาเรียนรู้ทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.47$ ) องค์การของท่านมีกระบวนการปฏิบัติงานได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของประชาชน ( $\bar{X} = 3.46$ ) และองค์การของท่านมีการพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ( $\bar{X} = 3.43$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3  
ด้านจริยธรรม

ด้านจริยธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์การของท่านมีการพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ	3.91	0.87	มาก
2. องค์การของท่านมีมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตมา บังคับใช้กับข้าราชการตำรวจที่ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง	4.02	0.88	มาก
3. องค์การของท่านมุ่งปฏิบัติงานเพื่อภาพลักษณ์ขององค์การตำรวจให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน	3.99	0.80	มาก
4. องค์การของท่านเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยยึดถือศักดิ์ศรี จริยธรรม และภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม	3.99	0.77	มาก
5. องค์การของท่านส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ให้แก่ข้าราชการตำรวจในทุกระดับ	3.96	0.80	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงของตำรวจภูธรภาค 3 ด้านจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ องค์การของท่านมีมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตมา บังคับใช้กับข้าราชการตำรวจที่ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ( $\bar{X} = 4.02$ ) องค์การของท่านมุ่งปฏิบัติงานเพื่อภาพลักษณ์ขององค์การตำรวจให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน ( $\bar{X} = 3.99$ ) องค์การของท่านเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยยึดถือศักดิ์ศรี จริยธรรม และภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม ( $\bar{X} = 3.99$ ) องค์การของท่านส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ข้าราชการตำรวจในทุกระดับ ( $\bar{X} = 3.96$ )

และองค์การของท่านมีการพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ตามลำดับ

### 3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธร

#### ภาค 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ด้านความสามารถส่วนบุคคล ด้านคุณภาพของงานด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน โดยนำเสนอในรูปแบบตารางวิเคราะห์การหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังตารางที่ 12 ถึง 16

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความสามารถส่วนบุคคล	4.03	0.66	มาก
2. ด้านคุณภาพของงาน	4.02	0.65	มาก
3. ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.47	0.81	ปานกลาง
4. ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน	3.85	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม	3.84	0.70	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจภูธรภาค 3 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านความสามารถส่วนบุคคล ( $\bar{X} = 4.03$ ) ด้านคุณภาพของงาน ( $\bar{X} = 4.02$ ) ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) และ ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.47$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจรภาค 3  
ด้านความสามารถส่วนบุคคล

ด้านความสามารถส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีความรู้ในการปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบ	3.88	0.68	มาก
2. ท่านมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบ	3.91	0.65	มาก
3. ท่านรักษาระเบียบวินัยในการปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบ	4.15	0.65	มาก
4. ท่านมีความมั่นใจ และทุ่มเทในการ ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.15	0.66	มาก
5. ท่านเข้าใจคำสั่ง หรือคำแนะนำต่าง ๆ ของ ผู้บังคับบัญชาได้ดี	4.09	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	0.66	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของ  
ตำรวจรภาค 3 ด้านความสามารถส่วนบุคคล มีค่าเท่ากับ 4.03 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.03$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตาม  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ท่านมีความมั่นใจ และทุ่มเทในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ  
( $\bar{X} = 4.15$ ) ท่านรักษาระเบียบวินัยในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.15$ ) ท่านเข้าใจคำสั่ง หรือ  
คำแนะนำต่าง ๆ ของผู้บังคับบัญชาได้ดี ( $\bar{X} = 4.09$ ) ท่านมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่  
รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.91$ ) และท่านมีความรู้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.88$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3  
ด้านคุณภาพของงาน

ด้านคุณภาพของงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานนั้น	4.01	0.65	มาก
2. ท่านสามารถปฏิบัติงาน ได้ทันตามกำหนดเวลา	4.12	0.64	มาก
3. ท่านสามารถปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของระบบงานอื่น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	3.98	0.65	มาก
4. ท่านสามารถประสานงาน ร่วมงานกับผู้อื่นได้ และทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	4.04	0.68	มาก
5. ท่านสามารถอ้างอิงข้อมูล (บุคคล เวลา สถานที่ และเหตุการณ์) ได้อย่างชัดเจน	3.94	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.02	0.65	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจภูธรภาค 3 ด้านคุณภาพของงาน มีค่าเท่ากับ 4.02 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ท่านสามารถปฏิบัติงาน ได้ทันตามกำหนดเวลา ( $\bar{X} = 4.12$ ) ท่านสามารถประสานงานร่วมงานกับผู้อื่น ได้ และทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.04$ ) ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานนั้น ( $\bar{X} = 4.01$ ) ท่านสามารถปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของระบบงาน อื่น ๆ ได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.98$ ) และท่านสามารถอ้างอิงข้อมูล (บุคคล เวลา สถานที่ และเหตุการณ์) ได้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.94$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3  
ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีคุณภาพมาตรฐาน	3.29	0.83	ปานกลาง
2. ท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ	3.58	0.81	มาก
3. ท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3.50	0.80	ปานกลาง
4. ท่านนำครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ อย่างมีเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	3.60	0.81	มาก
5. ท่านมีครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.41	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.47	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของ ตำรวจภูธรภาค 3 ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับ 3.47 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และระดับปาน กลาง 3 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ท่านนำครุภัณฑ์/ ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ( $\bar{X} = 3.60$ ) ท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.58$ ) ท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมใช้ งานอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ท่านมีครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.41$ ) และท่านใช้ครุภัณฑ์/ยุทโธปกรณ์/ ยานพาหนะ/เครื่องมือพิเศษ/ เครื่องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีคุณภาพมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.29$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจรภาค 3  
ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน

ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านนำความรู้ และเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	3.85	0.71	มาก
2. ท่านนำเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ มาช่วยในการปฏิบัติงาน	3.81	0.68	มาก
3. ท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดจากระเบียบ กฎเกณฑ์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ทันตามกำหนดเวลา	3.86	0.65	มาก
4. ท่านลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม	3.84	0.71	มาก
5. ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี	3.88	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจรภาค 3 ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับ 3.85 ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.88$ ) ท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดจากระเบียบกฎเกณฑ์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ทันตามกำหนดเวลา ( $\bar{X} = 3.86$ ) ท่านนำความรู้ และเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) ท่านลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม ( $\bar{X} = 3.84$ ) และท่านนำเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ มาช่วยในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.81$ ) ตามลำดับ



#### 4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพ

##### การปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผู้วิจัยได้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองด้าน ได้ตารางที่ 17 และตารางที่ 18

##### 4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยรวม

##### ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพ

##### การปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยรวม

	การบริหารการเปลี่ยนแปลง(X)	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน(Y)	แปลความหมายระดับความสัมพันธ์
การบริหารการเปลี่ยนแปลง (X)	1.00	.628*	มีความสัมพันธ์
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Y)	.628*	1.00	ทางบวกค่อนข้างสูง

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 มีความสัมพันธ์ทางบวกค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = .628$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์ทางบวกค่อนข้างสูงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้



#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์รายคู่

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 รายคู่

การบริหารการเปลี่ยนแปลง	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน			
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>
X <sub>1</sub>	.332*	.334*	.419*	.355*
	.000	.000	.000	.000
X <sub>2</sub>	.364*	.370*	.474*	.422*
	.000	.000	.000	.000
X <sub>3</sub>	.502*	.439*	.493*	.490*
	.000	.000	.000	.000
X <sub>4</sub>	.553*	.472*	.405*	.500*
	.000	.000	.000	.000

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 มีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.332 ถึง 0.553 มีความสัมพันธ์ทางบวกค่อนข้างต่ำ ถึงมีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยสามารถเรียงลำดับคู่ที่มีความสัมพันธ์กันจากสูงสุดไปหาค่าสุด ได้ดังนี้ การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านจริยธรรม (X<sub>4</sub>) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถส่วนบุคคล (Y<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง ( $r_{xy} = .553$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาการบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถส่วนบุคคล (Y<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง ( $r_{xy} = .502$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านจริยธรรม (X<sub>4</sub>) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านเทคนิคในการปฏิบัติงาน (Y<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง ( $r_{xy} = .500$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (Y<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง ( $r_{xy} = .493$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) กับประสิทธิภาพ



## 5. ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3

### 5.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

เพื่อทราบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ได้ ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์

การบริหารการเปลี่ยนแปลง (X)	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน(Y)				
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.000				
X <sub>2</sub>	.680*	1.000			
X <sub>3</sub>	.663*	.716*	1.000		
X <sub>4</sub>	.504*	.492*	.647*	1.000	
Y	.439*	.490*	.594*	.595*	1.000

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.439 ถึง 0.716 ซึ่งถือว่าไม่มีปัจจัยใดที่มีค่าความสัมพันธ์เกิน 0.80 โดยตัวแปรอิสระคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>2</sub>) กับด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) เท่ากับ 0.716 ดังนั้น จึงจะสามารถทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในขั้นตอนต่อไปได้

## 5.2 ผลการวิเคราะห์วิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจ ภูธรภาค 3 โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว

ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยใช้ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว

ตัวแปร พยากรณ์	b	SE <sub>b</sub>	β	t	Sig
X <sub>1</sub>	-.007	.042	-.009	-1.161	.872
X <sub>2</sub>	.078	.041	.117	1.919	.056
X <sub>3</sub>	.203	.047	.285	4.294*	.000
X <sub>4</sub>	.247	.036	.358	6.912*	.000
R = .659		R <sup>2</sup> = .435		F = 71.115*	
SE <sub>est</sub> = .363		a = 1.903			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านการบริหารงาน (X<sub>1</sub>) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>2</sub>) ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) และด้านจริยธรรม (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ -.007, .078, .203 และ .247 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ -.009, .117, .285 และ .358 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R = .659) มีอำนาจในการพยากรณ์ (R<sup>2</sup> = .435) หรือร้อยละ 43.50 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (SE<sub>est</sub> = .363) และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 1.903 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้

$$Y = -.007X_1 + .078X_2 + .203X_3 + .247X_4 + 1.903$$

$$Z = -.009X_1 + .117X_2 + .285X_3 + .358X_4$$

5.3 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของตำรวจภูธรภาค 3 โดยการคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ที่ดี

ผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยการคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ที่ดี ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต้นตอน (Stepwise Multiple Regression) ได้ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติของตัวแปรพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยการคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ที่ดี

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE <sub>b</sub>	β	t	Sig
X <sub>4</sub>	.246	.035	.357	6.952*	.000
X <sub>3</sub>	.201	.046	.282	4.405*	.000
X <sub>2</sub>	.076	.038	.113	2.018*	.044
R = .659		R <sup>2</sup> = .435		F = 95.060*	
SE <sub>est</sub> = .363		a = 1.897			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลง ด้านจริยธรรม (X<sub>4</sub>) ด้านองค์การแห่งการเรียนรู้ (X<sub>3</sub>) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>2</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ .246, .201 และ .076 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .357, .282 และ .113 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R = .659) มีอำนาจในการพยากรณ์ (R<sup>2</sup> = .435) หรือร้อยละ 43.50 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (SE<sub>est</sub> = .363) และมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 1.897 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานตามลำดับดังนี้

$$Y = .246X_4 + .201X_3 + .076X_2 + 1.897$$

$$Z = .357X_4 + .282X_3 + .113X_2$$