ชื่อเรื่อง

สภาพการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะกวามพิการ

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผู้วิจัย

สุภัคร ภูจริต

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

อาจารย์ คร.จำเนียร พลหาญ

ประชานกรรมการ

อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อเปรียบเทียบสภาพ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการในสังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ ประเภทของโรงเรียนที่จัดการศึกษา และ ภูมิภาคที่โรงเรียนตั้งอยู่ และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเฉพาะความพิการในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 398 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .85 แบบคำถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบสภาพ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่าง รายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก ทั้ง โดยภาพรวมและรายด้าน เมื่อจำแนก ตามประสบการณ์และตามประเภทความพิการที่จัดการศึกษาของ โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้ง โดยรวมและรายด้าน ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมและ รายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามภูมิภาค ที่โรงเรียนตั้งอยู่ อยู่ในระดับมากทั้ง โดยรวมและรายด้าน ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้ 1) ค้านหลักการกระจายอำนาจ ปัญหา คือ โรงเรียนอาจมีความเป็นเอกภาพในการกำหนด เป้าหมายการจัดการศึกษามากเกินไป ทำให้ไม่มีมาตรฐานและทิศทางที่ชัดเจน และข้อเสนอแนะ คือ กระทรวงศึกษาธิการควร กำกับ ดูแล นิเทศติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด 2) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ปัญหา คือ การระดมทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการวางแผนการศึกษายัง ไม่จริงจัง จึงทำให้ไม่เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ชุมชน ผู้ปกครอง ครู และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน 3) ค้าน หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน ปัญหา คือ โรงเรียนบางแห่งมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาแต่คณะกรรมการบางคนไม่เคยได้เข้ามามีบทบาทในการบริหารงาน และข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา นักเรียนพิการอย่างถูกต้อง 4) ด้านหลักการบริหารตนเอง ปัญหา คือ โรงเรียนบางแห่งยังไม่ เข้าใจบทบาทของการบริหารตนเองในงานต่างๆ และข้อเสนอแนะ คือ ส่วนกลางควรมีการ อบรมให้บุคลากรทางด้านงบประมาณมีความเข้าใจในการทำงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 5) ค้านหลักการตรวจสอบและถ่วงคุล ปัญหา คือ การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของ องค์กรอิสระ ไม่มีมาตรฐาน และข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการตรวจสอบการทำงานขององค์กร อิสระที่จะมาทำการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน 6) ด้านหลักการ ภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน ปัญหา คือ ผู้นำบางคนไม่ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะควก ให้กับครู และข้อเสนอแนะ คือ ควรให้การอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักการภาวะ ผู้นำแบบเกื้อหนุนให้ผู้บริหารได้เข้าใจ 7) ด้านหลักการพัฒนาทั้งระบบ ปัญหา คือโรงเรียนแต่ ละแห่งมีศักยภาพในการบริหารจัดการไม่เท่ากัน และข้อเสนอแนะ คือ ส่วนกลางควรคำนึงถึง ศักยภาพของโรงเรียนแต่ละแห่งเป็นสำคัญ 8) ค้านหลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ปัญหา คือ โรงเรียนบางแห่งยังไม่มีความพร้อม ในการตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด และ ข้อเสนอแนะ คือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรมีการสร้างความพร้อมให้โรงเรียน ใน การตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด 9) ด้านหลักการบริหารจัดการที่ดี ปัญหา คือ ผู้บริหาร บางคนไม่มีความเข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี และข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารควรทำความ เข้าใจในการบริหารจัดการที่ดี 10) ด้านหลักการด้านความหลากหลาย ปัญหา คือ ผู้บริหารบาง คนยังยึดการบริหารจัดการที่ยึดรูปแบบเดียวไม่หลากหลาย และข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหาร ไม่ควรยึดการบริหารจัดการที่เป็นแบบเดิม

TITLE:

The state of School-Based Management of school special

under Thailand's Bureau of special Education

AUTHOR:

Suphuk Poojarit

DEGREE: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS:

Dr.Chumnian Pollaharn

Chairman

Mr. Anusorn Thusinkaen

Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2013

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the state of School-Based Management of school special under an office administrates special education, compare the state of School-Based Management of school special under Thailand's Bureau of special Education, separate by position, experience, kind of school manage education and provincial, for study problem and suggestion the trend corrects of School-Based Management of school special deformation administrators under Thailand's Bureau of special Education.

The sample, obtained stratified random sampling, consisted of 398 chairpersons of the basic education institution committees in the education institutions, educational institution administrators and teachers. The instrument was a 5-level rating scale questionnaire with the total reliability at .85 with open-ended questions and an interview form was used as a tool to collect data. The statistics employed for data analysis were percentage, mean, and standard deviation. The F-test had a significant level at .05 and tested the difference in pair by Scheffe's Method.

Research findings were as follows the level of School-Based Management of school special deformation administrators under Thailand's Bureau of special Education, on the whole, was in the high level. When the separate of experience and kind of school manage education in both as a whole and each aspect and opinion was significantly not different at the .05 level. But the separate of provincial and opinion was significantly different at the .05 level.

The problem and suggestion for education quality development using school-based administration could be summarized as below: 1) Principle of decentralization, problem be school may have the unity fix aim education too, don't have standard and direction, and suggested that the internal supervision, control and follow up should be conducted connectedly. 2) Principle of participation, problem be mobilize the human resource for education don't plan, make don't efficiency for education suggested be give the community guardian teacher and student have the participation principle with school. 3) Principle of giving back the power to the community, problem be school someone appointed the educational institution committee, but don't have role administrate in the school, suggestion be the school must have appointed the educational institution committee be omniscient about development a student is crippled correctly. 4) Principle of self-administration principle the parent to administer/manage itself by thinking by itself, problem be school someone don't understand the self-administration principle the parent to administer/manage itself by thinking by itself, suggestion should be the center train for budget side, understand the regulations strictly. 5) Principle of check and balance principle, problem be check and standard of the school don't have the standard, and suggestion should be check and standard of the school. 6) Principle of productive leadership, problem be leadership don't encourage and the convenience for teacher, and suggestion be should be train for the educational institution administrators. 7) Principle of development all the system, problem be school someone don't the latency is equal, and suggestion should be the center consider at the latency of each the school. 8) Principle of responsibility check, problem be school someone don't readiness the check standardized, and suggestion should be Thailand's Bureau of special Education the readiness standardized. 9) Principle of good administrate manage, problem be educational institution administrators someone don't understand the good administrate manage principle and suggestion educational institution administrators should try to understand. 10) Principle of equifinality, problem educational institution administrators someone administration not various and suggestion educational institution administrators should not administrate the originally.