

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ ครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างรูปแบบการพัฒนา

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1. กลุ่มทดลอง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการ

5. การประเมินผลการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ
6. กระบวนการวิจัยและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
7. ติดตามประเมินผลคุณภาพชีวิตผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่เข้าร่วมการทดลอง

การวิจัยระยะที่ 1

เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากร (Population)

ประชากร การวิจัยครั้งนี้มีหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เป็นกลุ่มประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เนพะในเขตพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ 8 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอปักคาด อำเภอโข่พิสัย อำเภอพรเจริญ อำเภอศรีวิไล อำเภอเชก้า อำเภอบึงโงงหลวง อำเภอปุ่งคล้า สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ จำนวนประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 615 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของจังหวัดบึงกาฬ แยกตามอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวนประธาน อสม. (คน)
1	อำเภอเมืองบึงกาฬ	131
2	อำเภอปุ่งคล้า	25
3	อำเภอปักคาด	64
4	อำเภอศรีวิไล	51
5	อำเภอโข่พิสัย	95
6	อำเภอพรเจริญ	58
7	อำเภอเชก้า	135
8	อำเภอบึงโงงหลวง	56
	รวม	615

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่กระจายในพื้นที่ จังหวัดบึงกาฬ 8 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอปากคาด อำเภอโพธิ์พิสัย อำเภอพรเจริญ อำเภอศรีวิไถ อำเภอเชกา อำเภอปึ่งหลง อำเภอปุ่งคล้า ตั้งกัดดำเนินกงาน สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ มีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจาก ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 8 อำเภอ โดยใช้สูตรการคำนวณของ ยาามานะ (Yamane, 1973 : 727) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น ได้ในที่นี่กำหนดไว้ที่ .05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{615}{1 + 615(0.05)^2}$$

$$n = 242.36$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้สูตรทาริโอะยามานะ ดังกล่าว ได้หน่วยตัวอย่างประมาณ 242.36 ตัวอย่าง และเพื่อให้เป็นตัวเลขจำนวนคู่เพื่อให้ง่ายต่อการจำแนกผู้วัดได้ปี๊ดเคษออกเนื่องจากไม่เกิน 0.5 จึงกำหนดเป็นจำนวนตัวอย่าง 242 ราย และเพื่อให้การกระจายข้อมูลต่างๆ โดยใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

1.2.2 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 242 คน ผู้วัดได้ใช้วิธีการจัดหั้นภูมิ (Stratify) ของหน่วยตัวอย่าง แยกตามรายอำเภอ โดยการคำนวณหาสัดส่วนหน่วยตัวอย่างในแต่ละอำเภอ ใช้สูตร ดังนี้ (รังสรรค์ สิงหเลิศ, 2551 : 79-80)

$$\text{สูตร} \quad n_1 = \frac{n \times N_1}{N}$$

n_1 = กลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N_1 = จำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

ตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างในอำเภอ พรเจริญ จำนวนประชากร 58 คน

แทนค่าจากสูตร

$$242 = \frac{n_1 \times 58}{615}$$

จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง อำเภอพรเจริญ = 23 คน ผลการคำนวณทั้ง 8 อำเภอ แสดงดังในตารางที่ 3

1.2.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสุ่มแบบระดับชั้น (Stratified Random Sampling)

ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ เรียกว่า ระดับชั้น หรือ ชั้นภูมิเดลว์สุ่ม หน่วยตัวอย่างจากทุกระดับชั้น จากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เอาหน่วยตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มระดับชั้นตามสัดส่วนที่กำหนดตามตัวอย่างในแต่ละอำเภอ

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยจะใช้การจับสลากโดยรวบรวมรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างจนครบ ตามจำนวนที่ต้องการ ตามตารางที่ 3 มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แยกตามรายอำเภอ

ลำดับที่	ชื่อสำนักงานสาธารณสุข อำเภอ	จำนวนประชากร ณ. (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	โพธิ์พิสัย	95	37
2	ปากคาด	64	25
3	เมือง	131	52
4	บุ่งคล้า	25	10
5	พรเจริญ	58	23
6	เชก้า	135	53
7	บึงโขงหลง	56	22
8	ศรีวิไล	51	20
รวม		615	242

ดังนั้นแบบสอบถามจะใช้ตามจำนวนตัวอย่างทั้งหมดรวมเป็นจำนวน 242 ฉบับ

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 ตัวแปรอิสระ ซึ่งเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน คือ

2.1.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ

2.1.2 ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท

2.1.3 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

2.1.4 ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

2.2 ตัวแปรคั้นกลางหรือตัวแปรเชิงเหตุและผล คือ

2.2.1 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม

2.2.2 ปัจจัยด้านการประสานงาน

2.3 ตัวแปรตาม ซึ่งเป็นปัจจัยผลลัพธ์ คือ 1. ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ค่าระดับความดันโลหิต 2. คุณภาพชีวิตผู้ป่วยความดันโลหิต

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ปรับใช้พัฒนาเครื่องมือมาจากแบบสอบถามที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้แล้ว และนำเครื่องมือวัดเหล่านั้นมาปรับข้อคำถามบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่ศึกษาระหว่างนี้ ภายใต้การควบคุมคุณภาพและให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องแบบสอบถามตอนที่ 1 เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการเป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับของปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิกิร์ท (Likert) แบ่งระดับการวัดเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยข้อเรียงเนื้อหา ข้อคำถาม ตามลำดับของปัจจัยที่นำมาศึกษามีจำนวนทั้งหมด 65 ข้อ ดังนี้

1. ปัจจัยค้านภาวะผู้นำ	จำนวน 8 ข้อ
2. ปัจจัยค้านการรับรู้บทบาท	จำนวน 8 ข้อ
3. ปัจจัยค้านแรงจูงใจ	จำนวน 7 ข้อ
4. ปัจจัยค้านการมีส่วนร่วม	จำนวน 7 ข้อ
5. ปัจจัยค้านการทำงานเป็นทีม	จำนวน 6 ข้อ
6. ปัจจัยค้านการประสานงาน	จำนวน 6 ข้อ
7. ปัจจัยค้านคุณภาพชีวิตผู้ป่วยความดันโลหิตสูง จำนวน 23 ข้อ	

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยสอบถามค่าเฉลี่ยระดับความดันโลหิตในหมู่บ้าน และคุณภาพชีวิตผู้ป่วยความดันโลหิตสูง

3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพเครื่องมือวัดในการวิจัยระยะที่ 1 นี้ผู้วิจัยกำหนดวิธีการตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวัด โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 เครื่องมือวัดทุกฉบับ ได้ผ่านการพิจารณาด้านเนื้อหา ความหมายและการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความครอบคลุมตามโครงสร้างของเนื้อหาความสอดคล้องของข้อคำถานกับขอบเขตของความรู้ที่กำหนดเป็นเป้าหมาย (Item Objective Congruence : IOC) ว่าข้อคำถานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่นำมาศึกษาทั้ง 7 ปัจจัยนั้น เป็นข้อคำถานที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญในองค์กร ด้านสาธารณสุข จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ดร.นพ.ไพบูล วรสถิตย์ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ
- 2) นายแพทย์กมร ครุณ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพรเจริญ
- 3) นางพเยร์ ประจันนวน หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลโรงพยาบาลพรเจริญ

โดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้
+ 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถานนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัดในเรื่องนั้น
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถานนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัดในเรื่องนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถานนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัดในเรื่องนั้น

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม
 $\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหา

ทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ตัวอย่างข้อคำถาม ข้าพเจ้ามีภาระงานให้ผู้ร่วมงานได้อย่างเหมาะสม
 ตามความรู้ความสามารถของแต่ละคน

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 + 1 เมื่อแนวใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการ
 วัดในเรื่องนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 + 1 เมื่อแนวใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการ
 วัดในเรื่องนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 + 1 เมื่อแนวใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการ
 วัดในเรื่องนี้

แผนค่าจากสูตร กรณีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีความเห็นตรงกันว่า ให้ข้อคำถาม
 เป็นตัวแทนของลักษณะพฤติกรรม

$$\text{IOC} = \frac{3}{3} = 1$$

จากตัวอย่าง สามารถคำนวณค่า IOC ของข้อคำถามมีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้
 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.67 เพื่อนำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try-Out) กับ
 ประชาชน 0 สม. ในจังหวัดบึงกาฬ จำนวน 40 คน ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.2.2 วิเคราะห์ข้อคำถามรายชื่อ (Item Analysis) โดยหาค่าสัมพันธ์ระหว่างคะแนน
 รายชื่อกับคะแนนรวมของแบบสอบถามด้านนี้ (Item-total Correlation) ข้อคำถามที่มีความสัมพันธ์
 กับคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำไปใช้ในการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างต่อไป
 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ๑)

3.2.3 หากค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับของรายด้านได้ค่า
 ตั้งแต่ 0.80-0.85 โดยการหากค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ด้วยวิธีการของ

ครอนบาก (Cronbach, 1970 : 161) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ๑)

3.3. รายละเอียดของเครื่องมือวัดแต่ละฉบับมีดังนี้

3.3.1 เครื่องมือวัดภาวะผู้นำ

ในการวิจัย ผู้วิจัยนำเครื่องมือวัดภาวะผู้นำ ของ กรมสุขภาพจิต (กรมสุขภาพจิต : 122-123) ซึ่งประเมินภาวะผู้นำ ในภาพรวมมาปรับใช้ โดยตัดข้อคำถามบางส่วนที่มีความหมายลักษณะเดียวกัน ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตรวัด ประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ สูงกว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. เพียงดูจากสีหน้าผู้อื่น ข้าพเจ้ารู้ว่าเขามีอารมณ์อย่างไร

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้าสามารถอุตสาหะผู้อื่นได้จากน้ำเสียงของเขา

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.2 เครื่องมือวัดการรับรู้บทบาท

ผู้วิจัยนำเครื่องมือของ ยศวรรรณ พิพัฒน์ศรีผล (2541 : 104) มาปรับใช้ในโดยปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการศึกษาโดยการวัดในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตรวัด ประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ สูงกว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ข้าพเจ้ารู้ว่า อะไรคือความรับผิดชอบของฉัน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

บ. ข้าพเจ้าต้องปฏิบัติตามตามหน้าที่ในกิจกรรมบางอย่างที่ไม่จำเป็นและน่าเบื่อหน่าย

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.3 เครื่องมือวัดแรงงูจี

ผู้วิจัยนำเครื่องมือของ ยศวรรรณ พิพัฒน์ศริผล (2541 : 104) มาปรับใช้ โดยปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการศึกษาโดยการวัดในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ stronger กว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ข้าพเจ้ารู้ว่า อะไรคือความรับผิดชอบของฉัน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้าต้องปฏิบัติตามตามหน้าที่ในกิจกรรมบางอย่างที่ไม่จำเป็นและน่าเบื่อหน่าย

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.4 เครื่องมือวัดการมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยนำเครื่องมือของ ยศวรรรณ พิพัฒน์ศริผล (2541 : 104) มาปรับใช้ โดยปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการศึกษาโดยการวัดในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ stronger กว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ข้าพเจ้ารู้ว่า อะไรคือความรับผิดชอบของฉัน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้าต้องปฏิบัติตามตามหน้าที่ในกิจกรรมบางอย่างที่ไม่จำเป็นและน่าเบื่อหน่าย

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.5 เครื่องมือวัดความสามารถในการทำงานเป็นทีม

ในการวัดตัวแปรความสามารถในการทำงานเป็นทีมของประธานอาสาสมัคร

สามารถสุขสารณสุขประจําหมู่บ้าน ผู้วิจัยจะใช้เครื่องมือการวัดของ วู้ดล็อก (Woodlock, 1989 : 220-227) มาปรับใช้ ซึ่งครอบคลุมคุณสมบัติในการทำงานเป็นทีมคือ ความสมดุลในบทบาท การเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำงาน การแสดงความคิดเห็น การสนับสนุนการทำงาน ความร่วมมือ และความขัดแย้ง การยึดหยุ่นในการปฏิบัติงาน โดยยึดประสิทธิผลของงาน ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การทบทวนการทำงานของทีมอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาตนเอง สัมพันธภาพ และการติดต่อสื่อสารที่ดี ใน การวิจัยครั้งนี้วัดการทำงานเป็นทีมในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อ คำถาม จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราวัดประมีนค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ 強くกว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ในการทำงานร่วมกัน ข้าพเจ้าสามารถเป็นผู้担当ที่ดีได้

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้าเชื่อว่าทีมงานที่ดี สามารถมีความสามารถแตกต่างกัน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.6 เครื่องมือวัดการประสานงาน

ผู้วิจัยนำเครื่องมือของ ยศวรรรณ พิพัฒน์ศรีผล (2541 : 104) มาปรับใช้ใน โดยปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในการศึกษาโดยการวัดในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อ คำถาม จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราวัดประมีนค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า

เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ 強くกว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ข้าพเจ้ารู้ว่า อะไรคือความรับผิดชอบของฉัน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้าต้องปฏิบัติตามตามหน้าที่ในกิจกรรมบางอย่างที่ไม่จำเป็นและน่าเบื่อหน่าย
.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

3.3.7. เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตผู้ป่วยวันดันโลหิตสูง

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือของ วิริณนี ธรรมนารถสกุล (2544 : 68-70) มาปรับใช้โดยปรับเนื้อหา เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตผู้ป่วยวันดันโลหิตสูงในภาพรวม ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 23 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราวัดประมีนค่า 5 ระดับ ตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน เมื่อเป็นข้อความทางบวก ผู้ตอบจะได้คะแนน 5 ถึง 1 จากการตอบ “มากที่สุด” ถึง “น้อยที่สุด” หากเป็นข้อความทางลบผู้ตอบจะได้คะแนนตรงกันข้าม

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากกว่า แสดงว่า เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ すぐกว่าผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า

ตัวอย่างข้อคำถาม

ก. ในระหว่างช่วงการทำงาน ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการทำงาน

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

ข. ข้าพเจ้ามักจะทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จก่อนเวลา

.....มากที่สุด.....มาก.....ปานกลาง.....น้อย.....น้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำเครื่องมือดังที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุข โดยผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบ้านพักที่ติดเชื้อ HIV/AIDS มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยกับผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจในการอนุญาตให้เก็บข้อมูล ในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ แต่ละอำเภอ

4.2. เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจแล้ว ผู้วิจัยขอเข้าพบบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานในการเก็บข้อมูลการวิจัย เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และความสำคัญของการวิจัย รวมถึงวิธีการตอบและการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอแบบสอบถาม มอบผู้ประสานงานในการเก็บข้อมูล โดยให้ระยะเวลาในการรวมข้อมูลเป็นเวลา 2 สัปดาห์ และติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืนอีก 2 สัปดาห์ รวมระยะเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้นประมาณ 4 สัปดาห์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยระดับที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่และบันทึกคะแนนแต่ละข้อในรูปแบบรหัส (Coding Form) หลังจากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อทดสอบสมมติฐานเชิงทฤษฎีชั้นวางที่สร้างขึ้นก่อนการวิจัย

5.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Method) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติวิเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสำคัญอย่างยิ่ง หากข้อมูลหรือตัวแปรที่ศึกษาไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ก็จะทำให้การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นจริงได้ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Model : SEM) ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL for Windows) และอธิบายอิทธิพลเส้นทาง (Path Analysis) ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมต่อตัวแปรตาม คือ ความสามารถด้านภาวะผู้นำ การรับรู้บทบาท แรงจูงใจ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม การประสานงาน และประสิทธิผลการป้องกันและความคุ้มโลกความดัน โลหิตสูงของประชาชน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยกำหนดค่าดัชนี้สำคัญทางสถิติที่ .05 (Level of Significant .05) ผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

5.2.1 ข้อมูลมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normal Distribution) ในการตรวจสอบข้อมูลก่อนข้างเป็นไปได้ยากในเชิงปฏิบัติ นักวิชาการจึงได้เสนอให้ใช้การตรวจสอบข้อมูลโดยดูการแจกแจงข้อมูลที่ละตัวแปร (Stevens, 1992 : 2 ; citing Gnanadesikan, 1977 : 168) โดยพิจารณาว่า ตัวแปรที่นำมาศึกษามีการแจกแจงเป็นโค้งปกติแบบตัวแปรเดียว (Univariate Normal Distribution) หรือไม่ โดยพิจารณาจากความเบี้ยว (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ให้ค่าความเบี้ยว และความโด่ง ไม่เกิน ± 1.0

5.2.2 ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร (Inter-Correlation) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

การวิจัยระยะที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย (Target Group) มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงของประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ได้แก่ ประชาชนและผู้ป่วยความดันโลหิตสูง จำนวน 5 คน พยานาลวิชาชีพที่ จำนวน 5 คน นักวิชาการสาธารณสุข จำนวน 5 คน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 5 คน และ สาธารณสุขอำเภอ จำนวน 5 คน รวมกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 25 คน ซึ่งกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม ผู้วัยใช้วิธีการให้ได้มา ดังนี้

การกำหนดคุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมายดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ประชาชนและผู้ป่วยความดันโลหิตสูง

1. ต้องเป็นประชาชนหรือเป็นป่วยความดันโลหิตสูงมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
2. มีการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมต้นขึ้นไป
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
4. มีบุคลิกที่บ่งบอกถึงลักษณะในการวิพากษ์วิจารณ์

ซึ่งจากคุณสมบัติทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว ผู้วัยใช้ได้ทำภาระจัดตั้งสถานศึกษาเดือก 5 คน มาใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

1. นางบุญเรียน ไสวัณฑ์ 12 น.11 บ้านท่าสะอะໄຕ ต.ท่าสะอะ จ.บึงกาฬ
2. นางมะลิ โอภาส หมู่ 2 บ้านเหล่าใหญ่ ต.ศรีสำราญ อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ
3. นายปอง แสตนศักดา หมู่ 2 บ้านเหล่าใหญ่ ต.ศรีสำราญ อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ
4. นางจอมศรี แสงกล้า หมู่ 2 บ้านเหล่าใหญ่ ต.ศรีสำราญ อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ
5. นายรักษิต พันธ์เดช หมู่ 6 บ้านนาคำ ต.ศรีสำราญ อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ

กลุ่มที่ 2 พยานาลวิชาชีพ จำนวน 5 คน

1. ต้องปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
2. มีการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
4. มีบุคลิกที่บ่งบอกถึงลักษณะในการวิพากษ์วิจารณ์

ซึ่งจากคุณสมบัติทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้พบบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามที่
ต้องการ จำนวน 27 คน จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจับสลากเลือก 5 คน มาใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ประกอบด้วย

1. นางพิสมัย ชุมจันทร์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต.ศรีชุมพู
2. นางสาวฟ้ารุ่ง ปุณณัตน์กุล พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต.คงบัง
3. นายสุนทร มาลาศรี พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต.เมือง
4. นางนงลักษณ์ โคตรรัตน์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต.โคกสว่าง
5. นางเตือนใจ ไกรรัตน์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต.นาสวรรค์

กลุ่มที่ 3 ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 5 คน

1. ต้องปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
2. มีการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
4. มีบุคลิกที่บ่งบอกถึงลักษณะในการวิพากษ์วิจารณ์

ซึ่งจากคุณสมบัติทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้พบบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามที่
ต้องการ จำนวน 17 คน จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจับสลากเลือก 5 คน มาใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ประกอบด้วย

1. นายบุญล้อม กางศรี 113 ม.1 บ้านดอนหญ้าหน้าง อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ
2. นายบุญร่วม อาจโยชา บ้านศรีวิไล ต.ศรีวิไล อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ
3. นางชำนาญ ออย่าง บ้านพันคำ ต.วิศิษฐ์ อ.บึงกาฬ จ.บึงกาฬ
4. นายวิชัย เทพโพธิ์ บ้านนาอ่าง ต.หมากแข้ง อ.บึงโงʉง จ.บึงกาฬ
5. นายบุญเหลือ บ้านโซ่ ต.โซ่พิสัย อ.พรเจริญ จ.บึงกาฬ

กลุ่มที่ 4 ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 5 คน

1. ต้องปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
2. มีการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุปริญญาขึ้นไป
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
4. มีบุคลิกที่บ่งบอกถึงลักษณะในการวิพากษ์วิจารณ์

ซึ่งจากคุณสมบัติทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้พบบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามที่
ต้องการ จำนวน 15 คน จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจับสลากเลือก 5 คน มาใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย

1. นายบุญล้อม ภารีสว พอ.รพ.สต.นาแสง
2. นายสมศักดิ์ รีชัยวิจิตรกุล พอ.รพ.สต.หนองหัวช้าง

3. นายกุศล จันหอม พอ.รพ.สต.หนองทุม
 4. นางนงคราญ ฉริยะ พอ.รพ.สต.หนองพันทา
 5. นายพงษ์รัตน์ ไกรพรหม พอ.รพ.สต.โนนสมบูรณ์

กลุ่มที่ 5. สาธารณสุขอำเภอ จำนวน 5 คน

1. ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
2. มีการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
4. มีบุคลิกที่บ่งบอกถึงลักษณะในการพิพากษ์วิารณ์

ซึ่งจากคุณสมบัติทั้ง 4 ประการ ดังกล่าว ผู้วิจัยได้พิบูรณ์化ที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ จำนวน 8 คน จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจับสลากเลือก 5 คน นาใช้เป็นกลุ่มเป้าหมาย

1. นายคำไฟ พลสองคราม สาธารณสุขอำเภอเมืองบึงกาฬ
2. นายสุริยา ภูมิธรรม สาธารณสุขอำเภอเชка
3. นายวิชัย ศรีพา สาธารณสุขอำเภอโช่
4. นายสมชัย คำหงษา สาธารณสุขอำเภอครัววีไล
5. นางเบญจพรรณ สมภักดี สาธารณสุขอำเภอปากคาด

แสดงดังในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงคุณลักษณะของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยระยะที่ 2
 MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กลุ่มที่	กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	จำนวน/คน
1	ผู้ป่วยความดัน โลหิตสูง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	5
2	พยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	5
3	ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	5
4	ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	5
5	สาธารณสุขอำเภอ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	5
	รวม	25

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 คือ แผนงาน โครงการหรือแนวทางการพัฒนา ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยนำผลการวิจัยระยะที่ 1 มาสร้างขึ้นเป็น แผนงาน โครงการหรือ แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดย ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ฉบับร่าง พิจารณาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) วิพากษ์รูปแบบการพัฒนา ประสิทธิผลการป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงของประธานอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ในสารที่ 3 สิงหาคม 2556 ณ. ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขพรเจริญ

2.2 เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัย

การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลการป้องกันและ ควบคุมโรคความดันโลหิตสูงของประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยการจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ พยาบาลวิชาชีพ สาธารณสุข อำเภอ ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน จำนวน 25 คน ได้มีการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เฉพาะกลุ่มของตนเอง และ เมื่อแต่ละกลุ่มได้ข้อมูลและรูปแบบที่จะเสนอเด่ว ต่อจากนั้นให้ทุกกลุ่มร่วมกระบวนการระดม สมอง (Brain Storming) เพื่อวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนา ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยระยะที่ 2 นี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบสำรวจการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ โดยการจดบันทึกลงในแบบวิจารณ์และข้อเสนอแนะ และทำการบันทึกภาพบันทึกเสียงทุกเนื้อหา และทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิจารณ์และ ข้อเสนอแนะจากการถอดซ่อนความ เพื่อนำมาเทียบเคียงกับบริบทของการวิจัยและปรับปรุงรูปแบบ ตามการวิจารณ์ และข้อเสนอแนะ ต่อจากนั้นนำมาประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอิกรึ่ง เพื่อให้ได้รูปแบบ การพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธาน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างรูปแบบการพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระดับที่ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยจัดทำร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยใช้ผลจากการวิจัยในระดับที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยจะ Grouping รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยอาศัยผลจากการอุดช่องความการวิจัยในระดับที่ 1 และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญทำการวิพากษ์และเสนอแนะในขั้นตอนต่อไป

3.2 ผู้วิจัยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workgroup) ผู้เชี่ยวชาญ 25 คน การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workgroup) มี 2 ช่วง คือ 1) การจัดทำการประชุมย่อย (Focus Group) ของแต่ละกลุ่ม แบ่งเป็น 5 กลุ่มย่อย โดยในแต่ละกลุ่มจะทำการวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาและคิดรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ของตน เพื่อนำเสนอในการประชุมระดมสมองต่อไป และ 2) การจัดทำการระดมสมอง (Brainstorming) โดยนำผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 25 คน 5 กลุ่ม ประชุมร่วมกันเพื่อทำการวิพากษ์ร่างรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาและให้แต่ละกลุ่มได้เสนอรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 25 คน จะร่วมกันวิพากษ์และวิเคราะห์ร่างรูปแบบและรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ทั้งหมดที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อให้ได้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ดีที่สุด

3.3 นำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบเลือกกรรม ด้วยการให้คะแนนความเห็นชอบ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5) เห็นด้วย (4) ไม่แน่ใจ (3) ไม่เห็นด้วย (2) ไม่

เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) และเลือกรูปแบบกิจกรรมที่มีค่าและน่าสนใจ เช่น ตอบตั้งแต่ 3.51-5.00 และพัฒนาปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้สมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 ต่อไป ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- 3.3.1 ดร.นพ.ไพบูล วรสถิตย์ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ
- 3.3.2 นายแพทย์กมร ครุณ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพรเจริญ
- 3.3.3 นางพยาบาล ประจำนรา หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลโรงพยาบาลพรเจริญ

การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

1. กลุ่มทดลอง

กลุ่มทดลองในการวิจัยระยะที่ 3 คือ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอพรเจริญ จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 30 คน ผู้วิจัยเลือกกลุ่ม ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ดังกล่าวเป็นกลุ่มทดลองในการใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ด้วยเหตุผลดังนี้

1.1 เป็นกลุ่มประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่มีคุณสมบัติตรงกับ ความต้องการการทำวิจัย

1.2 เป็นกลุ่มประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่มีความพร้อมและ ความต้องการที่จะทดลอง

1.3 เป็นกลุ่มประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ผู้วิจัยสามารถที่จะ ทำการติดตามและประเมินผลการทดลองได้อย่างใกล้ชิดเพื่อควบคุมผลการทดลอง และสังเกตการณ์ จากข้อมูลเชิงคุณภาพในการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและ ควบคุมโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน แสดงดังใน ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงกลุ่มเป้าหมายในการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและความคุ้มครองความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน ตามการวิจัยระยะที่ 3

ลำดับที่	ชื่อ ตำบล ในพื้นที่ อําเภอพรเจริญ	จำนวนประธาน อสม.
1	ตำบลหนองหัวช้าง	11
2	ตำบลพรเจริญ	11
3	ตำบลวังชนก	8
รวมทั้งสิ้น		30

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน และตัวแปรอิสระในการวิจัยระยะที่ 1 ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) การรับรู้บทบาท 3) แรงจูงใจ และ 4) การทำงานเป็นทีม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 2 มาทดลองใช้ ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 3 คือ แผนการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน (โครงการฝึกอบรม) เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานาธิบดีสังฆารณสุขประจำหมู่บ้าน ใช้แบบสอบถามจำนวน 24 ข้อคำถาม แยกเป็นการวัดค่าเฉลี่ยความดันโลหิตสูง และคุณภาพชีวิตผู้ป่วยความดันโลหิตสูง 23 ข้อคำถาม

3.3 แบบวัดตัวแปรอิสระในระยะที่ 1 ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ แบบวัดตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1

4. วิธีดำเนินการ

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Design) โดยมีแบบแผนการวิจัยแบบ One -Group Pretest-Posttest Design ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยดังนี้ (Cook & Campbell. 1979 : 99)

O1-----X-----O2

เมื่อ O₁ แทน การทดสอบก่อนการทดลอง

X แทน การทำการทดลอง

O₂ แทน การทดสอบหลังการทดลอง

โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 เลือกกลุ่มทดลองในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ สังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพรเจริญ จังหวัดบึงกาฬ

4.2 ทำการเก็บข้อมูลก่อนทดลองกับกลุ่มตัวทดลอง เป็น Pretest

4.3 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกัน และโรคความดันโลหิตสูง โดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน กับกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน

4.4 ทำการเก็บข้อมูลหลังการทดลองกับกลุ่มทดลอง เป็น Posttest

4.5 นำผลที่ได้จากก่อนทดลองและหลังการทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยใช้ MANOVA (Repeated Measure) แล้วสรุปผลการดำเนินงาน

5. ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุข

เป็นการประเมินผลหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นการวิจัยในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นการนำรูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่ปรับปรุงแล้วมาทดลองใช้กับ ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่สังกัดสำนักงานสาธารณสุข อำเภอพรเจริญ ใช้เวลาทดลองเป็นเวลา 3 เดือน จากนั้นนำผลการทดลองที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ระดับที่ 3 โดยเบรียบเทียบข้อมูลก่อน และหลังทดลองด้วย MANOVA (Repeated Measure)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

๖. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบประสิทธิผลของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

รายที่ 1 การวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงลักษณะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคความดันโลหิตสูงโดยประมาณอาสาสมัครสาธารณสุขประจำชุมชน

- คัวเบร็ฟอิสระ 1. นึ้งขั้ด้านภาระผู้นำ 2. นึ้งขั้ด้านการรับรู้บทบาท 3. นึ้งขั้ด้านแรงจูงใจ 4. นึ้งขั้ด้านการที่จะเป็นหัวมือคัวเบร็ฟกลุ่ม 1. นึ้งขั้ด้านก้าวมีส่วนร่วม 2. นึ้งขั้ด้านความรู้เรื่องงาน

ประชากงและกุ่มตัวอย่าง ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จังหวัดปีบภาคฯ จำนวน 242 คน
เครื่องซึ่งพิมพ์ใช้ในการรับวิชัย ได้แก่ แบบสอบถาม

รัฐธรรมนูญ 2 การพัฒนา

สร้างรูปแบบการพัฒนาประชาธิรัฐโดยของการปฏิรูปดิจิทัลและการปฏิรูปดิจิทัลในเชิงด้านและด้านความคุ้มครองความต้องการดิจิทัลซึ่งโดยประชานาถมาศักย์การสามารถสูงขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องในการป้องกันและความปลอดภัยในโลกดิจิทัล จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การนำผู้เชี่ยวชาญในระดับที่ 1 มาสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้สูญเสียความรู้ นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและควบคุมโรคความเดื้อนโลหิตถุง วิทยากรรุ่ปแบบการพัฒนา ประสิทธิภาพการป้องกันและควบคุมโรคความเดื้อนโลหิตถุงของประเทศไทยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อใช้เป็นแผนกิจกรรม ฉบับร่าง พิจารณาเบื้องต้น

การรวมตัวของผู้เชี่ยวชาญในห้องเรียน (Workshop) การประชุมกลุ่มตัวอย่าง (Focus Groups) และกระบวนการทางคิดสร้างสรรค์ (Brain Storming)

ระบบที่ 3 การวิจัยและพัฒนา

การทดสอบปัจจัยและผลการประดิษฐ์แบบการพัฒนาประสิทธิผลของการปฏิรูปตั้งหัวมือถือทันทีและกระบวนการคุณภาพความต้องการโดยประเมินจากผู้ใช้งาน

กลุ่มเป้าหมาย (Target Groups) ได้แก่ ประชาชนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำปีปัน คำนับหน่องหัวช้าง คำนับหลวงเรือง และศรีบล วังชุมกุล อีกสองเจ้าชีวิต จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน

การรวมหัวข้อมูล ให้ทดลองใช้วิธีแบบการพัฒนาประสิทธิภาพของการบูรณาธิการป้องกันและควบคุมโรคความคันโดยพิสูจน์โดยการดำเนินการตามที่ระบุไว้ข้างต้น ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้วยวิธีแบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งจะช่วยให้เกิดความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพในการลดความเสี่ยงของโรคความคันในชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างมาก

ระยะที่ 1 ก่อนทดลอง รวมรวมข้อมูลจากกลุ่มทดลองก่อนทดลอง Pretest

ระยะที่ 2 ขณะทดสอบ การรับรองชื่อสกุลให้การรับรองแบบนี้ค่อนข้าง

ระยะที่ 3 หลังทดลอง รวมรวมข้อมูลจากกลุ่มทดลองแล้ว Posttest

และเปรียบเทียบข้อมูลก่อนหลังการทดลองด้วย MANOVA (Repeated Measures)

สรุปผลการวิจัย

แผนภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนการวิจัยทั้ง 3 ระยะ