

บทที่ 4

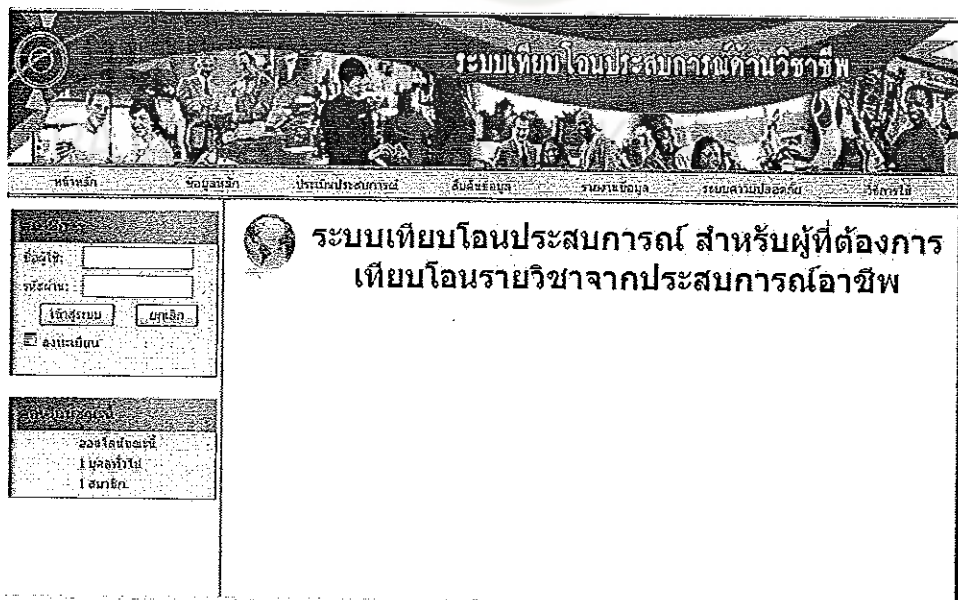
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ ด้านวิชาชีพครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัยและได้ผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการพัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ
2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

ผลการพัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

ระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้งาน ซึ่งผู้ดูแลระบบมีสิทธิ์ในการกำหนดข้อมูลได้แก่ ข้อมูลหลัก สืบค้นข้อมูล รายงานข้อมูล กำหนดสิทธิของผู้ใช้งาน และผู้ใช้งาน ต้องสมัครสมาชิกก่อนจึงจะสามารถใช้งานระบบได้ และสามารถใช้งานได้เพียงเมนูเดียวคือ ประเมินประสบการณ์ ผลการพัฒนาระบบดังภาพที่ 13-17



แผนภาพที่ 13 หน้าหลักระบบเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

ระบบเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

หน้าหลัก | ข้อมูลหลัก | ประเด็นประชาสัมพันธ์ | สมัครข้อมูล | หน่วยงานย่อย | ระบบรายงานผลสอบ | วิชาการ

สมัครเข้าใช้บริการ

* เลขที่บัตรประชาชน - - - -

* ชื่อ

* นามสกุล

เพศ ชาย หญิง

* วันเกิด วันที่ / / เดือน ปี พ.ศ.

* อายุ

ที่อยู่บ้านเลขที่

จังหวัด

อำเภอ

ตำบล

รหัสไปรษณีย์

* การศึกษา

* ประเทศอาชีพ

* อาชีพ

* จำนวนประสบการณ์

* อื่นๆ

* ใส่อีเมลผ่าน

* ใส่อีเมลผ่านอีกครั้ง

แผนภาพที่ 14 หน้าจอลงทะเบียนเป็นสมาชิกเพื่อเข้าใช้ระบบ

ระบบเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

หน้าหลัก | ข้อมูลหลัก | ประเด็นประชาสัมพันธ์ | สมัครข้อมูล | หน่วยงานย่อย | ระบบรายงานผลสอบ | วิชาการ

ระบบประเมินประสิทธิภาพ
ข้อมูลประเมิน : นศ.รังษิ์ แสงชัย
อาชีพ : เจ้าหน้าที่ธุรการ

เลือกบริการที่ต้องการประเมิน

1. นศ.จัดการ	ได้รับการประเมินสมรรถนะ	<input type="button" value="ดูงานในคณะกรรมการประเมินรวมวิชา"/>
2. ระบบส่งวิทยานิพนธ์ออนไลน์	รอการประเมิน	
3. การสื่อสารข้อมูลในสำนักงาน	รอการประเมิน	
4. ไปรษณีย์สำเร็จรูปเพื่อมอบบัญชี	ได้รับการประเมินสมรรถนะ	<input type="button" value="ดูงานในคณะกรรมการประเมินรวมวิชา"/>
5. การประชาสัมพันธ์ผ่านคอมพิวเตอร์	รอการประเมิน	
6. การใช้โปรแกรมที่ความแตกต่าง	รอการประเมิน	
7. เว็บไซต์ติดตามวีชาระบบเอกสาร	รอการประเมิน	

แผนภาพที่ 15 หน้าจอประเมินประสิทธิภาพของนักศึกษา 1 คน

แบบสรุปผลการประเมินความรู้และประสบการณ์

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ภาคนิเทศ

ระดับ ปวส.

ชื่อผู้สอบประเมิน นายณัฐวัฒน์ แสงชัย

รหัสประจำตัว สาขาวิชา หลักสูตรจัดการ สาขาวิชา

การประเมินความรู้และประสบการณ์ วันที่ 7 เดือน พ.ศ.2564

หมวดรายวิชา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. เป็นเจ้าของธุรกิจ	10	1
2. ดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการต่างๆ	10	1
3. เป็นหัวหน้างานหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารกิจการ	10	1
4. บริหารจัดการงาน โครงการต่าง ๆ ในวงเล็บหน่วยงานของโรงเรียน	10	1

ผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ ได้คะแนน 10.00

ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ

วิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา หน้า 1 / 1

แผนภาพที่ 16 ผลการประเมินประสบการณ์รายวิชา 1 รายวิชา

แบบคำร้องขอประเมินความรู้และประสบการณ์

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยราชภัฏระยอง ภาคเรียนที่ ปีการศึกษา.....
 ชื่อผู้ขอรับประเมิน นายณัฏฐ์ แสงชัย รหัสประจำตัว

ระดับ ปวศ. สาขาวิชา สาขาวิชา สาขาวิชา

มีความประสงค์ขอประเมินเกี่ยวกับ ไอทความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพศึกษา
 วันที่ 7 เดือน พ.ศ. 2554

คุณลักษณะการเทียบแบบนอกกลุ่มวิชาของระยองดังนี้

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
1	32001003	หลักการจัดการ	3
2	32042303	โปรแกรมทำรูปที่ออกแบบด้วย	2
		รวม จำนวน	5 วิชา

ผลการพิจารณาประเมินความรู้และประสบการณ์ ได้รับพิจารณา อนุมัติ ไม่อนุมัติ

.....กรรมการ/หัวหน้าสาขากรรมการ/ผู้สอน/หัวหน้าสาขา
 (.....) (.....)

.....กรรมการ/งานวิชาการกรรมการ/งานหลักสูตร
 (.....) (.....)

.....รองประธานกรรมการประธานกรรมการ
 (.....) (.....)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ยื่นขอการ
 เกณฑ์การประเมิน : ผู้ที่ผ่านการประเมินทุกหัวข้อ ได้รับผลการประเมินเบื้องต้น ผ่าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลงนามผู้อำนวยการศึกษา หน้า 1/1

แผนภาพที่ 17 หน้าจอแบบคำร้องขอประเมินประสบการณ์

ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

ผู้วิจัยนำระบบการเทียบโอนประสบการณ์ที่พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมระบบ แล้วนำผลการประเมินประสิทธิภาพมาวิเคราะห์ แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพของระบบการ
เทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ประสิทธิภาพ
ด้านการออกแบบโปรแกรม			
1. การออกแบบทางจอภาพมีความเป็นสัดส่วนและเป็นระบบ	4.75	.462	ดีมาก
2. เมนูที่ใช้ใน โปรแกรมเข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	4.62	.517	ดีมาก
3. การลำดับรายการในเมนูมีความเหมาะสม	4.87	.353	ดีมาก
4. การกำหนดรายการย่อยมีความชัดเจนและง่ายในการปฏิบัติ	4.75	.462	ดีมาก
5. มีรูปแบบในการจัดเก็บ ค้นหา และนำเสนอข้อมูลไม่ซับซ้อน	4.12	.353	ดี
6. โปรแกรมสามารถตรวจสอบความผิดพลาดของข้อมูลได้	4.16	.833	ดี
7. มีระบบช่วยเหลือในกรณีขัดข้องหรือเกิดความผิดพลาด	4.37	.517	ดี
8. สามารถออกจากโปรแกรมได้เมื่อต้องการ	4.11	.697	ดี
รวมรายด้านที่ 1	4.47	.524	ดี
ด้านการจัดการข้อมูล			
1. มีระบบอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลให้กับผู้ใช้ระบบ	4.50	.534	ดี
2. สามารถเพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูล ตามความต้องการได้	3.95	.848	ดี
3. สามารถปรับปรุงข้อมูลได้รวดเร็ว	4.03	.728	ดี
4. มีระบบป้องกันการป้อนข้อมูลผิดพลาด	4.62	.517	ดีมาก
รวมรายด้านที่ 2	4.28	.639	ดี

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ประสิทธิภาพ
ด้านความสามารถในการตอบสนองของโปรแกรม			
1. ระยะเวลาในการตอบสนองรวดเร็ว	4.25	.462	ดี
2. สามารถทำงานได้ถูกต้องตรงตามความต้องการ	4.12	.353	ดี
3. มีความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	4.38	.517	ดี
รวมรายด้านที่ 3	4.25	.444	ดี
ด้านการนำเสนอข้อมูล			
1. มีความรวดเร็วในการแสดงผลข้อมูล	4.14	.851	ดี
2. ความถูกต้องของข้อมูลที่นำเสนอ	4.25	.462	ดี
3. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่นำเสนอ	4.12	.353	ดี
4. รูปแบบของข้อมูลที่พิมพ์ได้	4.09	.740	ดี
รวมรายด้านที่ 4	4.15	.714	ดี
ด้านความปลอดภัย			
1. มีการสำรองข้อมูล	3.92	.819	ดี
2. กำหนดสิทธิเข้าใช้ระบบ	4.15	.730	ดี
3. เก็บข้อมูลผู้ใช้ระบบ	3.95	.754	ดี
รวมรายด้านที่ 5	4.01	.768	ดี
รวมทุกด้าน	4.23	.618	ดี

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมในภาพรวม มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .618 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านการออกแบบโปรแกรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .524 ด้านที่ 2 ด้านการจัดการข้อมูลค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .639 ด้านที่ 4 ด้านการนำเสนอข้อมูล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .714 ด้านที่ 3 ด้านความสามารถในการตอบสนองของโปรแกรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .851 และด้านที่ 5 ด้านความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .768

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

ผู้วิจัยได้นำระบบที่ผ่านการประเมินประสิทธิภาพแล้ว มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ และประเมินความพึงพอใจต่อการใช้โปรแกรมระบบ แล้วนำผลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์ แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการติดต่อกับผู้ใช้โปรแกรม			
1. มีความเหมาะสม เรียงลำดับข้อมูล	4.80	.414	มากที่สุด
2. เมนูที่ใช้ใน โปรแกรม เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	4.60	.507	มากที่สุด
3. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงผล	4.87	.351	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของตำแหน่งในการจัดวางข้อมูล	4.87	.351	มากที่สุด
5. โปรแกรมสามารถตรวจสอบความผิดพลาดของข้อมูลได้	4.93	.258	มากที่สุด
6. มีระบบช่วยเหลือในกรณีขัดข้องหรือเกิดความผิดพลาด	4.20	.414	มาก
7. สามารถออกจากโปรแกรมได้ เมื่อต้องการ	4.93	.258	มากที่สุด
รวมรายด้านที่ 1	4.74	.439	มากที่สุด
ด้านการประมวลผลข้อมูลของโปรแกรม			
1. มีความถูกต้องในการประมวลผลข้อมูล	4.27	.457	มาก
2. สามารถเพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลตามความต้องการได้	4.20	.414	มาก
3. สามารถสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	4.33	.487	มาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
4. มีระบบป้องกันการป้อนข้อมูลผิดพลาด	4.20	.414	มาก
รวมรายด้านที่ 2	4.25	.437	มาก
ด้านการนำเสนอข้อมูล			
1. มีความรวดเร็วในการแสดงผลข้อมูล	4.67	.487	มากที่สุด
2. ความถูกต้องข้อมูลที่นำเสนอ	4.87	.351	มากที่สุด
3. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่นำเสนอ	4.13	.516	มาก
4. รูปแบบของข้อมูลที่พิมพ์ได้	4.47	.516	มาก
รวมรายด้านที่ 3	4.53	.536	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัย			
1. มีการสำรองข้อมูล	4.07	.258	มาก
2. กำหนดสิทธิเข้าใช้ระบบ	4.33	.487	มาก
3. เก็บข้อมูลผู้ใช้ระบบ	3.87	.362	มาก
รวมรายด้านที่ 4	4.08	.369	มาก
รวมรายด้านทุกด้าน	4.40	.508	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .508 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 1 และด้านที่ 3 ผู้ใช้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .439 และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .536 ส่วนด้านที่ 2 และ ด้านที่ 4 ผู้ใช้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .437 และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .369