

ชื่อเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัย เทพพร มูลเหลา **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.จำเนียร พลหาญ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2556

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) เปรียบเทียบสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3) ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักศึกษา จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.943 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.214 ถึง 0.651 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยรวม

อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล เป็นลำดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ ด้านการจัดหลักสูตร ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ อยู่ในลำดับสุดท้าย

2. บุคลากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมหาสารคามที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมหาสารคาม โดยสรุปข้อเสนอแนะเป็นรายด้าน คือ

3.1 ด้านการจัดหลักสูตร บุคลากรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการลดรายวิชาเรียนตามโครงสร้างที่กำหนดให้มีจำนวนที่เหมาะสม สร้างความเข้าใจเรื่องของโครงสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนเข้าใจ ตรวจสอบเอกสารและข้อมูลการเรียนของผู้เรียนให้ถูกต้องก่อนนำไปวางแผนการเรียน การจัดหลักสูตรต้องให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดขึ้น ครูและผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน การออกแบบกิจกรรมการเรียน และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

3.2 ด้านสื่อการเรียนรู้ บุคลากรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการวิจัยพัฒนาสื่อและการผลิตสื่อการเรียนรู้ให้มีมาตรฐาน ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูและผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ร่วมกัน และส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสื่อเทคโนโลยีหรืออินเทอร์เน็ตให้เพียงพอ

3.3 ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ บุคลากรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการทำงานเชิงรุกโดยลงพื้นที่เพื่อกระตุ้นความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการพัฒนาครูในเรื่องรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนที่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน ประสานงานกับภาคีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และการจัดการเรียนรู้ต้องเน้นการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และประสบการณ์จริงมากขึ้น

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล บุคลากรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านการวัดและประเมินผล และการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อเพื่อนำมาหาแนวทางพัฒนา ต้องมีการประเมินติดตามผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสร้างความเข้าใจกระบวนการการวัดและประเมินผลให้กับผู้เรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : A Study on the Problems about Curriculum Implementation of Non-Formal Basic Education of Educational Institutes in 2007 under Maha Sarakham Non-Formal Education and Non-Formal Learning Office

AUTHOR : Thepporn Moolao **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Dr. Chumnian Polaham Chairman

Mr. Suthat Kaewkham Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2013

ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to survey and analyze the problems about curriculum implementation of non-formal basic education in 2007 under Maha Sarakham Non-Formal Education and Non-Formal Learning Office, 2) to compare the problems about the curriculum implementation of the educational institutes, and 3) to find some useful suggestions for the curriculum implementation of non-formal basic education of educational institutes in 2007 under Maha Sarakham Non-Formal Education and Non-Formal Learning Office. The samples were three hundred and six research participants consisting of school administrators, teachers and university students. They were selected by the simple random sampling technique. The instrument was a questionnaire with .943 reliability index and .214-.651 discrimination indices. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation and F-test.

Results of the research were as follows:

1. The result showed that the average level of the opinion of the educational personnel towards the problems was high. The four high levels of the problems about the curriculum implementation were evaluation, curriculum planning, learning management and teaching materials respectively.

2. The finding indicated that the opinions of the educational personnel from the different educational institutes of non-formal basic education under Maha Sarakham Non -Formal Education and Non-Formal Learning Office were not different.

3. Regarding the suggestion, it is concluded as follows:

3.1 The subjects in the curriculum structure should be suitable to students and the students should understand the basic education curriculum structure. The number of students should be clarified before planning a curriculum, and learning activities should be based on the needs of both teachers and students.

3.2 The educational personnel should be developed and supported to conduct research on innovation for education. In addition, the personnel should be encouraged to work together on producing teaching materials and use teaching materials for the instructional purposes. The personnel should be provided the sufficient financial support for producing teaching materials, educational technology.

3.3 The teaching model of educational personnel should be active, the teachers should encourage students to participate in learning activities. Moreover, the knowledge of teaching methodology of the teachers should be developed and learning activity design should be based on the students' needs. The concrete collaborative learning model should focus on the local learning centers and real situation.

3.4 The development of educational personnel should focus on evaluation, analysis of the evaluation for educational development. The evaluation should be systematic and continuous, and the students should understand the evaluation system.