

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1 ได้แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด เลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยในแบบวัดประกอบด้วยข้อสอบที่วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 3 ด้าน คือ การคิดวิเคราะห์ความสำคัญ จำนวน 10 ข้อ การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ จำนวน 16 ข้อ และการคิดวิเคราะห์หลักการ จำนวน 14 ข้อ

2. ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 ผลการหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า แบบวัดมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทุกข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

2.2 ผลการหาคุณภาพค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก พบว่า แบบวัดมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.42 - 0.75 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.29 - 0.70 ซึ่งมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ ทุกข้อ

2.3 ผลการหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของแบบวัด ความสามารถในการคิดวิเคราะห์รวมทุกด้าน โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) พบว่า ไม่เดล米ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยสามารถพิจารณาได้จากค่าสถิติ  $\chi^2 = 773.06$ ,  $df = 720$ ,  $\chi^2/df = 1.07$ ,  $p\text{-value} = 0.08$ ,  $RMSEA = 0.01$ ,

SRMR = 0.04, GFI = 0.91, AGFI = 0.90 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกค่า แสดงว่าแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์รวมทุกด้าน มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

2.4 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ พบว่า แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 ซึ่งเป็นระดับค่าความเชื่อมั่นที่สามารถยอมรับได้

**3. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ในรูปคะแนนมาตรฐานที่ปกติ (Normalized T-Scores) พบว่าคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน มีค่าตั้งแต่ T25 – T75 อยู่ในระดับอ่อนถึงดีมาก คะแนนต่ำอยู่ระหว่าง 8 – 36 คะแนน ด้านวิเคราะห์ความสำคัญ คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T28 – T68 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับอ่อนถึงดีมาก คะแนนต่ำอยู่ระหว่าง 1 – 10 คะแนน ด้านวิเคราะห์ความลับพันธ์ คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T24 – T75 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับอ่อนถึงดีมาก คะแนนต่ำอยู่ระหว่าง 1 – 16 คะแนน และด้านวิเคราะห์หลักการ คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T26 – T72 อยู่ในระดับอ่อนถึงดีมาก คะแนนต่ำอยู่ระหว่าง 1 – 14 คะแนน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับอ่อนถึงดีมาก คะแนนต่ำอยู่ระหว่าง 1 – 14 คะแนน

## อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

**1. ผลการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปทุกข้อ ซึ่งให้เห็นว่า แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ทั้งนี้เป็นเพียงก่อนสร้าง ผู้วิจัยได้ศึกษานื้อหาสาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และศึกษาวิธีการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตามนิยามศัพท์ของการคิดวิเคราะห์แต่ละด้านเป็นอย่างดี จึงทำให้ผลการประเมินความสอดคล้องด้านเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญอยู่ในเกณฑ์สอดคล้องทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับไฟศาล วรคำ (2554 : 263) กล่าวว่า เกณฑ์ในการเลือกข้อคำถามนั้น พิจารณาจากเสียงล้วนใหญ่ของผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าสอดคล้องก็จะถือว่ามีความเที่ยงตรง

เชิงเนื้อหา โดยค่าตัดชนิดความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป หากมีค่าต่ำกว่าถือว่าใช้ไม่ได้ สอดคล้องกับสมนึก ภัทพิยธนี (2555 : 220) กล่าวว่า การพิจารณาค่า IOC ของข้อสอบ พิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ถ้าคะแนนค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 0.50 แสดงว่ามีความสอดคล้องต่ำ ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างโดยย่างหนึ่งหรือตัดออกไม่นำมาใช้

## 2. ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 ผลการหาคุณภาพค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ พบว่า แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ โดยมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.42 - 0.75 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.29 - 0.70 แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิเคราะห์ ความสำคัญ จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.72 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.33 - 0.61 ด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์ จำนวน 16 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.42 - 0.67 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.22 - 0.61 และด้านวิเคราะห์หลักการ จำนวน 14 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.28 - 0.56 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.33 - 0.61 ดังที่ ไพบูล วรคำ (2554 : 292-294) ได้กล่าวไว้ว่า การหาค่าความยากของข้อสอบ โดยทั่วไปจะนิยาม กันเฉพาะในข้อสอบแบบอิงกลุ่ม เพื่อทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากเหมาะสมกับกลุ่มผู้สอบ ข้อสอบที่มีความยากเหมาะสม จะมีค่าตัดชนิดความยากอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 เนื่องจากข้อสอบที่ยากเกินไป ( $p < 0.20$ ) หรือง่ายเกินไป ( $p > 0.80$ ) จะไม่สามารถจำแนกความสามารถของกลุ่มผู้สอบได้ สอดคล้องกับสมนึก ภัทพิยธนี (2555 : 200 -201) ได้กล่าวไว้ว่า ค่าความยากของข้อสอบ ค่า  $p$  ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 เป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ ควรคัดเลือกไว้ใช้ ถ้าค่า  $p = 0.40$  ถึง 0.60 แสดงว่าข้อสอบมีความยากปานกลาง ซึ่งเป็นค่าที่ดีมากของค่า  $p$  สำหรับค่าอำนาจจำแนก ค่า  $r$  ตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 เป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ ควรคัดเลือกไว้ใช้ ถ้าค่า  $r$  เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าข้อสอบมีค่าอำนาจจำแนกสูง ซึ่งเป็นค่าที่ดีมากของค่า  $r$  เนื่องจากข้อสอบที่ต้องมี คุณภาพทั้งค่า  $p$  และ  $r$  (แต่คำนึงถึงคุณภาพของค่า  $r$  มากกว่าค่า  $p$ ) ดังนั้นจึงต้องนำค่า  $p$  และ ค่า  $r$  มาพิจารณาเป็นรายข้อพร้อมกัน เพื่อจะได้ทราบว่าข้อใดมีคุณภาพควรคัดเลือกไว้ใช้ ข้อใด นักพร่องต้องตัดทิ้งหรือปรับปรุงแก้ไข แสดงให้เห็นว่า แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบวัดที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ ซึ่งครอบคลุมนิยามเชิงปฏิบัติการในแต่ละองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

2.2 ผลการหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยวิธี  
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน แยกเป็นรายค้าน พนบฯ มีค่าน้ำหนัก  
เป็นไปตามเกณฑ์ทุกค้าน คือ

2.2.1 ด้านวิเคราะห์ความสำคัญ ค่า  $\chi^2 = 32.24$ ,  $\chi^2/\text{df} = 1.34$ ,  $p=0.12$ ,  
RMSEA=0.05, SRMR=0.02, GFI=0.99, AGFI=0.96 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ 0.34 ถึง  
0.73 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ( $R^2$ ) มีค่าตั้งแต่ 0.11 ถึง 0.53

2.2.2 ด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ค่า  $\chi^2 = 94.68$ ,  $\chi^2/\text{df} = 1.83$ ,  $p=0.13$ ,  
RMSEA=0.03, SRMR=0.03, GFI=0.97, AGFI=0.95 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ 0.42 ถึง  
0.60 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ( $R^2$ ) มีค่าตั้งแต่ 0.18 ถึง 0.36

2.2.3 ด้านวิเคราะห์หลักการ ค่า  $\chi^2 = 72.72$ ,  $\chi^2/\text{df} = 1.23$ ,  $p=0.11$ ,  
RMSEA=0.04, SRMR=0.03, GFI=0.97, AGFI=0.96 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ 0.36 ถึง  
0.68 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ( $R^2$ ) มีค่าตั้งแต่ 0.13 ถึง 0.46

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดความสามารถในการคิด  
วิเคราะห์รวมทุกค้าน พนบฯ ไม่เคลมนิความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยสามารถพิจารณา  
ได้จากค่าสถิติ ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 773.06 ที่ค่าองศาอิสระ ( $\text{df}$ ) เท่ากับ 720 ไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p\text{-value} = 0.08$ ) ดังนี้อัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/\text{df}$ )  
เท่ากับ 1.07 ต่ำกว่า 2.00 ดังนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า  
(RMSEA) เท่ากับ 0.01 น้อยกว่า 0.05 ดังนีรากมาตรฐานของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ  
(SRMR) เท่ากับ 0.04 น้อยกว่า 0.05 ดังนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.91 และ  
ดังนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.90 มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป ซึ่ง  
เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาของ สุภานาค อั้งคูโอะดี และคณะ (2554 : 24-30) กล่าวว่า เกณฑ์ใน  
การพิจารณาคัดเลือกกว่าไม่เคลสนิความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ไม่  
ควรมีนัยสำคัญ ค่า  $\chi^2/\text{df}$  ไม่ควรเกิน 2.00 ค่า RMSEA และ SRMR น้อยกว่า 0.05 ค่าดังนีวัด  
ระดับความสอดคล้องกับก่อน ( $GFI$ ) และค่าดังนีวัดระดับความสอดคล้องกับก่อนที่ปรับแก้  
แล้ว ( $AGFI$ ) มีค่ามากกว่า 0.90 และมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงให้เห็นว่า แบบวัดความสามารถในการ  
คิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความ  
สอดคล้องกับก่อนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุก  
องค์ประกอบ พนบฯ ด้านวิเคราะห์ความสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.45 ด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีค่า

เท่ากับ 0.56 และด้านวิเคราะห์หลักการมีค่าเท่ากับ 0.38 โดยค่านี้หนักองค์ประกอบทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ( $R^2$ ) ด้านวิเคราะห์ความสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.20 ด้านวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.32 และด้านวิเคราะห์หลักการมีค่าเท่ากับ 0.14 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของอนันดา สันติวิฒชัย (2551 : 151-157) ได้ พัฒนาแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเปียนสื่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า แบบวัดที่สร้างขึ้น มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ คือ มีความทรงจำคงทนระดับความกลมกลืนระหว่าง โนಡลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้ค่า GFI เชิงโครงสร้าง มีค่าเดียวกันวัดระดับความกลมกลืนระหว่าง โนಡลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้ค่า AGFI เท่ากับ 0.99 ค่า AGFI เท่ากับ 0.98 และค่า RMSSEA เท่ากับ 0.00 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ลักษณะนี้ แสงสุพิน (2554 : 105) ได้ศึกษาการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า แบบวัดที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับได้ กล่าวคือ มีค่าเดียวกันวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนระหว่าง โนಡลกับข้อมูลเชิง ประจักษ์ ได้ค่า (GFI) เท่ากับ 0.93 ค่าเดียวกันวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.92 และค่า RMR เท่ากับ 0.046

2.3 ผลการหาคุณภาพความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ พนวจนาแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าความ เชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86 แสดงให้เห็นว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือได้ ดังที่ สุวน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543 : 209) กล่าวว่า ถ้าความเชื่อมั่น ความมีค่ามากกว่า 0.70 จึงจะเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นได้ สอดคล้องกับไพรส์ต วรคำ (2554 : 291) กล่าวว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หรือค่าความเชื่อมั่นจะต้องมากกว่า 0.70 ขึ้นไป ( $r=0.70$ ,  $r^2=0.49$ )

### 3. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms)

ผู้วจัยได้สร้างเกณฑ์ปกติระดับห้องถัง (Local Norm) ของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด ในรูปแบบที่ปกติ (Normalized T-Scores) ผลการทดสอบพบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องบันมีค่าคะแนนติด อยู่ระหว่าง 8-36 คะแนน คะแนนที่ปกติ อยู่ระหว่าง T25 – T75 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนวจนา ด้านวิเคราะห์ความสำคัญ คะแนนติดอยู่ระหว่าง 1 – 10 คะแนน คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T28 – T68 ด้าน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ คะแนนติดอยู่ระหว่าง 1 – 16 คะแนน คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T24 –

T75 และด้านวิเคราะห์หลักการ คะแนนดิบอยู่ระหว่าง 1 – 14 คะแนน คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T26 – T72 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้จัดสร้างขึ้นสามารถอกรอบด้วยความสามารถของผู้สอนได้อย่างละเอียดครอบคลุม คือ บอกรอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับอ่อนถึงระดับมาก โดยนักเรียนส่วนมากมีระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับดี คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T55 – T64 คะแนนดิบอยู่ระหว่าง 27 – 32 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 25.58 และผู้จัดได้ทำการขยายคะแนนที่ปกติ 4 ลำดับ จากคะแนนผลการสอบ 37 คะแนน ขึ้นไปถึง 40 คะแนน คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T80 – T90 และจากคะแนน 7 คะแนน ลงมาถึง 4 คะแนน คะแนนที่ปกติมีค่าตั้งแต่ T10 – T22 ดังที่สมนึก กัททิยานี (2555 : 272-278) กล่าวถึงการขยายคะแนนที่ปกติว่า คะแนน T ปกติ จะไม่ครอบคลุมคะแนนดิบทั้งหมด หรือเกือบทั้งหมด แม้จะสุ่มตัวอย่างจำนวนมากๆ เป็นจำนวนนับพัน ก็อาจจะไม่มีนักเรียนคนใดได้คะแนนใกล้เคียงกับคะแนนเต็มหรือ ได้คะแนนเข้าใกล้ 0 จึงจำเป็นต้องขยายคะแนน T ปกติ การขยายคะแนนที่ปกติ ไม่จำเป็นต้องขยายให้ครอบคลุมจาก 0 คะแนนไปถึงคะแนนเต็มเสมอไป เนื่องจากคะแนนที่ปกติ มักจะอยู่ในช่วง T10 ถึง T90 ดังนั้นหากขยายคะแนนที่ปกติ ให้อยู่ในช่วง T10 ถึง T90 ก็น่าจะเพียงพอแล้ว แสดงให้เห็นว่าแบบวัดการคิดวิเคราะห์ที่ผู้จัดสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของเทรา รุหเทวน (2552 : 108) ได้สร้างแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษา พบว่า คะแนนที่ปกติของแบบทดสอบ มีช่วงคะแนนตั้งแต่ T19 ถึง T82 โดยองค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ความล้ำคัญ มีคะแนนที่ปกติ อยู่ในช่วงคะแนนตั้งแต่ T25 ถึง T82 ด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ มีคะแนนที่ปกติ อยู่ในช่วงคะแนนตั้งแต่ T18 ถึง T79 และ ด้านการวิเคราะห์หลักการ มีคะแนนที่ปกติ อยู่ในช่วงคะแนนตั้งแต่ T37 ถึง T67 อีกทั้งสอดคล้อง กับผลการศึกษาของ ชลิตา ใจมี (2554 : 74) ได้สร้างแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบวัดที่สร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ฉบับ คือ แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ด้านการอ่าน และด้านการฟัง ผลการศึกษา พบว่า คะแนนที่ปกติ ของแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ด้านการอ่านและด้านการฟัง อยู่ระหว่าง ระหว่าง T20 – T78 , T 20 – T80

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การนำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ที่ผู้วัยสร้างขึ้นไปใช้ศึกษาคู่มือการใช้ให้ละเอียด เพื่อให้การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์และได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด

1.2 แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ที่ผู้วัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดเพื่อการส่งเสริมพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน จึงไม่ควรนำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ ไปใช้ในการทดสอบเพื่อตัดสินผลการเรียน

1.3 แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ฉบับนี้ใช้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จังหวัดร้อยเอ็ด ดังนั้นการนำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ฉบับนี้ไปใช้ กับประชากรกลุ่มอื่นที่บริบทแตกต่างกัน ควรสร้างเกณฑ์ปัจจัยใหม่ เพื่อใช้สำหรับการแปลผลคะแนนกลุ่ม

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน เช่น ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนตามเป้าหมายของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระเศรษฐศาสตร์ต่อไป