

ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ผู้วิจัย ฐานิดา พารายณัฐ์

ปริญญา ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.ไพศาล วรรณคำ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อประเมินหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยใช้แนวคิดการประเมินหลักสูตร ตามรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam มาประยุกต์ใช้ และได้ใช้แนวคิดที่มีการขยาย Model การประเมินผลผลิตเพิ่ม 4 ด้าน เรียกรูปแบบการประเมินครั้งนี้ว่า การประเมินแบบ CIPPIEST Model ซึ่งประเมินทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ครอบคลุมการประเมิน ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนและการถ่ายโยงความรู้ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการจำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 22 คน ผู้ประสานงานประจำ ภาควิชาจำนวน 11 คน ผู้สอนจำนวน 30 คน อาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 12 คน และนักศึกษาจำนวน 318 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) แบบบันทึกรายการผลการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและ แบบสัมภาษณ์ สำหรับแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าเท่ากับ 0.88 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 5 ชุดอยู่ระหว่าง 0.91 – 0.97 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย สรุปได้ว่า

1. ผลการประเมินหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยภาพรวมพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ประสานงานประจำภาควิชา ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมี ประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ วัตถุประสงค์หลักสูตร

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ หน่วยงานผู้ให้บริการ

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารงานของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การบริหารงาน ในส่วนของการประมวลผลการเรียน โดยหน่วยงานส่วนกลาง

5. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีพอใช้ (C+) โดยมีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 14,934 คิดเป็นร้อยละ 95.01 จากจำนวนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด 15,719 คน และกลุ่มวิชาที่นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือกลุ่มวิชาภาษา และกลุ่มวิชาที่นักศึกษาสอบผ่านมีผลการเรียนอยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม (B – A) คือกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

6. ผลการประเมินด้านผลกระทบของหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 ในความคิดเห็นของผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนี้ นักศึกษามีทักษะด้านการสื่อสารมากกว่าทักษะด้านอื่นๆ มากที่สุด

7. ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า ประสิทธิภาพด้านคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษาหลังลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนี้ ในภาพรวมนักศึกษามีคุณลักษณะที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามากที่สุดคือ คุณลักษณะทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

8. ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของหลักสูตร พบว่า หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 มีความยั่งยืนอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การต่อยอดองค์ความรู้ การบูรณาการความรู้ที่ได้รับจากไปพัฒนาต่อยอดเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ ร่วมกับความรู้อื่นๆ ของตน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ พบว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนี้มีการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่นได้ในระดับมาก โดยเฉพาะการถ่ายทอดความรู้ไปสู่เพื่อนร่วมห้องและชุมชนของตนเอง

Title : The Curriculum Evaluation on General Education Revised 2010 of
Buriram Rajabhat University

Author : Thanida Parad **Degree :** M.Ed. (Research and Evaluation Program)

Advisors : Dr.Piyatida Panya Chairperson
Dr.Paisarn Worakham Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2013

Abstract

The aim of this research was to evaluate the general education curriculum revised 2010 of Buriram Rajabhat University applying the CIPP model developed by Daniel L. Stufflebeam extended with the CIPPIEST model in order to evaluate 4 added outputs. The model employing both quantitative and qualitative evaluation covered 8 aspects : context, input, process, output, impact, effectiveness, sustainability and knowledge transfer. The data were administered with 5 academic experts, 22 curriculum responsible instructors, 11 course co-coordinators, 30 instructors, 12 mentors, and 318 students. The research instruments were a 5-rating scale questionnaire, learning log form constructed by the researcher, and interview form. The questionnaire and interview form were validated by the experts, obtaining its IOC at 0.88 and the reliability of all sets between 0.91 – 0.97. The statistics used to analyze the collected data were percentage, mean and standard deviation.

The research findings could be summarized that: -

1. The curriculum evaluation on general education revised 2010 of Buriram Rajabhat University in overall was found that the academic experts, curriculum-responsible instructors, course co-coordinators, instructors, mentors, and students agreed that the curriculum had the efficiency and appropriateness at a high level.
2. The evaluation on context aspect was appropriate at a high level; the curriculum objective was reported as the highest mean score.

3. The evaluation on input aspect was found that the curriculum was appropriate at a high level; the bureau of services provision was reported as the highest mean score.

4. The evaluation on process aspect was found that the administration of general education in overall was appropriate at a moderate level; the administration on the learning processing by the central academic and registration bureau was reported as the highest mean score.

5. The evaluation on output aspect was found that the students had the learning grade at a fairly good level (C+); 14,934 (95.01%) from 15,719 students who made the registration passed the criterion set, most of them passed the languages group, and got the learning grade at good to excellent level (B – A) from the humanities group.

6. The evaluation on impact aspect towards the general education curriculum revised 2010 was found that both instructors and mentors indicated that students who enrolled in this curriculum had more communication skills than other skills.

7. The evaluation on effectiveness aspect was found that the characteristics of students who enrolled in this curriculum were appropriate in overall at a high level; the characteristic of personal relationship and responsibility was reported as the highest mean score.

8. The evaluation on sustainability of the general education curriculum aspect was at high level; the refrainment of body of knowledge and integration of new knowledge with efficient professional knowledge was reported as the highest mean score.

9. The evaluation on knowledge transfer aspect was found that the students who enrolled in this curriculum can transfer their knowledge to people at a high level, especially for their classmates and their communities.