

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ และกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methodology) ขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการดำเนินงานและการเปรียบเทียบการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้หลักการวิจัยเชิงคุณภาพ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน 2 กลุ่ม ที่มีอิสระต่อกัน

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการดำเนินงานและการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ

1.2 ข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยทดสอบ ค่าที่

1.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 372 คน ซึ่งสามารถแยกตามตำแหน่ง ได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	93	25
2. ครูผู้สอน	279	75
รวม	372	100

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน มากที่สุดจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25

2.2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ในแต่ละด้านปรากฏผลการวิเคราะห์ที่จะนำเสนอตามตารางที่ 6-14 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม โดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.83	.79	มาก
2. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.83	.79	มาก
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.82	.79	มาก
4. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.80	.77	มาก
5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.80	.85	มาก
6. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.77	.84	มาก
7. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.76	.82	มาก
8. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.74	.82	มาก
รวม	3.80	.78	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, S.D. = .78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีการดำเนินงานใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = .78$) และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.74, S.D. = .82$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสาม ด้านกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาประกาศใช้	4.18	.74	มาก
2. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.95	.85	มาก
3. ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	3.86	.86	มาก
4. ประกาศ ประชาสัมพันธ์ และแจ้งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.77	.87	มาก
5. เสนอมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	3.67	.99	มาก
6. พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	3.74	.94	มาก
7. กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	3.65	.98	มาก
รวม	3.83	.79	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = .79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ด้านปฏิบัติงานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษา

ประกาศใช้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18, S.D. = .74$) และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละ
 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.65, S.D. = .98$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านจัดทำ
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 ของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. กำหนดวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	4.06	.76	มาก
2. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพ จริง	4.01	.85	มาก
3. กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบ และดำเนินงาน ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	.89	มาก
4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.89	.88	มาก
5. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การ ปฏิบัติที่ชัดเจน	3.83	.87	มาก
6. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	3.80	.94	มาก

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
7. กำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	3.78	.88	มาก
8. กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูล ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.77	.89	มาก
9. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.73	.91	มาก
10. กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	3.61	.88	มาก
11. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	3.61	.92	มาก
12. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น	3.58	.96	มาก
รวม	3.81	.77	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกครอบคลุม ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกำหนดวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .76) และกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .96)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. จัดโครงสร้างระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.96	.87	มาก
2. จัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.84	.91	มาก
3. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอน	3.66	.90	มาก
4. กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบันสะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.60	.98	มาก
รวม	3.76	.82	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = .82) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ด้านจัดโครงสร้างระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .87) และด้านกำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบันสะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัดค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .98)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.05	.79	มาก
2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ	3.93	.88	มาก
3. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	3.67	.96	มาก
4. จัดประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.63	.92	มาก
รวม	3.82	.79	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = .79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ด้านนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.05, S.D. = .79$) และด้านจัดประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.63, S.D. = .92$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.85	.85	มาก
2.รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	3.84	.85	มาก
3.เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.70	.94	มาก
4.ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.61	1.01	มาก
รวม	3.75	.82	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75, S.D. = .82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.85, S.D. = .85$) และด้านติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 1.01$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1.กำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.97	.85	มาก
2.การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	3.63	.98	มาก
รวม	3.80	.85	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = .85) และด้านการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .98)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.04	.77	มาก
2. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	3.93	.95	มาก
3. สรุปรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	3.71	.84	มาก
4. เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.64	.93	มาก
รวม	3.83	0.78	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = .78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.04, S.D. = .77$) และด้านเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.64, S.D. = .93$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบ 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน/สอบถาม	\bar{X}	(S.D.)	ระดับการดำเนินงาน
1. ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครูอย่างต่อเนื่อง และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา	3.87	.92	มาก
2. เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	3.81	.88	มาก
3. นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.65	.97	มาก
รวม	3.77	.84	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสาม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = .84) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครูอย่างต่อเนื่อง และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีระดับการดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .92) และด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้

เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
($\bar{X} = 3.65, S.D. = .97$)

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว สถิติที่ใช้ทดสอบ
คือ t-test ซึ่งผลปรากฏตามตารางที่ 15-23 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 โดยรวม

ด้าน	รายการประเมิน/สอบถาม	ตำแหน่ง				t
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	.15	3.57	.74	22.23
2	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน	4.61	.14	3.53	.81	19.90
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.59	.17	3.49	.77	22.32
4	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.58	.17	3.51	.80	20.79
5	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.54	.88	3.56	.74	21.63
6	ดำเนินงานตามแผนพัฒนา	4.57	.21	3.57	.76	19.94
7	จัดให้มีการติดตามตรวจสอบ	4.52	.18	3.49	.79	20.28
8	ด้านจัดทำรายงานประจำปี	4.52	.18	3.60	.77	18.66
	โดยรวม	4.57	.05	3.54	.75	22.55

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามชนิดคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 372 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 3 รวมทั้งสิ้น 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (สุรางค์ จันทวานิช. 2555 : 144) รวมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในระยะที่ 2

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์บุคคลสำคัญต่างๆที่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 2) ครูผู้สอน จำนวน 8 คน รวม 10 คน เพื่อกำหนดแนวในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ก็ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยขอสรุปผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมทุกด้าน ดังนี้

บทสัมภาษณ์

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพราะว่าถือเป็นเรื่องยุ่งยากไม่มีความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควรทัศนคติของบุคลากรอาจคิดว่าเป็นภาระมากกว่าประโยชน์ สถานศึกษา ไม่ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินมาใช้ประโยชน์สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินงาน แนวทางแก้ปัญหาปรับทัศนคติของบุคลากร ในองค์กรให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาส่งเสริม

ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างจริงจัง

ถาม ขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรค การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามักจะจัดทำเฉพาะคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง และไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา จึงทำให้แผนไม่สมบูรณ์คณะกรรมการไม่ได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำแผน เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นจะเป็นการจัดทำแต่เพียงคนกลุ่มเดียว แผนจึงไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน แนวทางแก้ปัญหาคือให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา และมีการติดตามตรวจสอบ การทำงานของคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบปัญหาอุปสรรคโรงเรียนยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร เนื่องจากขาดสถานที่ในการจัดเก็บอย่างเป็นเอกเทศบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก เนื่องจากโรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและยังปล่อยปละละเลยการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเท่าที่ควร แนวทางแก้ปัญหาจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้เป็นระบบ แต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะจัดหาสถานที่ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้ถาวรเป็นเอกเทศแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษาให้ร่วมรับผิดชอบและจัดทำปฏิทินการทำงาน นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบอย่างชัดเจน

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคขาดการติดตามผลการดำเนินงานอย่างจริงจังการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนยังไม่ถูกต้องครบถ้วนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาระดับสถานศึกษาแผนที่จัดทำไว้ก็ไม่ตรงกับสภาพปัญหาแนวทางแก้ปัญหา ผู้บริหารต้องนิเทศติดตาม ตรวจสอบผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามกรอบเวลาที่กำหนด และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคสถานศึกษาไม่ได้นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาเท่าที่ควรการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษายังไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบไม่เห็นความสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และถือเป็นเรื่องยุ่งยากไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาแนวทางแก้ปัญหานำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาอย่างจริงจัง และกำหนดกรอบเวลาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินยังไม่สอดคล้องกับกรอบที่สถานศึกษากำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบไม่เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และยังถือว่าเป็นเรื่องยุ่งยากผู้บริหารและครูผู้สอนยังมีการประสานงานเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในน้อย แนวทางแก้ปัญหา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินควรหลากหลายและเหมาะสมผู้บริหารต้องติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานคุณภาพภายใน โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคการจัดทำรายงานประจำปียังไม่สะท้อนปัญหาและความต้องการของผู้เรียนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนมากผู้ที่รับผิดชอบจะคาดเดาเอาเองมากกว่าจะดูสภาพความเป็นจริงการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาผู้บริหารไม่ค่อยเห็นความสำคัญ จะทำเพื่อให้ได้ส่งเท่านั้นผู้บริหารไม่ได้ให้

ความสำคัญในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาแนวทางแก้ปัญหาชี้แจงให้บุคลากรทำการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำมาบรรจุในรายงานประจำปี และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ถามขอให้ท่านพิจารณาว่าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างไรจึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอบ ปัญหาอุปสรรคการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ไม่มีการสร้างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา จากเครือข่าย และต้นสังกัดไม่มีการประชุมชี้แจง และส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครูอย่างต่อเนื่องแนวทางแก้ปัญหา นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหาร และสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารการศึกษาต่อไป