

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t  
(Independent Sample t-test)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)

Sig แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ทั้งโดยรวม รายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เป็นข้อเสนอแนะใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและจัดลำดับความสำคัญ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของประชากร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	14	14	13.73
ครู	177	88	86.27
รวม	191	102	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 86.27 ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.73

ตอนที่ 1 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ทั้งโดยรวม รายด้านและรายชื่อ ปรากฏดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.72	0.68	มาก	3.48	0.77	ปานกลาง	3.51	0.81	มาก
2. ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ	3.49	0.66	ปานกลาง	3.46	0.78	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.58	มาก	4.16	0.78	มาก	4.18	0.76	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.21	0.58	มาก	4.07	0.62	มาก	4.09	0.62	มาก
5. ด้านกระบวนการนิเทศภายใน	4.25	0.59	มาก	4.13	0.75	มาก	4.14	0.75	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>3.92</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า การพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.18$ ) ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ( $\bar{X}=4.14$ ) ด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X}=4.09$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X}=3.51$ ) และด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ( $\bar{X}=3.47$ ) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.36$ ) ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ( $\bar{X}=4.25$ ) ด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X}=4.21$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X}=3.72$ ) และด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ( $\bar{X}=3.49$ )

ครู โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.16$ ) ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ( $\bar{X}=4.13$ ) ด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X}=4.07$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X}=3.48$ ) และด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ( $\bar{X}=3.46$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

โดยรวม รายด้านและรายชื่อ จำแนกตามสถานภาพ

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
	ด้านการพัฒนาหลักสูตร								
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	4.50	0.52	มาก	3.35	0.61	ปานกลาง	3.51	0.71	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันวิเคราะห์ วิพากษ์สภาพปัญหาเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาหลักสูตร	3.36	0.93	ปานกลาง	3.43	1.06	ปานกลาง	3.42	1.04	ปานกลาง
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น	4.36	0.50	มาก	4.06	0.95	มาก	4.10	0.91	มาก
4. ครูได้รับคำแนะนำช่วยเหลือในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน	4.00	0.55	มาก	4.10	0.88	มาก	4.09	0.85	มาก
5. สถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดเนื้อหาสาระและประสิทธิภาพการเรียนรู้ร่วมกัน	2.64	0.93	ปานกลาง	2.49	0.84	น้อย	2.51	0.85	ปานกลาง
6. หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาประชุมกำหนดแนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน	3.71	0.47	มาก	3.36	0.87	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง

การพัฒนาการในเทศบาลใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
	7. สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	3.07	0.83	ปานกลาง	2.77	0.42	ปานกลาง	2.81	0.50
8. สถานศึกษา กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.29	0.61	มาก	2.69	0.85	ปานกลาง	2.91	0.99	ปานกลาง
9. สถานศึกษานำผลการใช้หลักสูตรไปปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้เรียน	4.43	0.51	มาก	4.43	0.60	มาก	4.43	0.59	มาก
10. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณจัดทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ	2.86	0.95	ปานกลาง	4.11	0.65	มาก	3.94	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.72</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>3.48</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>3.51</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ</b>									
11. การสำรวจปัญหาและความต้องการใช้สื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศการสอน	3.57	0.65	มาก	3.74	0.81	มาก	3.72	0.79	มาก
12. การพัฒนาทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศการสอนให้กับครูตามศักยภาพของบุคคล	2.43	0.65	ปานกลาง	2.40	0.78	น้อย	2.40	0.76	น้อย
13. การจัดทำสื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของครูอย่างเพียงพอ	2.71	0.83	ปานกลาง	3.20	0.85	ปานกลาง	3.14	0.86	ปานกลาง
14. การสนับสนุนบุคลากรที่มีทักษะพิเศษด้านสื่อ									

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
15. สถานศึกษาให้บริการในสถานศึกษา ไร้ข้อ เทคโนโลยีและสารสนเทศพัฒนากิจกรรม การเรียนการสอน 16. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบริหารจัดการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 17. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นำสื่อ เทคโนโลยี และสารสนเทศมาพัฒนาการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ของนักเรียน 18. สถานศึกษาส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ผ่านระบบ เทคโนโลยีทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา 19. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการใช้สื่อ เทคโนโลยี และสารสนเทศบูรณาการจัดการเรียนการสอน ของครู 20. สถานศึกษา นิเทศ ติดตามผลการใช้สื่อ เทคโนโลยี และสารสนเทศพัฒนางานในหน้าที่ปฏิบัติงานของครู	2.00	0.88	น้อย	2.09	0.83	น้อย	2.08	0.83	น้อย
	4.57	0.51	มากที่สุด	4.23	0.67	มาก	4.27	0.66	มาก
	3.36	0.93	ปานกลาง	4.27	0.62	มาก	4.15	0.74	มาก
	3.86	0.77	มาก	3.23	0.89	ปานกลาง	3.31	0.90	ปานกลาง
	3.57	0.51	มาก	3.50	0.69	ปานกลาง	3.51	0.67	มาก
	4.21	0.43	มาก	4.48	0.86	มาก	4.44	0.82	มาก
	4.64	0.50	มากที่สุด	3.51	0.77	มาก	3.67	0.84	มาก
รวม	3.49	0.66	ปานกลาง	3.46	0.78	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง



การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม										
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย								
	<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b> 21. จัดอบรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบวิธีสอนที่เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ 22. การส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน 23. สถานศึกษาจัดให้มีการวิพากษ์แผนการสอน ส่งออกสารการการสอนล่วงหน้า 24. การส่งเสริมให้ครูดำเนินการสอนตามแผนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 25. ครูได้รับการนิเทศการสอน สังเกตการสอนเป็นประจำสม่ำเสมอ 26. ผู้บริหารสถานศึกษาเยี่ยมชั้นเรียน กิจกรรมนักเรียน เป็นการให้กำลังใจครู นักเรียน 27. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน 28. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์โดยใช้									4.07	0.62	มาก	4.39	0.89	มาก	4.34	0.86
4.71	0.47	มากที่สุด	4.17	0.96	มาก	4.25	0.93	มาก									
4.79	0.43	มากที่สุด	4.30	0.66	มาก	4.36	0.66	มาก									
4.50	0.52	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด									
4.50	0.52	มาก	4.44	0.76	มาก	4.45	0.73	มาก									
4.79	0.43	มากที่สุด	4.15	0.93	มาก	4.24	0.90	มาก									
4.21	0.80	มาก	4.50	0.61	มาก	4.46	0.64	มาก									





การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
	4.64	0.50	มากที่สุด	4.49	0.53	มาก	4.51	0.52	มากที่สุด
ประเมินผลให้ครูถือปฏิบัติอย่างเพียงพอ	4.50	0.65	มาก	4.50	0.61	มาก	4.50	0.61	มาก
36. การส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงและหลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.71	0.47	มากที่สุด	4.51	0.53	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด
37. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูวัดระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียน	3.29	0.73	ปานกลาง	3.50	0.92	ปานกลาง	3.47	0.90	ปานกลาง
38. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.43	0.51	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด
39. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ ติดตามการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้รวมทั้งการรายงานผลให้ผู้ปกครองทราบ	4.29	0.47	มาก	4.11	0.51	มาก	4.14	0.51	มาก
40. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดระบบการวัดและประเมินผลสามารถจัดเก็บข้อมูล รายงานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันตรวจสอบได้	3.21	0.80	ปานกลาง	2.75	0.75	ปานกลาง	2.81	0.77	ปานกลาง
41. สถานศึกษาจัดให้มีระบบทดสอบ วัดผลเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นๆ									
42. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผลการวัดและ									

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
	ประเมินผลนำไปปรับปรุง พัฒนาการกระบวนการเรียนรู้	4.79	0.43	มากที่สุด	4.38	0.86	มาก	4.43	0.83
รวม	4.21	0.58	มาก	4.07	0.62	มาก	4.09	0.62	มาก
ด้านกระบวนการนิเทศภายใน									
43. สถานศึกษาวិเคราะห์บริบท สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของชุมชนและท้องถิ่น	4.36	0.74	มาก	3.34	0.80	ปานกลาง	3.48	0.86	ปานกลาง
44. สถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และทำเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.71	0.47	มาก	2.77	0.64	ปานกลาง	2.90	0.70	ปานกลาง
45. การวิเคราะห์แหล่งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์เพื่อวางแผนการพัฒนาการศึกษา อย่างเหมาะสม	4.79	0.43	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.59	0.59	มากที่สุด
46. การจัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกำหนดทางเลือก ในการพัฒนาศักยภาพของครูและคุณภาพของนักเรียน	3.64	0.50	มาก	3.56	0.90	มาก	3.57	0.85	มาก
47. สถานศึกษาจัดทำเอกสาร คู่มือการนิเทศเพื่อ ให้การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการกำหนด	4.29	0.73	มาก	3.39	0.95	ปานกลาง	3.51	0.97	มาก
48. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ งานนิเทศอย่างชัดเจนเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	4.50	0.65	มาก	4.57	0.71	มากที่สุด	4.56	0.70	มากที่สุด

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
	49. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.61	0.69	มากที่สุด	4.61	0.66
50. การกำหนดระยะเวลาและกิจกรรมการนิเทศตรงตามความต้องการพัฒนาศักยภาพของครู	3.79	0.97	มาก	4.32	0.92	มาก	4.25	0.94	มาก
51. สถานศึกษากำหนดการนิเทศภายในเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน	3.36	0.50	ปานกลาง	4.22	1.09	มาก	4.10	1.07	มาก
52. ครูได้รับการนิเทศการจัดทำเอกสารหลักสูตรแผนการสอน ธุรการในชั้นเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.55	0.54	มากที่สุด	4.56	0.54	มากที่สุด
53. ครูได้รับการอบรม สัมมนา ทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.43	0.65	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด
54. ครูได้รับการแนะนำการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	0.27	มาก	4.19	0.84	มาก	4.18	0.79	มาก
55. ครูได้รับการนิเทศการจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียนและการสอนแบบโครงการ	4.00	0.55	มาก	4.20	0.90	มาก	4.18	0.86	มาก
56. ครูได้รับการนิเทศการวัดและประเมินผล ได้สอดคล้องกับหลักสูตรและศักยภาพของผู้เรียน	4.36	0.93	มาก	4.50	0.63	มาก	4.48	0.67	มาก

การพัฒนาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	ความหมาย
57. การดำเนินการนิเทศภายในเป็นไปตามแผน และสอดคล้อง ที่กำหนด	4.21	0.70	มาก	4.23	0.96	มาก	4.23	0.92	มาก
58. ครูทราบผลการพัฒนาของตนเอง และนำไปปรับปรุง พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.67	0.54	มากที่สุด	4.67	0.53	มากที่สุด
59. สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สรุปผลรายงานผลการนิเทศภายในทั้งในสถานศึกษา และในภาพรวม	4.86	0.36	มากที่สุด	4.76	0.53	มากที่สุด	4.77	0.51	มากที่สุด
60. สถานศึกษาปรับปรุง พัฒนาระบบการนิเทศภายใน โรงเรียนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	4.21	0.70	มาก	3.32	0.80	ปานกลาง	3.44	0.84	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>3.92</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า การพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวม พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 13 ข้อ อยู่ในระดับมาก 31 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 59 สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สรุปผลรายงานผลการนิเทศภายในทั้งในสถานศึกษาและในภาพรวม ( $\bar{X}=4.77$ ) ข้อ 58 ครูทราบผลการพัฒนาของตนเองและนำไปปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.67$ ) และข้อ 49 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนานุเคราะห์อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.61$ )

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 14 การสนับสนุนบุคลากรที่มีทักษะพิเศษด้านสื่อสารสนเทศให้บริการในสถานศึกษา ( $\bar{X}=2.08$ ) ข้อ 31 สถานศึกษาจัดให้มีการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{X}=2.33$ ) ข้อ 12 การพัฒนาทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศการสอนให้กับครู ตามศักยภาพของบุคคล ( $\bar{X}=2.40$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 18 ข้อ อยู่ในระดับมาก 29 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 14 การสนับสนุนบุคลากรที่มีทักษะพิเศษด้านสื่อสารสนเทศให้บริการในสถานศึกษา ( $\bar{X}=2.00$ ) ข้อ 31 สถานศึกษาจัดให้มีการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{X}=2.29$ ) ข้อ 12 การพัฒนาทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศการสอนให้กับครูตามศักยภาพของบุคคล ( $\bar{X}=2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X}=4.50$ ) ข้อ 9 สถานศึกษานำผลการใช้หลักสูตรไปปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.43$ ) และข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น ( $\bar{X}=4.36$ )

ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับ



ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 20 สถานศึกษา นิเทศ ติดตามผลการใช้สื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศพัฒนางานในหน้าที่ปฏิบัติของครู ( $\bar{X}=4.64$ ) ข้อ 15 สถานศึกษาประชุมกำหนดแนวทางให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.57$ ) และข้อ 19 สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X}=4.21$ )

ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 23 สถานศึกษา จัดให้มีการวิพากษ์แผนการสอนส่งเอกสารการสอนล่วงหน้า ( $\bar{X}=4.79$ ), ข้อ 26 ผู้บริหาร สถานศึกษาเยี่ยม ชั้นเรียน กิจกรรมนักเรียนเป็นการให้กำลังใจครู นักเรียน ( $\bar{X}=4.79$ ) ข้อ 22 การส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.71$ ) และข้อ 28 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยใช้โครงงานหรือรายงาน ( $\bar{X}=4.64$ ), ข้อ 29 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ( $\bar{X}=4.64$ )

ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 34 สถานศึกษาจัดประชุมวางแผนการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.86$ ) ข้อ 42 สถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผลการวัดและประเมินผลนำไปปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.79$ ) และข้อ 37 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูวัดระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ )

ด้านกระบวนการนิเทศภายใน โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 59 สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สรุปผลรายงานผลการนิเทศภายในทั้งใน สถานศึกษาและในภาพรวม ( $\bar{X}=4.86$ ) ข้อ 45 การวิเคราะห์แหล่งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์เพื่อวางแผนการพัฒนาการศึกษาอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.79$ ) และข้อ 52 ครูได้รับการนิเทศ การจัดทำเอกสารหลักสูตรแผนการสอน ทูรการในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.64$ ), ข้อ 58 ครูทราบผลการพัฒนาของตนเอง และนำไปปรับปรุง พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.64$ )

ครู โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก 31 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ และอยู่ในระดับ



น้อย 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 14 การสนับสนุนบุคลากรที่มีทักษะพิเศษด้านสื่อสารสนเทศให้บริการในสถานศึกษา ( $\bar{X}=2.09$ ) ข้อ 31 สถานศึกษาจัดให้มีการสาธิต การจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{X}=2.34$ ) ข้อ 12 การพัฒนาทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ การสอนให้กับครูตามศักยภาพของบุคคล ( $\bar{X}=2.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 9 สถานศึกษานำผลการใช้หลักสูตรไปปรับปรุง แก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.43$ ) ข้อ 10 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณจัดทำหลักสูตรอย่างเพียงพอ ( $\bar{X}=4.11$ ) และข้อ 4 ครูได้รับคำแนะนำช่วยเหลือในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.10$ )

ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อและอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 19 สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X}=4.48$ ) ข้อ 16 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.27$ ) และข้อ 15 สถานศึกษาประชุมกำหนดแนวทางให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.23$ )

ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 24 การส่งเสริมให้ครูดำเนินการสอนตามแผนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X}=4.55$ ) ข้อ 32 สถานศึกษาจัดให้ครูได้ไปศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนตัวอย่างในด้านต่างๆ ( $\bar{X}=4.52$ ) และข้อ 27 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.50$ )

ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 39 ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ ติดตามการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้รวมทั้งการรายงานผลให้

ผู้ปกครองทราบ ( $\bar{X}=4.53$ ) ข้อ 37 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูวัดระดับความรู้พื้นฐานของนักเรียน ( $\bar{X}=4.51$ ) และข้อ 36 การส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงและหลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{X}=4.50$ )

ด้านกระบวนการนิเทศภายใน โดยรวม มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 แรก คือ ข้อ 59 สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม สรุปผลรายงานผลการนิเทศภายในทั้งใน สถานศึกษาและในภาพรวม ( $\bar{X}=4.76$ ) ข้อ 58 ครูทราบผลการพัฒนาของตนเอง และนำไปปรับปรุง พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.67$ ) และข้อ 49 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกัน กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.61$ )

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	t	df	Sig.(2-tailed)
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	-1.181	100	0.343
2. ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศ	-0.110	100	0.317
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	-0.814	100	0.347
4. ด้านการวัดและประเมินผล	-0.876	100	0.371
5. ด้านกระบวนการนิเทศภายใน	-0.648	100	0.410
โดยรวม	-0.719	100	0.364

จากตารางที่ 6 พบว่า การเปรียบเทียบการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เป็นข้อเสนอแนะใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและ นำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ผลปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล  
เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็น	ความถี่
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตร</b>	
1. ควรวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง	33
2. ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้มีความชัดเจนในการพัฒนา	27
3. ควรจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	19
4. ควรจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงหลักสูตรให้เพียงพอ	10
5. ควรติดตาม ประเมินผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	8
<b>ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ</b>	
1. สถานศึกษายังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี	40
2. ควรจัดหาสื่อ เทคโนโลยีให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	35
3. ครูบางส่วนไม่มีทักษะความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีควรจัดอบรมการใช้สื่อ เทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย	24
4. ควรส่งเสริมให้ครูสามารถผลิตและใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศพัฒนาการเรียนรู้	21
5. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังขาดประสิทธิภาพในการให้บริการ	15
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>	
1. ครูควรได้รับการนิเทศโดยวิธีสังเกตการณ์สอน และสาธิตการสอนอย่างสม่ำเสมอ	30
2. ควรส่งเสริมให้ครูใช้วางแผนการสอน และสอนตามแผนให้มีคุณภาพ	31
3. ควรส่งเสริมให้ครูนำระเบียบ วิธีการวิจัยมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน	22
4. ควรเน้นพื้นฐานการเรียนรู้ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ให้เหมาะสมกับระดับการศึกษา	7

ความคิดเห็น	ความถี่
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>	
1. ควรส่งเสริมการวิเคราะห์และจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อการวัดและประเมินผลในภาพรวมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม	28
2. ควรส่งเสริมให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียน	16
3. ควรจัดสรรงบประมาณให้นักเรียน ได้ทดสอบวัดความรู้เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ อย่างหลากหลาย	15
4. ควรกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	5
<b>ด้านกระบวนการนิเทศภายใน</b>	
1. ควรจัดทำคู่มือและตัวชี้วัดการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม เพื่อการพัฒนาตามทิศทางที่กำหนด	44
2. ควรเน้นการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ	32
3. ควรวางแผนพัฒนาครูให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของครูด้านต่างๆอย่างแท้จริง	20
4. ควรนิเทศติดตามข้อมูล สารสนเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบชัดเจน	10

จากตารางที่ 7 พบว่า ข้อเสนอแนะการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ สถานศึกษา ยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูควรได้รับการนิเทศโดยวิธีสังเกตการสอน และสาธิตการสอนอย่างสม่ำเสมอ ด้านการวัดและประเมินผล ควรส่งเสริมการวิเคราะห์และจัดทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อการวัดและประเมินผลในภาพรวมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ควรจัดทำคู่มือและตัวชี้วัดการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม เพื่อการพัฒนาตามทิศทางที่กำหนด

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและจัดลำดับความสำคัญ

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2556 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเทศบาลศรีสวัสดิ์วิทยา เทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหาและจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

4.1 ผู้นิเทศจะต้องเข้าใจบริบทของการนิเทศทั้ง ด้านความรู้ ครู นักเรียนและสภาพแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน

4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะต้องกำหนดข้อตกลงความร่วมมือการนิเทศเพื่อชี้แนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาาร่วมกัน

4.3 ควรจัดทำคู่มือการนิเทศในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม

4.4 การนิเทศให้เน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยหลีกเลี่ยงการใช้เกณฑ์การตัดสินแต่ให้ใช้วิธีการส่งเสริม ช่วยเหลือ ให้กำลังใจแทน

4.5 ควรส่งเสริมการนิเทศแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา

4.6 ควรแจ้งผลการนิเทศภายในให้ผู้รับการนิเทศทราบ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.7 แต่งตั้งผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน

4.8 โรงเรียนควรสร้างทีมงานครูที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน เพื่อให้การนิเทศหรือฝึกอบรมแก่เพื่อนร่วมงานทั้งใน โรงเรียนและนอก โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม