

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อวิเคราะห์โน้ตศันท์ที่คลาดเคลื่อนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์และภาคตัดกรวย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สอดคล้องกับวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 3 ห้องเรียน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ชนิด ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบทดสอบอัตนัยเรื่องเรขาคณิตวิเคราะห์และภาคตัดกรวยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบความเหมาะสม แก้ไขข้อบกพร่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ข้อ
2. แบบสัมภาษณ์นักเรียนเป็นแบบมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบความเหมาะสม ถูกต้องจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรึกษาในพิพิธ

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย

มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตร ผลการเรียนรู้ และขอบข่ายเนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์จาก หลักสูตรสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์ ภาคตัดกรวยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ดังเอกสารต่อไปนี้

1.1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1.2 หนังสือเรียนสารการเรียนรู้ภูมิศาสตร์เพิ่มเติม เล่ม 2

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1.1.3 คู่มือครูสารการเรียนรู้ภูมิศาสตร์เพิ่มเติมเล่ม 2

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1.1.4 คู่มือเตรียมสอบสารการเรียนรู้ภูมิศาสตร์ เล่ม 2

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของสำนักพิมพ์ต่างๆ

1.2 วิเคราะห์เนื้อหาและผลการเรียนรู้ เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์ ภาคตัดกรวย เพื่อแบ่งเนื้อหาออกเป็นเนื้อหาอย่างๆ แล้วเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1.3 สร้างแบบทดสอบอัตนัย เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์ ภาคตัดกรวย ให้สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ และครอบคลุมกับเนื้อหาทั้งหมดจำนวน 27 ข้อ ต้องการใช้ จริง 15 ข้อ แบ่งเป็น เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์ จำนวน 17 ข้อ ต้องการใช้จริง 10 ข้อ และเรื่อง ภาคตัดกรวย จำนวน 10 ข้อ ต้องการใช้จริง 5 ข้อ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ เนื้อหา จำนวนข้อสอบ

เนื้อหา	ผลการเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
		ทั้งหมด	ต้องการจริง
เรขาคณิต วิเคราะห์ ภาคตัด กรวย	1. หาระยะห่างระหว่างจุดสองจุด ระยะห่างระหว่างเส้นตรง กับจุดและสามารถนำไปใช้แก้โจทย์ปัญหาได้	3	2
	2. หาจุดกึ่งกลางระหว่างจุดสองจุดและสามารถนำไปใช้แก้โจทย์ปัญหาได้	2	1
	3. หาความชันของเส้นตรงที่ผ่านจุดสองจุดได้และสามารถนำไปแก้โจทย์ปัญหาได้	3	2
	4. บอกได้ว่าเส้นตรงสองเส้นที่กำหนดให้ขนานกันหรือไม่ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้	2	1
	5. บอกได้ว่าเส้นตรงสองเส้นที่กำหนดให้ตั้งฉากกันหรือไม่ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้	2	1
	6. ความสามารถเส้นตรง ความชันของเส้นตรงและนำไปใช้แก้ปัญหาได้	3	2
	7. หาระยะห่างระหว่างเส้นคู่ขนานและสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้	2	1
	8. เยี่ยนกราฟของสมการต่างๆ โดยอาศัยการเลื่อนแกนทาง บานนพร้อมบวกพิกัดได้	2	1
	9. จงหาความสัมพันธ์ซึ่งมีกราฟเป็นวงกลมที่มีจุดศูนย์กลางอยู่ที่จุด $(0,0)$ และ จุด (h,k) พร้อมทั้งเขียนกราฟได้	2	1
	10. เยี่ยนกราฟและบวกส่วนต่างๆ ของพลาโนลามีร์ กำหนดความสัมพันธ์ของกราฟพาราโบลาให้ได้	2	1
	11. เยี่ยนกราฟและบวกส่วนต่างๆ ของวงรีมีร่องรอยให้ได้	2	1
	12. เยี่ยนกราฟและบวกส่วนต่างๆ ของไฮเพอร์โบลาเนื้อกำหนดความสัมพันธ์ของกราฟไฮเพอร์โบลาให้ได้	2	1
รวม		27	15

1.4 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแบบทดสอบอัตนัย ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ตรวจให้คะแนนเพื่อตรวจสอบค่าตอบและการแสดงวิธีคิดมีความสอดคล้องมากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย เรื่องเรขาคณิตวิเคราะห์และภาคตัดกรวย

คะแนน	รายละเอียด
4	การหาคำตอบได้ถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ถูกต้อง เหมาะสม ไม่มีข้อผิดพลาด สรุปตามหลักตรรกะ อธิบาย ความคิดอย่างมีเหตุผล
3	การหาคำตอบดี ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์อย่างเหมาะสม มี ข้อผิดพลาดเล็กน้อย สรุปตามหลักตรรกะ อธิบายความคิดได้
2	พยายามหาคำตอบแต่ไม่ถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ไม่ เหมาะสมแต่ไม่มีข้อบกพร่อง มีการอธิบายความคิดได้
1	การหาคำตอบไม่ถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ไม่เหมาะสม ไม่มีการอธิบายความคิด
0	ไม่ทำแบบทดสอบ/ไม่มีความพยายาม

1.5 นำแบบทดสอบอัตนัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คุณภาพด้านความถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแบบทดสอบอัตนัยปรับปรุงแก้ไขแล้ว พร้อมแบบประเมินเสนอต่อ
ผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC
โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (ไฟศาด วรคำ. 2552 : 257)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามผลการเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามผลการเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ได้ตรงตามผลการเรียนรู้

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1.6.1 ดร.ภูมิท บุญทองเดช ศม.ด. (หลักสูตรและการสอน) อาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์มโนทัศน์ที่
คลาดเคลื่อนและความผิดพลาด

1.6.2 ดร.ปีระธิดา ปัญญา กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) อาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและการสร้างเครื่องมือ

1.6.3 อาจารย์ยุทธพงศ์ พิพิชชาติ ก. ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) อาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

1.7 นำผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้มา
วิเคราะห์โดยใช้สูตร IOC คัดเลือกแบบทดสอบและข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
(IOC) 1.00 เป็นแบบทดสอบอัตนัยที่อยู่ในเกณฑ์เทียบตรงเชิงเมื่อหาที่ใช้ได้จำนวน 15 ข้อ

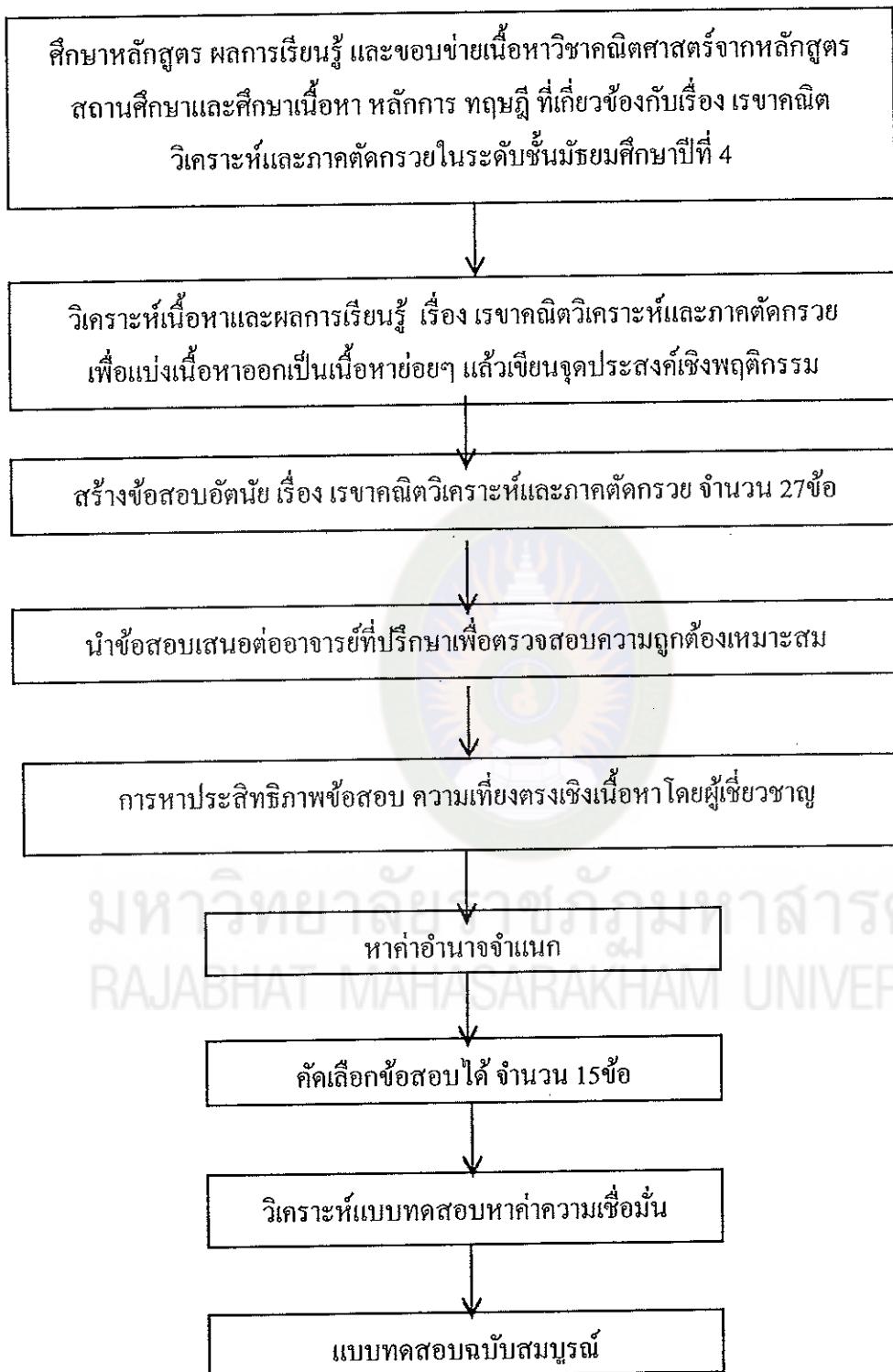
1.8 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try - out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
ปีการศึกษา 2553 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน นำคะแนนจากผลสอบที่ได้มาหาร
平均 (P) และค่าอำนาจจำแนก (R) ตามสูตรของวิทนีย์และชาเบร์ส (ไพบูล วรคำ. 2552 : 288-
298) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีความยาก(P) อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.65 และค่าอำนาจจำแนก (D) อยู่
ระหว่าง 0.20 – 0.47 ซึ่งเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์และคลอบคลุมผลการเรียนรู้จำนวน 15 ข้อ

1.9 นำแบบทดสอบจำนวน 15 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของกรอนบาก (ไพบูล วรคำ. 2551 : 277)

ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

1.10 นำแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อวิเคราะห์มโนทัศน์ที่
คลาดเคลื่อนและข้อผิดพลาดทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์และ
ภาคตัดกรวย ต่อไป

จากกระบวนการสร้างแบบทดสอบสามารถนำมาเขียนเป็นแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

เพื่อสัมภาษณ์นักเรียนที่มีมโนทัศน์ที่คล้ายคลื่อนและข้อผิดพลาดในเรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์และการตัดรายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามรูปแบบ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสาร ตารางที่เกี่ยวข้องกับวิธีการและ หลักการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง กำหนดขอบข่ายของประเด็นของเนื้อหาที่จะ สัมภาษณ์

2.2 ร่างคำถามที่ต้องการถาม โดยการวางแผนสร้างของแบบสัมภาษณ์คร่าวๆ ให้

ครอบคลุมตามประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์ เขียนข้อคำถามและเรียงลำดับคำถามก่อนหลัง

2.3 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อความมั่นใจในข้อคำถามว่า สามารถ

วัดตัวแปรที่ต้องการศึกษาได้

2.4 ทดลองใช้แบบสัมภาษณ์โดยอาจเริ่มสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเพื่อ ตรวจ

ความเข้าใจในข้อคำถาม และเก็บข้อมูลอื่นๆเพื่อปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้เหมาะสมสมกับกลุ่ม ตัวอย่าง

2.5 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายดัง ตารางที่ 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แบบสัมภาษณ์นักเรียนที่มีมโนทัศน์ที่คิดเห็นและข้อพิจพลาด เรื่อง เรขาคณิต
วิเคราะห์และการตัดกรวย

แบบสัมภาษณ์นักเรียนที่มีมโนทัศน์ที่คิดเห็นและข้อพิจพลาด
เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์และการตัดกรวย

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ _____ ชั้น _____
 เวลาเริ่มสัมภาษณ์ _____ วันที่สัมภาษณ์ _____
 ชื่อผู้ทำการสัมภาษณ์ _____
แนวทางในการสัมภาษณ์

1. เริ่มสันทนา

- 1.1 อธิบายวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์
- 1.2 ขออนุญาตจดบันทึกการสัมภาษณ์

2. สัมภาษณ์

- 2.1 คำตอบที่นักเรียนได้มีกระบวนการคิดอย่างไร ทำไม่ได้คำตอบแบบนี้
- 2.2 นักเรียนคิดว่าอะไรเป็นปัญหาในการแสดงวิธีทำข้อนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่นักเรียนแต่ละคนนำมาตรวจกันนั่นคือว่านักเรียน
เกิดมโนทัศน์ที่คิดเห็นและข้อพิจพลาดอย่างไรกันนั้นแล้วไปสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับ
สิ่งที่คิดเห็นและข้อพิจพลาดนั้นๆ

2. บันทึกการสัมภาษณ์จากกลุ่มเป้าหมายแต่ละคนในการทำแบบทดสอบ วิชา

คณิตศาสตร์ เรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์และการตัดกรวย

3. นำมโนทัศน์ที่คิดเห็นและข้อพิจพลาดของนักเรียนไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อหาแนวทางในการดำเนินแก้ไขให้ถูกต้องซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.1 ผศ.น.ต.ประทีป ประพันธ์พจน์ ร.น. ค.ม. (การศึกษาคณิตศาสตร์) อาจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

3.2 อาจารย์จีระนัน เสนอจักร์ ก.ม. (คณิตศาสตร์) อาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

3.3 ผศ.ดร.มะลิวัลย์ อุนาพรรณ ปร.ด. (คณิตศาสตร์) อาจารย์ประจำ
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

3.4 คุณครูณัฐวุฒิ ศรีจิตรานนท์ ก.บ. (คณิตศาสตร์) ครุชั่นานาภยการพิเศษ
โรงเรียนร่องคำ เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

3.5 คุณครูกฤกษ์ วนพนา วท.บ. (พีสิกส์ - คณิตศาสตร์) ครุชั่นานาภยการพิเศษ
โรงเรียนร่องคำ เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาคณิตศาสตร์

3. คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เป็นดังนี้

3.1 การวิเคราะห์แบบรูป

ในการวิเคราะห์แบบรูปควรวิเคราะห์ให้ตรงกับลักษณะการทำผิดของนักเรียนและตรวจสอบว่าในแต่ละข้ออาจจะมีแบบรูปที่ทำผิดมากกว่า 1 แบบรูป

3.2 การวิเคราะห์สาเหตุ

การวิเคราะห์สาเหตุควรตรวจสอบจากกระบวนการคิดจากการทำแบบสอบและการสัมภาษณ์และมีหลักการและทฤษฎีอ้างอิงได้

3.3 การหาแนวทางการแก้ไข

3.3.1 ควรแก้ไขให้ตรงกับสาเหตุที่วิเคราะห์ได้ในแต่ละข้อแต่ละแบบรูปโดยใช้วิธีการที่สอดคล้องกับเนื้อหานั้นๆ

3.3.2 การใช้แบบฝึกทักษะให้นักเรียนฝึกป้องๆ ก็จะสามารถทำให้นักเรียนสามารถจำและเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการคิดได้

3.3.3 หากิจกรรมที่หลากหลายในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนชอบและอย่างเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เพราะถ้านักเรียนชอบที่จะเรียนก็จะทำให้เกิดความเข้าใจและสามารถเรียนได้คุ้มในทศน์ที่ถูกต้อง เช่น การใช้เกม การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย

3.4 การใช้ The Geometry Sketchpad Program (GSP) ใช้เป็นสื่อในการเรียน การสอน เพราะจะทำให้นักเรียนสามารถเห็นภาพและสามารถลองมือหาคำตอบได้ด้วยการใช้

ภาพเข้ามาช่วยจะทำให้มีการสร้างโน้ตค้นให้กับตัวเอง โดยผู้สอนอยู่ให้คำแนะนำและสร้างมโน้ตคันที่ถูกต้องให้กับนักเรียน

3.5 การสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping) ที่ได้จากการเรียนในเรื่อง เรขาคณิตวิเคราะห์ โดยผู้สอนตรวจสอบความเข้าใจและความถูกต้อง โดยแยกเป็นเรื่องๆ หลังจากเรียนจบในแต่ละเรื่องแล้วนำผลงานของนักเรียนคิดไว้ตามผนังห้องเพื่อที่จะได้เห็น และได้อ่านทุกวัน

4. นำข้อแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปให้ความรู้กับนักเรียนเพื่อให้ นักเรียนได้รู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อแก้ไขในโน้ตคันที่คลาดเคลื่อนและข้อผิดพลาดที่ เข้าใจไม่ถูกต้องและสามารถนำความรู้ใหม่ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบ และการสัมภาษณ์นิาวิเคราะห์ ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่กลุ่มเป้าหมายนำมาตรวจและสร้างตารางแสดงจำนวนของ นักเรียนที่ทำแบบทดสอบผิด ถูก และไม่ทำแบบทดสอบว่ามีกี่คน
2. นำแบบทดสอบที่นักเรียนตอบผิดมาวิเคราะห์เพื่อจำแนกว่าข้อใดเป็นความผิด ประเภทโน้ตคันที่คลาดเคลื่อน หรือข้อผิดพลาด แล้วหาแบบรูปของโน้ตคันที่คลาดเคลื่อน หรือข้อผิดพลาด
3. สัมภาษณ์นักเรียนที่ทำผิดในแต่ละแบบรูป เพื่อศึกษาแนวคิดและสาเหตุที่ทำให้เกิด แต่ละแบบรูปนั้น ตลอดจนวิธีการหากำตอบของแต่ละคน
4. สรุปสาเหตุที่นักเรียนเกิดโน้ตคันที่คลาดเคลื่อนและข้อผิดพลาดเพื่อหาแนวทาง แก้ปัญหา จากนั้น นำผลการวิเคราะห์แบบรูป สาเหตุการเกิด และแนวทางแก้ไขในโน้ตคันที่ คลาดเคลื่อนและข้อผิดพลาด เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องและเหมาะสม ของผลการวิเคราะห์ โน้ตคันที่คลาดเคลื่อนและข้อผิดพลาด
5. นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ดังนี้ (ไฟศาล วรคำ. 2551 : 309)

ร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ค่าร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ได้
n	แทน	จำนวนทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) โดยใช้สูตร (ไฟศาล วรคำ. 2551 : 257)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ R เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินในแต่ละข้อ

N เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนี้

2.2 การหาความยากของข้อสอบอัตนัย

การคำนวณหาดัชนีความยากจากสูตรของไวท์นีย์และซาเบอร์ส (Whitney & Sabers) มีสูตรดังนี้ (ไฟศาล วรคำ. 2551 : 288)

$$p = \frac{S_H + S_L - (2N X_{min})}{2N(X_{max} - X_{min})}$$

เมื่อ p เป็นดัชนีความยาก

S_H เป็นผลรวมคะแนนกลุ่มสูง

S_L เป็นผลรวมคะแนนกลุ่มต่ำ

N เป็นจำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

X_{max} เป็นคะแนนสูงสุดในข้อนี้

X_{min} เป็นคะแนนต่ำสุดในข้อนี้

2.3 การหาอำนาจจำแนกของแบบทดสอบแบบอัตนัยหาได้จากสูตรของวิทนีย์และ
ชาเบอร์สตั้งนี้ (ໄພສາດ ວຽກា. 2551 : 298)

$$D = \frac{S_H - S_L}{N(X_{max} - X_{min})}$$

เมื่อ	D	เป็นอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	S_H	เป็นผลรวมคะแนนในกลุ่มสูง
	S_L	เป็นผลรวมคะแนนในกลุ่มต่ำ
	N	เป็นจำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ
	X_{max}	เป็นคะแนนสูงสุดในข้อนี้
	X_{min}	เป็นคะแนนต่ำสุดในข้อนี้

2.4 หากความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอัตนัยโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลfa
ของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient Method) มีสูตรดังนี้ (ໄພສາດ ວຽກា. 2551 :
277)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	เป็นสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	เป็นจำนวนข้อสอบ
	S_i^2	เป็นความแปรปรวนของคะแนนข้อที่ i
	S_t^2	เป็นความแปรปรวนของคะแนนรวม t