

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ F

SS แทน ผลรวมยกกำลังสอง

MS แทน ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง

Sig แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ระยะ ซึ่งในระยะที่ 1 เป็นการ วิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม และระยะที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม โดยดำเนินการตามลำดับ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

## การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านสถานภาพ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและสังกัด โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ตามโครงสร้างซีท โดยการหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวม และรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ค่า F-test (One-way Analysis of Variance)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่า F-test (One-way Analysis of Variance)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยผู้วิจัยนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ และเรียงลำดับความถี่

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความถี่ และค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงความถี่ และค่าร้อยละข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	19	6.53
1.2 ครูผู้รับผิดชอบ	167	57.39
1.3 ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม	105	36.08
รวม	291	100
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	52	17.87
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	166	57.04
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	73	25.09
รวม	291	100
3. เขตพื้นที่การศึกษา		
3.1 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1	102	35.05
3.2 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	76	26.12
3.3 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3	113	38.83
รวม	291	100

จากตารางที่ 3 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.53 ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 57.39 ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.87 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 57.04 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.09 และจำแนกตามสังกัด ได้แก่ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26.12 และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 38.83

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตาม  
โครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม โดยการหา  
ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวม และรายด้าน ดังปรากฏในตารางที่  
4-8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแก่นำเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม และรายด้าน

	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน		
1. ด้านนักเรียน	4.36	.45	มาก	4.06	.58	มาก	2.73	.18	ปานกลาง		
2. ด้านสภาพแวดล้อม	4.40	.20	มาก	4.38	.19	มาก	2.76	.14	ปานกลาง		
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.81	.11	มากที่สุด	4.52	.25	มากที่สุด	2.88	.20	ปานกลาง		
4. ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.23	.53	ปานกลาง	2.35	.36	น้อย	2.35	.40	น้อย		
รวม	4.20	.32	มาก	3.83	.35	มาก	2.68	.23	ปานกลาง		
									3.38	1.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1.ผู้บริหาร มีสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.81$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.23$ )

2.ครูผู้รับผิดชอบ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.52$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.35$ )

3.ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.68$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มี 3 ด้านที่อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 3.95$ ) ( $\bar{X} = 3.79$ ) และ ( $\bar{X} = 3.60$ ) และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.35$ )



	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
	3.78	1.13	มาก	3.96	.96	มาก	2.61	.69	ปานกลาง	3.46	1.09	ปานกลาง
4.78	.41	มากที่สุด	4.73	.49	มากที่สุด	2.65	.51	ปานกลาง	3.98	1.11	มาก	
4.63	.49	มากที่สุด	4.41	.74	มาก	2.46	.74	น้อย	3.72	1.19	มาก	
4.84	.37	มากที่สุด	4.48	.82	มากที่สุด	2.69	.48	ปานกลาง	3.86	1.12	มาก	
4.21	.78	มาก	3.59	1.05	มาก	2.66	.49	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง	

สภาพการดำเนินงานของ  
โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม  
ด้านนักเรียน

4. การจัดให้นักเรียนสามารถ  
ใช้ภาษาในการสื่อสารได้
5. การฝึกให้นักเรียนสามารถ  
อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
6. การฝึกให้นักเรียนสามารถ  
ใช้อุปกรณ์การเรียน สื่อการ  
สอนได้
7. การฝึกให้นักเรียนสามารถ  
ช่วยเหลือตนเองได้
8. การรับบริการฝึกทักษะที่  
จำเป็นในการเรียนร่วมของ  
นักเรียนพิการจากศูนย์  
การศึกษาพิเศษ



	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนรวม		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนรวม ด้านนักเรียน	4.36	1.01	มาก	4.04	.95	มาก	2.77	.42	ปานกลาง
9.การจัดปฐมนิเทศนักเรียน พิการหรือที่มีความบกพร่อง นักเรียนปกติและผู้ปกครอง 10.การทำความเข้าใจและ อธิบายเกี่ยวกับลักษณะความ พิการให้นักเรียนปกติในชั้น เรียนได้ทราบ	4.57	.60	มากที่สุด	4.30	.70	มาก	2.68	.46	ปานกลาง
11.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่ช่วยให้เด็กเกิดการ เรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.68	.58	มากที่สุด	4.35	.78	มาก	2.73	.50	ปานกลาง
12.การจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ นักเรียนปกติทั่วไปเข้าใจและ ยอมรับเพื่อนพิการ	4.68	.58	มากที่สุด	4.19	.99	มาก	2.57	.51	ปานกลาง

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านนักเรียน	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
	3.84	1.11	มาก	3.19	1.27	ปานกลาง	2.72	.50	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง
4.21	1.22	มาก	3.98	1.02	มาก	3.20	1.00	ปานกลาง	3.71	1.19	มาก	
4.36	.45	มาก	4.06	.58	มาก	2.73	.18	ปานกลาง	3.60	.80	มาก	
รวม												

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านนักเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีสภาพ การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การฝึกให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 3.98$ ) การฝึกให้นักเรียน ช่วยเหลือตนเองได้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 3.79$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหาร มีสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดย ภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การฝึกให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ( $\bar{X} = 4.84$ )
2. ครูผู้รับผิดชอบ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การฝึกให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 4.73$ )
3. ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียน ร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.73$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ที่สุด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์และประกาศรับสมัครนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน ( $\bar{X} = 4.90$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

ด้านสภาพแวดล้อม จำนวนตามสถานภาพ โดยภาพรวม และรายชื่อ

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม	
	$\bar{X}$	S.D. ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D. ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D. ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D. ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	
15.การปรับสภาพแวดล้อม โดยพิจารณาถึงสภาพความ บกพร่องของนักเรียนแต่ละ ประเภท	4.36	.49	4.22	.42	2.71	.54	3.69	.87	มาก
16.การจัดห้องเรียนใหม่ อากาศถ่ายเทได้สะดวกและมี แสงสว่างเพียงพอ	4.52	.51	4.43	.49	2.66	.49	3.80	.98	มาก
17.การจัดบรรยากาศและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนร่วม	4.52	.51	4.58	.49	2.76	.58	3.92	1.01	มาก

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
18. การจัดให้มีห้องพิเศษเพื่อ พัฒนาศักยภาพของนักเรียน พิการหรือที่มีความบกพร่อง	4.63	.49	มากที่สุด	4.43	.49	มาก	2.86	.43	ปานกลาง
19. การจัดประชุมชี้แจง นโยบายการเรียนร่วมของ โรงเรียนให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรอื่นใน โรงเรียนทราบ	4.47	.51	มาก	4.55	.49	มากที่สุด	2.93	.25	ปานกลาง
20. การทำป้ายประกาศ โปสเตอร์ ป้ายนิเทศ เพื่อการ ประชาสัมพันธ์การเรียนร่วม	4.47	.51	มาก	4.53	.49	มากที่สุด	2.62	.68	ปานกลาง

	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.
สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม								
21.การให้ความรู้เพื่อสร้างเจต คติที่ดีต่อนักเรียนพิการหรือที่ มีความบกพร่องให้กับ ผู้บริหาร ครู พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง	4.47	.51	มาก	4.44	.51	มาก	2.78	.41
22.การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการเรียนร่วมประจำ เพื่อ กำหนดนโยบายเรียนร่วม	3.36	.59	ปานกลาง	3.34	.58	ปานกลาง	2.57	.67
23.การมอบหมายหน้าที่ให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ	4.68	.47	มากที่สุด	4.66	.48	มากที่สุด	2.76	.42
24.การพัฒนาครูทุกคนให้มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดการเรียนร่วม	4.47	.51	มาก	4.44	.51	มาก	2.80	.41
							3.84	.93
							3.06	.72
							3.97	1.02
							3.85	.92

	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบ		ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม									
25.การจัดให้ครูผู้สอนเด็ก พิการหรือที่มีความบกพร่อง เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาสม่ำเสมอ	4.47	.51	มาก	4.55	.49	มากที่สุด	2.84	.36	ปานกลาง
รวม	4.40	.20	มาก	4.38	.19	มาก	2.76	.14	ปานกลาง
							3.93	.93	S.D. ดำเนินงาน มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 3.97$ ) การจัดประชุมชี้แจงนโยบายการเรียนร่วมของโรงเรียนให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียนทราบ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการจัดให้ครูผู้สอนเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.93$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหาร มีสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ
2. ครูผู้รับผิดชอบ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนร่วม ( $\bar{X} = 4.58$ )
3. ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงนโยบายการเรียนร่วมของโรงเรียนให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียนทราบ ( $\bar{X} = 2.93$ )



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม  
 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม และรายข้อ

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
26. การจำแนกและคัดแยกคน พิการตามความต้องการจำเป็น	4.73	.45	มากที่สุด	4.59	.49	มากที่สุด	2.68	.54	ปานกลาง	3.91	1.05	มาก
27. การปรับหลักสูตรที่ใช้กับ นักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียน พิการ	4.78	.41	มากที่สุด	4.46	.56	มาก	3.33	.96	ปานกลาง	4.07	.92	มาก
28. การจัดทำหลักสูตรเฉพาะ ความพิการ	4.89	.45	มากที่สุด	4.52	.50	มากที่สุด	2.93	.28	ปานกลาง	3.97	.89	มาก
29. การจัดทำหลักสูตร เพิ่มเติมสอทักษะที่จำเป็น ให้แก่เด็กพิการ	4.94	.22	มากที่สุด	4.59	.49	มากที่สุด	2.83	.39	ปานกลาง	3.98	.97	มาก

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.
30. การแต่งตั้งคณะจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคลให้กับเด็กนักเรียนพิการ หรือที่มีความบกพร่องทุกคน	4.94	.22	มากที่สุด	4.48	.51	มาก	2.59	.82	ปานกลาง	3.83	1.13
31. การจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคลให้กับ นักเรียนพิการหรือที่มีความ บกพร่องเฉพาะบุคคล	4.78	.41	มากที่สุด	4.58	.49	มากที่สุด	2.74	.63	ปานกลาง	3.93	1.04
32. การนำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคลไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.00	มากที่สุด	4.57	.49	มากที่สุด	2.81	.43	ปานกลาง	3.96	.98

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
	33. การประเมินติดตาม ความก้าวหน้าของนักเรียน พิการหรือที่มีความบกพร่อง	4.84	.37	มากที่สุด	4.53	.50	มากที่สุด	2.44	.67	น้อย	3.80	1.16
34. การใช้เทคนิคการสอนที่ หลากหลายสอดคล้องกับ ความพิการของนักเรียน	4.78	.41	มากที่สุด	4.44	.49	มาก	2.79	.43	ปานกลาง	3.86	.94	มาก
35. การประสานงานของครู สอนเสริมกับครูทั่วไปเพื่อจัด เวลาในการสอนเสริมให้ เหมาะสมสอดคล้องกับความ ต้องการของเด็ก	4.94	.22	มากที่สุด	4.49	.50	มาก	2.72	.54	ปานกลาง	3.88	1.01	มาก

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ประกอบการนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
36. การปรึกษาและทำงาน ร่วมกันเป็นทีมของครูสอน เด็กปกติและครูการศึกษา พิเศษ	4.68	.47	มากที่สุด	4.43	.59	มาก	2.91	.31	ปานกลาง	3.90	.89	มาก
37. การใช้เครื่องมือวัดผลและ วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย และเหมาะสม	5.00	.00	มากที่สุด	4.38	.53	มาก	2.77	.42	ปานกลาง	3.84	.95	มาก
38. การประเมินผลและให้ผล การเรียนรู้แก่เรียนเฉพาะส่วน ของครูแต่ละคน	4.63	.49	มากที่สุด	4.56	.49	มากที่สุด	3.04	.80	ปานกลาง	4.02	.96	มาก
39. การรายงานความก้าวหน้า ของนักเรียนโดยสรุปจาก แผนการสอนเฉพาะบุคคล	4.84	.37	มากที่สุด	4.56	.49	มากที่สุด	2.60	.62	ปานกลาง	3.87	1.10	มาก



จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.21$ ) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนคนพิการ ( $\bar{X} = 4.13$ ) และการปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนพิการ ( $\bar{X} = 4.07$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหาร มีสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ ) เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 5.00$ ) และ การใช้เครื่องมือวัดผลและวิธีการตรวจสอบที่หลากหลายและเหมาะสม ( $\bar{X} = 5.00$ )
2. ครูผู้รับผิดชอบ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ ) เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจำแนกและคัดแยกคนพิการตามความต้องการจำเป็น ( $\bar{X} = 4.59$ ) และการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอดคล้องที่จำเป็นให้แก่เด็กพิการ ( $\bar{X} = 4.59$ )
3. ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วมสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.55$ )

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม  
ด้านเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์ จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม และรายชื่อ

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
43. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการ ปฏิบัติงานของโครงการเรียน ร่วมและระบบการให้บริการที่ ชัดเจน	2.94	1.31	ปานกลาง	2.66	.82	ปานกลาง	2.58	.71	ปานกลาง	2.65	.83	ปานกลาง
44. การกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานการจัดการเรียน ร่วม	3.36	1.34	ปานกลาง	2.55	.74	ปานกลาง	2.45	.60	น้อย	2.59	.63	ปานกลาง
45. จัดตั้งคณะกรรมการ จัดการเรียนร่วมในห้องเรียน	3.15	1.16	ปานกลาง	2.61	.53	ปานกลาง	2.45	.60	น้อย	2.59	.63	ปานกลาง

สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
46. การจัดทำเนียบ และ แหล่งบริการการศึกษาอื่นเพื่อ เผยแพร่ให้กับผู้ปกครองทราบ	2.63	1.11	ปานกลาง	2.45	.77	น้อย	2.51	.69	ปานกลาง	2.48	.77	น้อย
47. การสนับสนุนของ หน่วยงานต้นสังกัดในการจัด ปัจจัยเอื้อ และดัดข้อจำกัดใน การพัฒนาโรงเรียนเรียนร่วม	3.21	1.18	ปานกลาง	2.40	.70	น้อย	2.00	.62	น้อย	2.31	.77	น้อย
48. การแสวงหาความร่วมมือ จากชุมชน และองค์กรเอกชน	2.78	1.13	ปานกลาง	2.26	.68	น้อย	2.38	.62	น้อย	2.34	.70	น้อย
49. ประสานงานกับ หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรับการ สนับสนุน	3.00	1.15	ปานกลาง	2.22	.73	น้อย	2.60	.64	ปานกลาง	2.41	.77	น้อย



สภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ สื่อและอุปกรณ์	ผู้บริหาร			ครูผู้รับผิดชอบ			ผู้ปกครองนักเรียน เรียนร่วม			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ สภาพการ ดำเนินงาน
50. การมีส่วนร่วมในการ สนับสนุนการเรียนร่วมของ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากร ทุกคนในโรงเรียน	2.68	.82	ปานกลาง	2.19	.78	น้อย	2.62	.63	ปานกลาง	2.38	.76	น้อย
51. การระดมทุนและนำ ทรัพยากรในท้องถิ่น สนับสนุนการจัดการศึกษา	2.84	.95	ปานกลาง	2.32	.77	น้อย	2.40	.70	น้อย	2.39	.77	น้อย
52. การจัดทำแผนการใช้ งบประมาณ เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.26	1.24	ปานกลาง	2.46	.94	น้อย	2.36	.63	น้อย	2.47	.89	น้อย
53. การใช้งบประมาณสำหรับ จัดการเรียนร่วมมี ประสิทธิภาพ	4.21	1.18	มาก	2.29	.91	น้อย	2.14	.69	น้อย	2.36	.99	น้อย





จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตาม โครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านเครื่องมือ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับ น้อย ( $\bar{X} = 2.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนด นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการปฏิบัติงานของโครงการเรียนร่วมและระบบการให้บริการที่ ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.65$ ) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วม ( $\bar{X} = 2.59$ ) และจัดตั้ง คณะกรรมการจัดการเรียนร่วมในห้องเรียน ( $\bar{X} = 2.59$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหาร มีสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การใช้งบประมาณสำหรับจัดการเรียนร่วมมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.21$ )
2. ครูผู้รับผิดชอบ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ น้อย ( $\bar{X} = 2.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการปฏิบัติงานของโครงการเรียนร่วมและระบบ การให้บริการที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.66$ )
3. ผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียน ร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับ น้อย ( $\bar{X} = 2.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนพิการให้เพียงพอ และมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 2.65$ )

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ค่า F-test ปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	125.534	2	62.767	283.771**	.000
	ภายในกลุ่ม	63.703	288	.221		
	รวม	189.237	290			
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	177.002	2	88.501	2706.228	.053
	ภายในกลุ่ม	9.418	288	.033		
	รวม	186.421	290			
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	186.681	2	93.341	1703.621**	.000
	ภายในกลุ่ม	15.779	288	.055		
	รวม	202.461	290			
4. ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	13.749	2	6.875	44.870	0.24
	ภายในกลุ่ม	44.125	288	.153		
	รวม	57.874	290			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.141	2	4.701	6.587**	.002
	ภายในกลุ่ม	177.969	288	.618		
	รวม	186.110	290			

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ตามโครงสร้างชี้ท โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม  
จำแนกตามสถานภาพเป็นรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	สถานภาพ		Mean Difference	Std.Error	Sig.
1. ด้านนักเรียน	ผู้บริหาร	ครู	.2962	.11387	.035
		ผู้ปกครอง	1.6254*	.11725	.000
	ครู	ผู้บริหาร	-.2962	.11387	.035
		ผู้ปกครอง	1.3292*	.05858	.000
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-1.6254*	.11725	.000
		ครู	-1.3292*	.05858	.000
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร	ครู	.0241	.04378	.859
		ผู้ปกครอง	-.2962	.11487	.037
	ครู	ผู้บริหาร	-.0241	.04378	.859
		ผู้ปกครอง	.0621	.02252	.037
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	.0645	.04508	.035
		ครู	.0625	.02254	.895
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	ครู	.2948*	.05667	.000
		ผู้ปกครอง	1.9259*	.05836	.000
	ครู	ผู้บริหาร	-.2948*	.05667	.000
		ผู้ปกครอง	1.6311*	.02915	.000
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-1.9259*	.05836	.000
		ครู	-1.6311*	.02915	.000
4. ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	ผู้บริหาร	ครู	.8789	.09477	.499
		ผู้ปกครอง	.8815	.09759	.334
	ครู	ผู้บริหาร	-.8789	.09477	.736
		ผู้ปกครอง	.0026	.04875	.999
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-.8815	.09759	.300
		ครู	-.0026	.04875	.999

จากตารางที่ 10 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่แตกต่างกัน คือ 1) ด้านนักเรียน พบว่า คู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารกับผู้ปกครอง และ ครูกับผู้ปกครอง และ 2) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน คู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับผู้ปกครอง และครูกับผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่า F-test ปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.500	2	1.250	1.928	.147
	ภายในกลุ่ม	186.737	288	.648		
	รวม	189.327	290			
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.860	2	1.930	3.045	.049
	ภายในกลุ่ม	182.561	288	.634		
	รวม	186.421	290			
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.003	2	1.001	1.439	.239
	ภายในกลุ่ม	200.458	288	.696		
	รวม	202.401	290	2.716		
4. ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5.431	2	2.716	14.913**	.000
	ภายในกลุ่ม	52.443	288	.182		
	รวม	57.874	290			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	28.491	2	14.245	26.029	.000
	ภายในกลุ่ม	157.619	288	.547		
	รวม	186.110	290			

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	สถานภาพ		Mean	Std.Error	Sig.
			Difference		
1. ด้านนักเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.2540	.12963	.148
		ขนาดใหญ่	-.1825	.14823	.470
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.2540	.12963	.148
		ขนาดใหญ่	.0716	.11332	.819
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.1825	.14823	.470
		ขนาดกลาง	-.0716	.11332	.819
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.3157	.12817	.050
		ขนาดใหญ่	-.2280	.14657	.300
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.3157	.12817	.050
		ขนาดใหญ่	.0878	.11205	.736
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.2280	.14657	.300
		ขนาดกลาง	-.0878	.11205	.736
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.1992	.13431	.334
		ขนาดใหญ่	-.0605	.15358	.925
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.1992	.13431	.334
		ขนาดใหญ่	.1387	.11741	.499
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.0605	.15358	.925
		ขนาดกลาง	-.1387	.11741	.499



สภาพการ ดำเนินงาน	สถานภาพ		Mean Difference	Std.Error	Sig.
4. ด้านเครื่องมือสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	-.2944*	.06870	.000
		ขนาดใหญ่	-.4234*	.07856	.000
	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	.2944*	.06870	.000
		ขนาดใหญ่	-.1290	.06005	.101
	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.4234*	.07856	.000
		ขนาดกลาง	.1290	.06005	.101

จากตารางที่ 12 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบรายการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำ  
เรียนร่วม โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเครื่องมือ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก มีคู่ที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดเล็ก  
และโรงเรียนขนาดใหญ่ กับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา จากแบบสอบถาม  
ปลายเปิด โดยผู้วิจัยนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ และเรียงลำดับความดี ปรากฏดังตารางที่ 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม จากแบบสอบถามปลายเปิด คำนผู้เรียน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. นักเรียนเรียนร่วมมีวุฒิภาวะต่ำ มีความสนใจในการเรียนน้อย ภาวะการณ์เรียนรู้ของเด็กแตกต่างกัน มอบหมายงานให้ทำงานไม่เสร็จทันเวลา ไม่อยากมาโรงเรียน	ผู้สอนต้องเอาใจใส่ดูแลอย่างทั่วถึง เข้าใจในตัวนักเรียนและควรแสดงให้เห็นความสำคัญต่อการเรียนการสอน และการนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันกระตุ้นให้เด็กมีความกระตือรือร้น รู้จักหน้าที่ของตนเอง	30
2. โรงเรียนยังไม่สามารถนำนักเรียนปกติให้สามารถมีความสนใจในการดูแลนักเรียนเรียนร่วม เนื่องจากยังขาดงบประมาณในการพานักเรียนปกติไปทัศนศึกษาสถานที่ดูแลคนพิการ	หน่วยงานต้นสังกัดจัดงบประมาณให้โรงเรียนเรียนร่วมดำเนินการ	20
3. นักเรียนเรียนร่วมถูกมองว่าเป็นตัวจุดให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนต่ำ จึงไม่มีใครอยากให้มาเรียน	ควรมีการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจทุกฝ่าย	20
4. ผู้ปกครองของนักเรียนเรียนร่วมมีฐานะยากจนไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียน มอบเป็นหน้าที่ของโรงเรียนจึงทำให้เด็กไม่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	ควรมีการชี้แจงให้ผู้ปกครองตระหนักถึงความจำเป็นในการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียน	18
5. จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมาก ทำให้ไม่สามารถดูแลนักเรียนเรียนร่วมได้อย่างเต็มที่รวมทั้งฝ่ายบริหารขาดความเอาใจใส่ในเรื่องดังกล่าว	ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจัง	15

ปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่
6. นักเรียนเรียนร่วมไม่กล้าสื่อสาร ไม่กล้าคิด และไม่พร้อมที่จะรับความแตกต่างจากกลุ่มเพื่อน ทำให้ไม่พร้อมที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม	พยายามทำความเข้าใจเด็ก และผู้ปกครองให้เห็นความสำคัญของการเรียนเพิ่มเติม เพื่อทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีทันกับเพื่อนและลดช่องว่างของความแตกต่าง	10
7. นักเรียนเรียนร่วมมักถูกเพื่อนรังแก ล้อเลียน และนักเรียนปกติส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนเรียนร่วม ทำให้เด็กเหล่านี้ถูกมองว่าตัวเองกำลังด้อยค่า	ต้องมีการประชุม และทำความเข้าใจกันทุกฝ่าย	8
8. นักเรียนต่างระดับชั้นกันมีทั้งเด็กพิการ ข้ำซ้อนและออทิสติกทำให้การจัดกิจกรรมค่อนข้างลำบาก	ควรแยกนักเรียนแต่ละระดับชั้น รวมทั้งควรมีอุปกรณ์พิเศษ หรือโน้ตบุ๊กยืมเรียนสำหรับบุคคลประเภทนี้เพื่อให้มีประสิทธิภาพของการเรียนการสอน	5
9. นักเรียนจะถูกกลุ่มเด็กปกติดูหมิ่น นักเรียนจะรู้สึกอายนักเรียนไม่ยอมมาเรียนเวลาถึงชั่วโมงเรียน	ครูสร้างความเข้าใจโดยการประชุมชี้แจงบ่อยๆครูให้การเสริมแรงและสร้างภาวะผู้นำให้นักเรียนเหล่านั้น พยายามจัดหาสื่อที่หลากหลาย	3

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านผู้เรียน พบว่า ปัญหาที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ นักเรียนเรียนร่วมมีวุฒิภาวะต่ำ มีความสนใจในการเรียนน้อย ภาวะการณ์เรียนรู้ของเด็กแตกต่างกัน มอบหมายงานให้ทำงานไม่เสร็จทันเวลา ไม่ยอมมาโรงเรียน (ความถี่ = 30)

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม จากแบบสอบถามปลายเปิด ด้านสภาพแวดล้อม

ปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ห้องเรียนไม่มีสื่อที่หลากหลายและทันสมัย	ควรจัดให้มีห้องเรียนเฉพาะ และมีสื่อที่ทันสมัยน่าสนใจ	35
2. โรงเรียนมีข้อจำกัดของห้องเรียนที่เป็นสัดส่วน การเป็นเอกเทศจึงจัดการเรียนการสอนไม่ได้	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ทำห้องพิเศษเรียนร่วม รวมทั้งจัดสื่อให้เพียงพอเท่าที่ควร	25
3. ผู้มีความรู้ความชำนาญในด้านการจัดการเรียนร่วมในพื้นที่มีน้อย	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดงบประมาณสนับสนุนในการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาจัดการเรียนร่วม	23
4. ครู นักเรียน มีเจตคติที่ไม่ดีต่อนักเรียนเรียนร่วม	ผู้บริหารควรทำความเข้าใจกับครู และนักเรียนคนอื่น ๆ ให้ยอมรับและมีเจตคติที่ดีกับนักเรียนเรียนร่วม	10
5. ผู้ปกครองไม่มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลนักเรียนเรียนร่วม บางคนไม่ยอมรับว่าเด็กมีความบกพร่อง	บริหารและครูควรมีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองของนักเรียนเรียนร่วมให้มีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการพัฒนาเด็ก	5
6. ห้องน้ำ ห้องส้วมยังไม่เหมาะสมสอดคล้องกับความพิการ	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ทำห้องน้ำ ห้องส้วมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และเพียงพอกับความต้องการ	3

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ปัญหาที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ห้องเรียนไม่มีสื่อที่หลากหลายและทันสมัย (ความถี่ = 35)

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคามจากแบบสอบถามปลายเปิดด้านกิจกรรมการเรียน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ภาระงานในหน้าที่ครูมากเกินไปทำให้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเรียนร่วมได้ไม่เต็มที่	ควรจัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนปฏิบัติหน้าที่แทนครู เพื่อให้ครูได้สอนอย่างเต็มที่	45
2. โรงเรียนไม่มีหลักสูตรเฉพาะความพิการ	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมในการจัดทำหลักสูตรเฉพาะความพิการ หรือ ช่วยจัดหาหลักสูตรเฉพาะให้ใช้เป็นแนวทางในการสอน	12
3. ครูภายในโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญร่วมมือในการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนเรียนร่วม	ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักให้แก่คณะครูในการจัดการเรียนร่วม	10
4. เด็กเรียนร่วมมีการเรียกร้องความสนใจ ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปค่อนข้างช้า	ให้เด็กสนใจในการเรียนให้มากขึ้น มอบหมายงานให้ทำ มีการตรวจสอบเป็นระยะ และให้การยกย่องชมเชย	9
5. ครูไม่ได้จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล แต่จะสอนเหมือนเด็กปกติทั่วไป	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรม และ กำกับติดตามในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	5
6. เด็กเรียนรวมกันหลายกลุ่ม ซึ่งมีปัญหาแตกต่างกันจึงทำให้จัดกิจกรรมยาก	ควรจัดหาพี่เลี้ยงเด็กเรียนร่วมมาคอย ดูแล และแนะนำ ทำกิจกรรมร่วมกัน	4

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา และ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ปัญหาที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ภาระงานในหน้าที่ครูมากเกินไปทำให้จัดการเรียนการสอนนักเรียนเรียนร่วมได้ไม่เต็มที่ (ความถี่ = 45)

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม จากแบบสอบถามปลายเปิด ด้านเครื่องมือ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ครูขาดแรงจูงใจที่จะสอนนักเรียนเรียนร่วมเพราะไม่ได้รับสวัสดิการใดๆ ที่พิเศษกว่าครูคนที่ไม่ได้สอน	ผู้บริหาร หรือหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสวัสดิการ เป็นเงินพิเศษ หรือมอบรางวัล เกียรติบัตร การยกย่องชมเชย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร	45
2. โรงเรียนไม่ผลิต จัดหา หรือ คัดแปลงสื่อการเรียนการสอนของเด็ก ปกติมาใช้สอนนักเรียนเรียนร่วม	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมให้ ความรู้ ส่งเสริมการผลิตสื่อ รวมทั้งมี การประเมินผลในการผลิต จัดหา หรือ คัดแปลงสื่อการเรียนการสอนของเด็ก ปกติมาใช้สอนนักเรียนเรียนร่วม	38
3. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเรียนร่วมมีไม่เพียงพอ	ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความ ต้องการ และกำกับการใช้ให้อย่างมี ประสิทธิภาพ	30
4. โรงเรียนขาดหนังสือแบบฝึก พัฒนาการ เกมการศึกษา เทปนิทานที่ สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนเรียนร่วม	ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร จัดสรรงบประมาณให้จัดซื้อ จัดหา หรือผลิตหนังสือแบบฝึกพัฒนาการ เกมการศึกษา เทปนิทาน	20
5. โรงเรียนขาดครูการศึกษาพิเศษ บุคลากรไม่เพียงพอ และไม่ตรงงาน	ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร จัดสรรครูการศึกษาพิเศษมาสอนและ ควรจัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอก	6
6. นักเรียนเรียนร่วม ไม่สามารถใช้สื่อ อุปกรณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่	ครูควรเอาใจใส่ในการฝึกการใช้สื่อ อุปกรณ์จนเกิดทักษะ และสามารถ ใช้ได้ด้วยตนเอง	4



จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา และ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านเครื่องมือ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ปัญหาที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ ครูขาดแรงจูงใจที่จะสอนนักเรียนเรียนร่วมเพราะไม่ได้รับสวัสดิการใด ๆ ที่พิเศษกว่าครูคนที่ไม่ได้สอน (ความถี่ = 45)

สรุปผลการวิจัยในระยะที่ 1 ผลการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหา การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม กับกลุ่มตัวอย่างผลปรากฏว่า การดำเนินการในภาพรวม ด้านที่มีสภาพการ ดำเนินการน้อย และปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านเครื่องมือ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยในประเด็นดังกล่าวไปศึกษาเชิงลึก เพื่อให้ได้ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ดำเนินการ ดังนี้

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย เพื่อนำ ข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมมาสรุปเป็นแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมที่มี ประสิทธิภาพ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามที่มี ประสิทธิภาพ ในด้านเครื่องมือ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก กับกลุ่มเป้าหมาย ด้วยวิธีการ สร้างข้อสรุปแบบอุปนัย ผลปรากฏดังนี้

การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในด้านเครื่องมือ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนเรียนร่วมให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสามารถพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ ควรปฏิบัติดังสรุปการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ควรกำหนดการเรียนรู้ร่วมกันให้อยู่ในนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนเพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
2. ควรมีการยกย่อง ชมเชย และสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูที่จัดการเรียนรู้ร่วม โดยในวันเกียรติยศ ทางโรงเรียนมีการมอบรางวัล “คนดีศรีโรงเรียน” แก่ครูผู้ปฏิบัติงานดีเด่น
3. ควรพัฒนาส่งเสริมให้ครูกิดกัน สร้างสรรค์นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้ร่วม โดยการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำ รวมทั้งการคัดแปลงสื่อที่ใช้สอนนักเรียนปกติ การศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีผลการดำเนินงานเป็นเลิศ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
4. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการให้ผู้ปกครอง ภูมิปัญญาท้องถิ่น และนักเรียนเรียนรู้ร่วมมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ
5. ควรแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในการระดมทุนจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการอื่น ๆ โดยขอบริจาคซึ่งทางโรงเรียนออกเกียรติบัตร เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และใบอนุญาตมอบตราเพื่อนำไปใช้ลดหย่อนภาษีแก่ผู้บริจาค
6. ควรจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วม จัดทำทำเนียบ แหล่งบริการ อาทิ การจัดทำแผ่นพับ จดหมายข่าว และการประชุมผู้ปกครอง เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปกครองทราบ
7. ควรมีการจัดทำแผนการใช้งบประมาณเป็นระบบ และใช้งบประมาณตามแผน มีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีการรายงานการใช้งบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
8. ควรมีการจัดหาเอกสาร หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบให้บริการเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ดั่งบทสัมภาษณ์ข้างตอน ดังนี้



แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT)  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม

ชื่อโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม.....

ผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....

วันที่สัมภาษณ์...../...../..... เวลา.....น.

การดำเนินงานด้านเครื่องมือ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นคำถาม

1. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจในการปฏิบัติงานของการเรียนร่วม และระบบการให้บริการที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

ควรมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมไว้ เพื่อความชัดเจน ในการดำเนินงาน เห็นแนวทางการดำเนินงาน และเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของ นักเรียนเรียนร่วม ส่งผลให้ครู และบุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม

ประเด็นคำถาม

2. การยกย่อง ชมเชย และสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูที่จัดการเรียนร่วม

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

การสร้างขวัญกำลังใจเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะเมื่อผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจจะเกิด แรงจูงใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นทุ่มเททำงานอย่างเต็มกำลังกาย สติปัญญาและ ความสามารถ จะส่งผลให้งานต่างๆ ประสบผลสำเร็จสูงสุด ดังนั้นจึงมีการยกย่องชมเชยทุก ครั้งเมื่อมีโอกาส ทั้งในการประชุม มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลงานครู นักเรียนประจำเดือน งานมหกรรมการแข่งขัน กิจกรรมต่างๆ และเมื่อสิ้นปีการศึกษาจะมีการ จัดกิจกรรมวันเกียรติยศ ทางโรงเรียนจะมอบรางวัล “คนดีศรีโรงเรียน” แก่ครูผู้ปฏิบัติงาน ดีเด่น

ประเด็นคำถาม

3. การพัฒนาส่งเสริมครูกัดกัน สร้างสรรค์นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนร่วม

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

ทางโรงเรียนมีแนวคิดที่ว่า “การหยุดนิ่ง ไม่มีการพัฒนาตนเอง ถือว่าเป็นสัญญาณอันตรายที่ส่งผลให้องค์กรเกิดความล้มเหลว ไม่มีการพัฒนา” ดังนั้นจึงเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้นี้ เนื่องจากสื่อประเภทดังกล่าวค่อนข้างหายาก ราคาแพง โดยการส่งครูเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน โรงเรียนที่มีผลการดำเนินงานเป็นเลิศ ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ทำให้สามารถพัฒนาสื่อที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดขึ้นก็ดีขึ้นไปด้วย

ประเด็นคำถาม

4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้ปกครอง ภูมิปัญญาท้องถิ่น และนักเรียนเรียนร่วม

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

การสร้างสำนึกรักในโรงเรียนแก่ชุมชน ผู้ปกครอง ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยทางโรงเรียนส่งเอกสารขอความร่วมมือในการขอรับบริจาค สื่อการเรียนการสอน การร่วมลงแขกผลิตสื่อของผู้ปกครอง ภูมิปัญญาท้องถิ่น อีกทั้งยังให้นักเรียนเรียนร่วมมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ ให้มีสื่อที่มีประสิทธิภาพใช้อย่างเพียงพอ ราคาถูก ใช้อย่างหวงแหน และคุ้มค่า

ประเด็นคำถาม

5. การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอรับการสนับสนุน

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

การแสวงหาความร่วมมือ การช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ โรงเรียนดำเนินการโดยมีการเผยแพร่ นำเสนอผลการจัดการเรียนร่วมต่อหน่วยงานต่าง ๆ สื่อให้เห็นถึงผลงานที่เกิดในการพัฒนานักเรียนเรียนร่วม และปัญหาอุปสรรค และความต้องการ เพื่อเป็นปัจจัยในการจัดการเรียนร่วม เมื่อได้รับการบริจาคทางโรงเรียนออกเกียรติบัตร เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และใบอนุญาตนำบัตร เพื่อนำไปใช้ลดหย่อนภาษีแก่ผู้บริจาค

ประเด็นคำถาม

6. การตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วม จัดทำทำเนียบ แหล่งบริการ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปกครองทราบ

### ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วม มีการดำเนินการตามความรู้ความสามารถ ความถนัด ทำให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งรู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง มีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ สามารถติดตาม ประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้ว ทางโรงเรียนจะมีการประชุมเพื่อรับทราบนโยบาย แนวปฏิบัติ กำหนดกรอบการดำเนินงาน จากนั้นจึงดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้แก่ผู้ปกครองทราบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา และแก้ไขปัญหาของนักเรียนพิการเรียนร่วมได้อย่างถูกต้องทันเหตุการณ์

### ประเด็นคำถาม

#### 7. การบริหารงานงบประมาณ

### ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

การใช้จ่ายงบประมาณเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน ถ้าใช้ได้ถูกต้องตามระเบียบ วิธีการ และจุดประสงค์แล้ว จะส่งผลดีแก่ทางราชการ ดังนั้นจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาในการใช้งบประมาณ จัดทำแผนการใช้งบประมาณที่มีระบบ ใช้จ่ายตามแผน มีเอกสารหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

### ประเด็นคำถาม

#### 8. การจัดหาเอกสาร หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบในการให้บริการ

### ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

นักเรียนพิการเรียนร่วมเป็นกลุ่มที่มีสมาธิค่อนข้างสั้น สนใจในเรื่องที่เรียนรู้เพียงไม่นาน ดังนั้นทางโรงเรียนจึงส่งเสริมให้มีการจัดการเอกสาร สื่อการเรียนรู้ หนังสือเรียน นิทาน ส่งเสริมการอ่าน สื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ รวมทั้งหนังสืออ่านประกอบ เพื่อให้ผู้เรียนเลือกฝึกทักษะตามความสนใจ และความถนัดของตนเอง ซึ่งส่งผลให้พัฒนาการของผู้เรียนดีขึ้น