

ชื่อเรื่อง	ศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม	
ผู้วิจัย	กิตติกันต์ สารมาคม ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.จำเนียร พลหาญ	ประธานกรรมการ
	ดร.อุรสา พรหมทา	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วม และศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร จำนวน 19 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 167 คน และผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม จำนวน 105 คน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม รวม 291 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตาราง เคร็จซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 – 0.87 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน F-test (One-Way ANOVA) และทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ Sheffe'

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ และผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนักเรียน และด้านที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านเครื่องมือสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน โดยรวม และรายด้าน พบว่า

2.1 ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ และผู้ปกครองนักเรียนเรียนร่วม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT) โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 โรงเรียนแกนนำเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ที่มีโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหา ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา จากการตอบคำถามปลายเปิดของแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะการดำเนินงานของโรงเรียนแกนนำเรียนร่วม จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย พบว่า

3.1 ปัญหาการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ด้านที่ปัญหาสูงสุด คือ ด้านเครื่องมือ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกมีสภาพปัญหาสูงสุด ได้แก่ ครูขาดแรงจูงใจที่จะสอนนักเรียนเรียนร่วมเพราะไม่ได้รับสวัสดิการใด ๆ ที่พิเศษกว่าครูคนที่ไม่ได้สอน แนวทางแก้ปัญหา ได้แก่ ผู้บริหาร หรือหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสวัสดิการ หรือมอบรางวัล เกียรติบัตร ยกย่องชมเชยเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีสภาพปัญหาสูงสุด ได้แก่ ภาระงานในหน้าที่ครูมากเกินไปทำให้การสอนนักเรียนเรียนร่วมได้ไม่เต็มที่ แนวทางแก้ปัญหา ได้แก่ ควรจัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนปฏิบัติหน้าที่แทนครู เพื่อให้ครูได้สอนอย่างเต็มที่

3.2 ข้อเสนอแนะการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยเรียงจากความถี่มากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ควรกำหนดการเรียนร่วมอยู่ในนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ 2) ควรมีการยกย่องชมเชย และสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูที่จัดการเรียนร่วม โดยการมอบรางวัล “คนดีศรีโรงเรียน” แก่ครูผู้ปฏิบัติงานดีเด่น 3) ควรส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี โดยการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน ใช้เป็นแนวทางพัฒนาสื่อ และการจัดการเรียนการสอน

TITLE : The Operation of Mainstay Schools Based upon SEAT Framework under the Office of MahaSarakham Primary Educational Service Area

AUTHOR : Kitikarn Saramakom **DEGREE :** M. Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Dr. Chumnian Pollaharn Chairman
Dr. Urasa Phomtha Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2013

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1. study the state of operation of mainstay schools based upon SEAT Framework, 2. compare the state of operation of mainstay schools and 3. study some suggestions related to the operation of mainstay schools under the Office of MahaSarakham Primary Educational Service Area. The research was conducted 2 phases: in phase one studied the operation of mainstay schools by the subjects and phases 2 was studied the suggestions from the target group. Subject were 19 school directors, 167 teachers who were responsible for the inclusive education of the mainstay schools including 105 guardians total of 291 people, selected through Krejcie and Morgan's table and stratified random sampling. The instruments used in the research were a five rating scale questionnaire with 0.20-0.87 of discrimination and 0.97 of reliability and interview form. The statistics used for analyzing data were frequency, mean, standard deviation, F-test (One Way ANOVA) and multiple comparison test by Scheffe's technique

The results of the research were as follows:

1. The overall opinion of the school directors, teachers and guardians on the operation of mainstay schools based upon SEAT Framework under the Office of MahaSarakham Primary Educational Service Area was at a moderate level. Considering each aspect, the three aspects were at a high level: learning and teaching activities, environment, and students. However; equipment, media, and facilities were rated at a low level.

2. The comparison of the operation of the mainstay schools classified by status and school size as a whole and an individual indicated that:

2.1 The opinion of the school directors, teachers and guardians who were different status was significantly different at .01 level as a whole and an individual.

2.2 The operation of inclusive education of mainstay schools which were differencesize was significantly different at .01 level as a whole and an individual.

3. The results of problem analysis, suggestions for problem solving for the operation of the mainstay schools by interviewing the target group were as follows:

3.1 The open-ended questionnaire indicated that the big problems on the operation of the mainstay schools were equipment, media, and facilities. The biggest problem was teachers lacked of motivation in teaching the inclusive education because they did not get any special benefits more than those who did not do that. The guidelines for solving the problem were school directors should arrange the benefits, certificate, and admiration to enhance personnel morale. The smallest problem was learning and teaching activities arrangements. The item which met the highest rate was teachers had too much workload. The guideline for solving the problem was the officers should help the teachers to lighten the workload so that they will have plenty of time to work with the students.

3.2 The suggestions from the target group by interviewing were shown difference from high to low: 1) setting up the inclusive education as a school policy, vision and mission to operate systematically, 2) praising and building morale should be given to the teachers who had operated with inclusive education, and 3) enhancing to create innovation, medias and technology by attending workshops and also making a study trip for teachers to improve media including learning and teaching arrangement.