

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัด  
องค์การบริหารส่วนตำบลบรืออำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลตามกลยุทธ์ในการพัฒนา ลำดับข้อมูลดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การ  
บริหารส่วนตำบลบรือ

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2554 โดยใช้แบบสัมภาษณ์  
สภาพปัจจุบันและความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การ  
บริหารส่วนตำบลบรืออำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม และข้อมูลจากบันทึกรายงานการ  
ประชุม

ซึ่งผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 คนจากนั้นนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและ  
สรุปผลได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	วิชาเอก	ชั้นที่สอน	ประสบการณ์	การทำงาน	การได้รับพัฒนาด้านวิจัย
1	นางกัญญามาศ สุดจริง	กศ.ม.	การวัดผลการศึกษา	-	6 ปี	เคย	เคย
2	นางสาวเพียงฤทัย เศรษฐีแสง	คบ.	ปฐมวัย	เตรียมอนุบาล	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
3	นางสาวศศิลา ศิริจริยวัตร	ศศบ.	วัฒนธรรมศึกษา	เตรียมอนุบาล	1 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
4	นางครุณี รัตนา	คบ.	ปฐมวัย	เตรียมอนุบาล	10 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
5	นางสุรัตน์ สรสิทธิ์	ปวส.	-	เตรียมอนุบาล	10 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
6	นางสาวบุปผา จันทวัลลา	คบ.	ปฐมวัย	อนุบาล 1	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
7	นางสาวสุกัญญา ศรีรุ่งคุณ	ศศบ.	บรรณารักษศาสตร์ฯ	อนุบาล 1	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
8	นางสาวเกศกัญญา กางโหลน	คบ.	ภาษาอังกฤษ	อนุบาล 2	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
9	นางอุทุมพร รมจันทร์	วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	อนุบาล 2	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย
10	นางจารุณี ศรีบุคคา	คบ.	ประถมศึกษา	อนุบาล 3	3 ปี	ไม่เคย	ไม่เคย

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และร่วมประชุมกับผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันว่ามีสภาพเป็นอย่างไร สรุปข้อมูลจากการประชุมและการสัมภาษณ์ พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทั้งด้านการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียน แต่ก็ยังมีอุปสรรคคือ บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจถึงหลักการ ลำดับขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนา และเห็นว่ากลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาบุคลากรแล้วทำให้ประสบผลสำเร็จ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน ดังบางตอนของบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็น สำหรับครูยุคใหม่ เพราะเป็นวิธีการพัฒนา นักเรียนให้มีความก้าวหน้าขึ้น เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เราพบได้สามารถพัฒนางานของเราให้ก้าวหน้าได้ และสามารถช่วยเหลือทั้งเด็ก และครูได้...”

(เพียงฤทัย เศรษฐ์แสง. 2554 : สัมภาษณ์)

“...ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เรื่องการทำวิจัย แล้วก็ไม่ทำ เพราะทำไม่เป็น...”

(บุปผา จันบัวลา. 2554 : สัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาของครู ช่วยแก้ไขพฤติกรรมของเด็กที่เป็นปัญหา ทำให้ครูมีผลงาน และเด็กก็ได้รับการพัฒนา แต่ปัญหาคือ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำการวิจัย...”

(สุกัญญา ศรีมุงคุณ. 2554 : สัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งที่ดี มีประโยชน์ แต่มีองค์ประกอบหลายอย่าง ครูยังไม่เข้าใจ หากครูทุกคนสนใจทำ ก็จะเป็นประโยชน์แก่เด็กมาก...”

(เกศกัญญา กางโหล่น. 2554 : สัมภาษณ์)

“...การที่จะให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องนั้นควรมีการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจก่อน โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาอย่างหลากหลาย เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน พัฒนาการนี้ไปเรื่อย ๆ ครูก็จะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างแน่นอน...”

(จารุณี ศรีบุคดา. 2554 : สัมภาษณ์)

ระยะที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ มีวิธีการดำเนินการ และผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

### ผลการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้และมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. การเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายได้ร่วมกันประชุม เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2554 เพื่อกำหนดกรอบเนื้อหาการอบรมเชิงปฏิบัติการ กำหนดปฏิทินการอบรมเชิงปฏิบัติการ กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการอบรม ติดต่อประสานงานวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายได้ร่วมกันเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย

1.1 นายไชยา วิญญาสุข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกล่าม อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคามวุฒิการศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.2 นางยุพา เขียวพรหม ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบรบือ(บรบือราษฎร์ผดุง) อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคามวุฒิการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) คณะครุศาสตร์ วิชาเอกปฐมวัย วิทยาลัยครูมหาสารคาม

2. การดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 28 – 29 กันยายน 2554 ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่ง

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มในวันที่ 28 กันยายน 2554 เวลา 08.30 น. โดยมี จ.ส.ต. วิวรรณ ทิพย์บุญผล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรือ เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการและบรรยายถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อจากนั้น เวลา 09.00 น. นายไชยา วิญญาสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกล่าม ซึ่งเป็นวิทยากรผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แจกเอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน และคู่มือการวิจัยในชั้นเรียนระดับอนุบาล ซึ่งวิทยากรเป็นผู้จัดหามาเพื่อใช้เป็นสื่อในการบรรยายให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้ โดยได้เริ่มบรรยายถึงความหมายของการวิจัยและการวิจัยในชั้นเรียน อธิบายถึงวิธีการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเมื่อบรรยายจบก็ให้กลุ่มเป้าหมายดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วทำกิจกรรมตามใบงานที่ 1 เวลา 11.00 น. วิทยากรบรรยายให้ความรู้ขั้นตอนการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาหรือการออกแบบการวิจัย จากนั้นกลุ่มเป้าหมายร่วมกันศึกษาเอกสารและทำกิจกรรมตามใบงานที่ 2 โดยวิทยากรเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้ซักถามข้อสงสัยและเป็นผู้คอยชี้แนะแนวทางในการทำใบงาน ในช่วงบ่าย เวลา 13.00 น. นางยุพา เขียวพรหม ครูชำนาญการพิเศษ สาขาปฐมวัยซึ่งเป็นวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้บรรยายถึงการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เมื่อบรรยายจบให้กลุ่มเป้าหมายดำเนินการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม โดยการสร้างนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามใบงานที่ 3 โดยวิทยากรคอยตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำกลุ่มเป้าหมาย เพื่อปรับปรุง/แก้ไขนวัตกรรมตามคำแนะนำ จนถึงเวลา 16.00 น. จึงปิดการอบรมในวันแรก การอบรมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 29 กันยายน 2554 เริ่มในเวลา 08.30 น. นายไชยา วิญญาสุข วิทยากรได้บรรยายถึงขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ แล้วให้กลุ่มเป้าหมายดำเนินการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ซึ่งเป็นการออกแบบวิธีการที่ใช้และการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำกิจกรรมตามใบงานที่ 4 วิทยากรตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำ กลุ่มเป้าหมายปรับปรุง/แก้ไขวิธีการหรือนวัตกรรม และการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ถูกต้องตามคำแนะนำ เวลา 13.00 น. วิทยากรบรรยายและอธิบายถึงขั้นตอนการสรุปวิเคราะห์ จัดกระทำข้อมูล และการเขียนรายงานผล เมื่อจบการบรรยายให้กลุ่มเป้าหมายฝึกออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล และดำเนินการสรุปวิเคราะห์และการเขียนรายงานผล โดยให้ทำกิจกรรมตามใบงานที่ 5 ซึ่งในการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน วิทยากรจะเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้ซักถามข้อสงสัยและเป็นผู้คอยชี้แนะแนวทางในการทำใบ

งานเสมอ เวลา 16.00 - 16.30 น. กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากนั้นก่อนเปิดการอบรม วิทยากรให้กลุ่มเป้าหมายร่วมศึกษาเอกสารและตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นวิทยากรมอบหมายงานให้กลุ่มเป้าหมายกำหนดปัญหาและหัวข้อเรื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง เพื่อที่จะกำหนดเป็นหัวข้อที่ใช้ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองในครั้งนี้หลังจากนั้นวิทยากรทั้ง 2 ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการกำหนดหัวข้อเรื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียน และช่วยในการวางแผนและการดำเนินการการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหัวข้อเรื่องที่กำหนด พร้อมให้กลุ่มเป้าหมายเริ่มดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรอรับการนิเทศต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ และแบบประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในระหว่างวันที่ 28-29 กันยายน 2554

4. การประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินว่ากลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการแล้ว โดยดำเนินการประเมินผลการอบรมเชิงปฏิบัติการจากการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบ ผลการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ และแบบประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

4.1 ผลจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
มีดังตารางที่ 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ

คนที่	กลุ่มเป้าหมาย	ทดสอบก่อนการอบรม		ทดสอบหลังการอบรม	
		30 คะแนน	ร้อยละ	30 คะแนน	ร้อยละ
1	นางกัญญามาส สุดจริง	19	63	27	90
2	นางสาวเพียงฤทัย เศรษฐีแสง	18	60	26	87
3	นางสาวศศิลา ศิริจริยวัตร	17	57	27	90
4	นางดรุณี รัตหน	18	60	27	90
5	นางสุรัตน์ สรสิทธิ์	15	50	26	87
6	นางสาวนุปลา จันบัวลา	16	53	25	83
7	นางสาวสุกัญญา ศรีมุงคุณ	16	53	25	83
8	นางสาวเกศกัญญา ทางโหลน	15	50	24	80
9	นางอุทุมพร รมจันทร์	16	53	24	80
10	นางจารุณี ศรีบุคคา	16	53	24	80
	เฉลี่ย	16.6	55.2	25.5	85

จากตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผลการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 16.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และผลการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 25.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ตามที่ตั้งไว้ แสดงว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

4.2 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมิน เพื่อประเมินพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประเมินโดยวิทยากรมีดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินพฤติกรรมกรอบมเชิงปฏิบัติการ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับ คุณภาพ
1. มีความสนใจและตั้งใจในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.70	0.48	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.70	0.48	มากที่สุด
3. เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการตรงเวลา	4.70	0.48	มากที่สุด
4. มีความกระตือรือร้นแสดงความอยากรู้อยากเห็น	4.30	0.48	มาก
5. การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของการฝึกอบรมฯ	4.70	0.48	มากที่สุด
6. มีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อวิทยากรและผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกัน	4.80	0.42	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.65	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินพฤติกรรมกรอบมเชิงปฏิบัติการ ของกลุ่มเป้าหมาย ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมในการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ มีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อวิทยากรและผู้เข้าฝึกอบรมด้วยกัน ( $\bar{X} = 4.80$ )

### ผลการดำเนินการศึกษาดูงาน

การศึกษาดูงานเป็นกิจกรรมเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับประสบการณ์ตรง มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีความสามารถในการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. การเตรียมการศึกษาดูงาน ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายได้ร่วมกันประชุม ในวันที่ 2 กันยายน 2554 เพื่อกำหนดกรอบในการศึกษาดูงาน กำหนดวัตถุประสงค์ ภารกิจและ หน้าที่ของกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนร่วมกันเสนอชื่อ โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านการทำวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นสถานที่ในการศึกษาดูงาน โดยได้ข้อสรุปร่วมกันว่าจะศึกษาดูงานที่ โรงเรียนบ้านบรือ (บรือราษฎร์ผดุง) อำเภอบรือจังหวัดมหาสารคาม และผู้วิจัยเป็นผู้ ติดต่อประสานงานเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และกรอบในการศึกษาดูงานให้โรงเรียนได้ทราบ



กำหนดศึกษาดูงาน ในวันศุกร์ที่ 30 กันยายน 2554 เวลา 09.00 น. - 16.00 น. หลังจากการ  
นั้นผู้วิจัยได้แจ้งกำหนดการให้กลุ่มเป้าหมายทราบ

2. ดำเนินการศึกษาดูงาน เพื่อให้บุคลากรได้รับประสบการณ์ตรง ได้เห็น  
แนวทางและลำดับขั้นตอนและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเลือกศึกษาดูงานที่  
โรงเรียนบ้านบรือ (บรือราษฎร์ผดุง) อำเภอบรือจังหวัดมหาสารคาม ในวันศุกร์ที่ 30  
กันยายน 2554 ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากรบรรยาย คือ นางยุพา เทียว  
พรหม ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาขาปฐมวัย ครูผู้สอนระดับชั้นอนุบาลโรงเรียน  
บ้านบรือ (บรือราษฎร์ผดุง) อำเภอบรือ จังหวัดมหาสารคาม ได้กล่าวต้อนรับและบรรยาย  
ถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และบรรยายถึงลำดับขั้นตอน  
วิธีการการทำวิจัยในชั้นเรียน และเปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางให้  
กลุ่มเป้าหมายได้เข้าใจ หลังจากนั้นวิทยากรได้นำกลุ่มเป้าหมายไปศึกษาดูงานวิจัยที่ประสบ  
ความสำเร็จ และเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้ซักถามข้อสงสัยจากครูผู้ทำวิจัยเรื่องนั้น ๆ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาดูงาน หลังจากศึกษาดูงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
แล้วผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการประเมิน เพื่อตรวจสอบความรู้ความ  
เข้าใจของกลุ่มเป้าหมาย โดยเชิญกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ร่วมกันทำ Focus group  
เพื่อประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สรุปประเด็นสำคัญ ๆ ที่ได้จากการศึกษาดู  
งานในครั้งนี้

4. การประเมินผลการศึกษาดูงานหลังจากที่ดำเนินการศึกษาดูงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
แล้ว เพื่อให้ทราบข้อมูลจากผลการศึกษาดูงาน โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมา  
วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตามแบบสัมภาษณ์และแบบประเมินความรู้ความเข้าใจจาก  
การศึกษาดูงาน มีผลดังนี้

4.1 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาดูงาน เพื่อตรวจสอบ  
ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มเป้าหมายเห็นว่า  
การศึกษาดูงานในครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพราะทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้  
ความเข้าใจและมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนเข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนและมองเห็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

“ในการไปศึกษาดูงานในครั้งนี้รู้สึกดีและได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย

โดยครูที่เป็นวิทยากรผู้ให้ข้อมูล ได้แนะแนวทางและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายข้อสงสัย ทำให้มีความมั่นใจและเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น”

(อุทุมพร ร่มจันทร์. 2554 : สัมภาษณ์)

“ในการสร้างนวัตกรรม และเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ยุ่งยากอย่างที่คิด ทำให้รู้สึกมีความมั่นใจมากขึ้น”

(สุรัตน์ สรสิทธิ์. 2554 : สัมภาษณ์)

“ในการศึกษาดูงาน ได้รับความรู้ในการสร้างนวัตกรรมและเครื่องมืออย่างมากและจะนำมาปรับปรุงนวัตกรรมและเครื่องมือของตนเองที่กำลังดำเนินการสร้างอยู่ในตอนนี้”

(ศลิษา ศิริจริยวัตร. 2554 : สัมภาษณ์)

“ในการอบรมเชิงปฏิบัติการเข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน แต่ยังมีภาพและจินตนาการไม่ออกว่าจะดำเนินการอย่างไรบ้าง พอได้มาศึกษาดูงาน จึงเข้าใจว่าเราจะต้องดำเนินการอย่างไร และวางแผนอย่างไร”

(จารุณี ศรีบุคคา. 2554 : สัมภาษณ์)

4.2 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมิน เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจ  
หลังจากการศึกษาดูงานของกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินตนเองมีดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินตนเองด้านความรู้ความเข้าใจหลังจากการศึกษาดูงาน

รายการประเมินตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความรู้ความเข้าใจ
<b>1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา</b>			
1.1 การสำรวจปัญหา	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2 การระบุปัญหา	4.73	0.44	มากที่สุด
1.3 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	4.73	0.44	มากที่สุด
1.4 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.67	0.47	มากที่สุด
1.5 การตรวจสอบสาเหตุของปัญหา	4.71	0.45	มากที่สุด
1.6 การกำหนดปัญหาในการวิจัย	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.71	0.45	มากที่สุด
<b>2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา</b>			
2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา	4.60	0.49	มากที่สุด
2.2 การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา	4.67	0.47	มากที่สุด
2.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4.53	0.62	มากที่สุด
2.4 การตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.47	0.72	มาก
2.5 การกำหนดตัวแปรของการวิจัย	4.47	0.72	มากที่สุด
2.6 การกำหนดประชากร	4.80	0.40	มากที่สุด
2.7 การนิยามศัพท์เฉพาะ	4.65	0.59	มากที่สุด
<b>3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม</b>			
3.1 การสร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนา	4.53	0.62	มากที่สุด
3.2 การกำหนดคุณลักษณะของนวัตกรรม	4.80	0.40	มากที่สุด
3.3 การออกแบบนวัตกรรม	4.60	0.61	มากที่สุด
3.4 การตรวจสอบคุณภาพวิธีการหรือนวัตกรรม	4.67	0.47	มากที่สุด

รายการประเมินตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
3.5 การแก้ไขปรับปรุงวิธีการหรือนวัตกรรม	4.53	0.72	มากที่สุด
3.6 การนำนวัตกรรมไปใช้	4.80	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.66	0.54	มากที่สุด
<b>4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้</b>			
4.1 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	4.53	0.72	มากที่สุด
4.2 การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.47	0.72	มาก
4.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.33	0.79	มาก
4.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	4.67	0.47	มากที่สุด
4.5 การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.47	0.72	มาก
4.6 การกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.63	มากที่สุด
<b>5. การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล</b>			
5.1 การแยกข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	4.73	0.44	มากที่สุด
5.2 การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.60	0.49	มากที่สุด
5.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.60	0.49	มากที่สุด
5.4 การสรุปผลการวิจัย	4.67	0.47	มากที่สุด
5.5 การอภิปรายผลการวิจัย	4.67	0.47	มากที่สุด
5.6 ข้อเสนอแนะในการวิจัย	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	0.47	มากที่สุด

รายการประเมินตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความรู้ ความเข้าใจ
6. การเขียนรายงาน			
6.1 ส่วนหน้า			
6.1.1 ปกใน ปกนอก	4.80	0.40	มากที่สุด
6.1.2 บทคัดย่อ	4.67	0.47	มากที่สุด
6.1.3 กิตติกรรมประกาศ	4.80	0.40	มากที่สุด
6.1.4 สารบัญ	4.87	0.34	มากที่สุด
6.2 ส่วนเนื้อหา			
6.2.1 ภูมิหลัง/ความเป็นมาของปัญหา	4.60	0.49	มากที่สุด
6.2.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4.87	0.34	มากที่สุด
6.2.3 ขอบเขตการวิจัย	4.60	0.49	มากที่สุด
6.2.4 วิธีดำเนินการวิจัย	4.60	0.49	มากที่สุด
6.2.5 สรุปผลการวิจัย	4.60	0.49	มากที่สุด
6.3 ส่วนท้าย			
6.3.1 บรรณานุกรม (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	4.67	0.47	มากที่สุด
6.3.2 ภาคผนวก	4.67	0.47	มากที่สุด
6.3.3 ตัวอย่างเครื่องมือ และคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.67	0.47	มากที่สุด
6.3.4 ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	4.73	0.44	มากที่สุด
6.3.5 ข้อมูลอ้างอิงอื่นๆ	4.73	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.70	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยโดยรวม	4.65	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจจากการศึกษาดูงานด้านการทำวิจัย  
ใน ชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ) เมื่อพิจารณา

ตามขั้นตอนพบว่ากลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ( $\bar{X} = 4.71$ ) 2) การเขียนรายงานวิจัย ( $\bar{X} = 4.70$ ) 3) การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล ( $\bar{X} = 4.67$ ) 4) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.66$ ) 5) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.60$ ) 6) การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ( $\bar{X} = 4.53$ )

### ผลการดำเนินการนิเทศภายใน

การนิเทศภายใน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามและประเมินผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 10 คน ซึ่งมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. นางกัญญามาศ สุดจริง วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาความอดทน อดกลั้นของเด็กปฐมวัยระดับชั้นอนุบาลปีที่ 3 โดยใช้นิทานสร้างเสริมคุณธรรม
2. นางสาวเพียงอุทัย เศรษฐีแสง วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การแก้ปัญหาพฤติกรรม การไม่สนใจร่วมกิจกรรมการเขียน ของเด็กหญิงลาวิณี มงคล นักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล โดยใช้สื่อชุดแบบฝึกหัดเส้นประ
3. นางสาวศลิษา ศิริจริยวัตร วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ผลการจัดประสบการณ์ให้แก่ นักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล โดยการใช้สื่อเตรียมเด็กให้สงบก่อนการจัดกิจกรรม
4. นางครุณี รัตหน วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การแก้ไขปัญหาการขาดทักษะในการ วาดรูประบายสีของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดบ้านโคกล่าม สังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ
5. นางสุรัตน์ สรสิทธิ์ วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การแก้ไขปัญหาที่บอกลี จากภาพหรือสิ่งต่าง ๆ ไม่ถูกต้อง ของนักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัด บ้านโคกล่าม สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ
6. นางสาวบุปผา จันบัวลา วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การส่งเสริมทักษะการระบายสี สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1/1 โรงเรียนอนุบาล องค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ
7. นางสาวสุกัญญา ศรีมุงคุณ วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การปรับพฤติกรรมการเล่น รุนแรงกับเพื่อน กรณีเด็กชายพัชรพล ดวงกางใต้ นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1/2 โรงเรียน อนุบาล องค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ
8. นางสาวเกศกัญญา กางโหลน วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การแก้ปัญหาพฤติกรรม ไม่กล้าออกมาพูดหน้าชั้นเรียนของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2/1

9. นางอุทุมพร ร่มจันทร์ วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ผลการจัดประสบการณ์เพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2/2 โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลบรบือ ปีการศึกษา 2554

10. นางจารุณี ศรีบุคคา วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การศึกษาความสามารถในการจำแนกสีของเด็กปฐมวัย เมื่อได้รับการพัฒนาตามกิจกรรมเสริมประสบการณ์ โดยการเล่นกับสีของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 3

สำหรับการนิเทศภายใน มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. การวางแผนการนิเทศภายใน ทำการวางแผนการนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันประชุม ในวันพุธที่ 5 ตุลาคม 2554 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ กำหนดตารางการนิเทศ กรอบการนิเทศ ตลอดจนวิธีการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์โดยในการนิเทศภายใน ได้ตกลงร่วมกันว่า กลุ่มเป้าหมายจะต้องทำผลงานวิจัยในชั้นเรียน คนละ 1 เรื่อง โดยเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ในชั้นเรียนของตนเอง และครูมีความสนใจต้องการแก้ปัญหานั้น ซึ่งเมื่อกลุ่มเป้าหมายแต่ละคนทำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเองเรียบร้อยแล้ว นำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง ให้ผู้นิเทศตรวจสอบ พร้อมให้คำแนะนำ แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อน หลังจากนั้นให้กลุ่มเป้าหมายนำผลงานไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้นิเทศส่งคืนให้ผู้นิเทศประเมินผลงานอีกครั้งหนึ่ง โดยจะทำการนิเทศภายในและประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 ครั้งทั้งนี้เพื่อความสะดวก เหมาะสมกับกรอบเนื้อหาในการนิเทศ และสะดวกในการดำเนินการตามลำดับขั้นตอน

2. การปฏิบัติการนิเทศภายใน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามและประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มดำเนินการนิเทศในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2554 ถึงวันที่ 2 ธันวาคม 2554 ทำการนิเทศ 3 ครั้งตามตารางการนิเทศ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการนิเทศภายใน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย ในระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน 2554 ถึงวันที่ 2 ธันวาคม 2554

4. การประเมินผลการนิเทศภายใน เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดยประเมินจากระดับความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำการประเมิน 3 ครั้ง

4.1 การนิเทศภายในครั้งที่ 1 ทำการนิเทศในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2554 โดยกลุ่มเป้าหมายส่งผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้นิเทศเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามความถูกต้องและความเหมาะสมของการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 3 ขั้นตอน คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมจากนั้นในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2554 ผู้นิเทศคืนผลงานการทำวิจัยให้กลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งแนะนำ และอธิบายให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าใจ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนกลับไปแก้ไข/ปรับปรุงและในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2554 กลุ่มเป้าหมายนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่แก้ไข/ปรับปรุงแล้ว ส่งคืนให้ผู้นิเทศ ประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ละคน แล้วประชุมสรุปผลข้อเสนอแนะร่วมกันหลังจากเสร็จสิ้นการนิเทศโดยผลการประเมินโดยรวมของผู้นิเทศ มีดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 1

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ความถูกต้องและความเหมาะสม
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา			
1.1 การสำรวจปัญหา	4.87	0.34	มากที่สุด
1.2 การระบุปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด
1.3 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด
1.4 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด
1.5 การตรวจสอบสาเหตุของปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด
1.6 การกำหนดปัญหาในการวิจัย	4.87	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.82	0.38	มากที่สุด
2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา			
2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา	4.87	0.34	มากที่สุด
2.2 การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด
2.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย	4.73	0.44	มากที่สุด



รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ความถูกต้องและ ความเหมาะสม
2.4 การตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.80	0.40	มากที่สุด
2.5 การกำหนดตัวแปรของการวิจัย	4.73	0.44	มากที่สุด
2.6 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4.87	0.34	มากที่สุด
2.7 การให้คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4.87	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.81	0.39	มากที่สุด
<b>3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม</b>			
3.1 การสร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	4.67	0.47	มากที่สุด
3.2 การกำหนดคุณลักษณะของวิธีการหรือนวัตกรรม	4.73	0.44	มากที่สุด
3.3 การออกแบบวิธีการหรือนวัตกรรม	4.67	0.47	มากที่สุด
3.4 การตรวจสอบคุณภาพวิธีการหรือนวัตกรรม	4.73	0.44	มากที่สุด
3.5 การแก้ไขปรับปรุงวิธีการหรือนวัตกรรม	4.73	0.44	มากที่สุด
3.6 การนำนวัตกรรมไปใช้	4.87	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยโดยรวม	4.79	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 1 เพื่อประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหามากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ ) รองลงมา คือการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.81$ ) และน้อยที่สุด คือการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.73$ )

4.2 การนิเทศภายในครั้งที่ 2 ทำการนิเทศหลังจากที่กลุ่มเป้าหมายทดลองใช้นวัตกรรมและเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการนิเทศในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2554 โดย

กลุ่มเป้าหมายส่งผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้นิเทศเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามความถูกต้องและความเหมาะสมของการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการนำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ โดยมี 2 หัวข้อ คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล จากนั้นในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 ผู้นิเทศได้คืนผลงานการทำวิจัยของกลุ่มเป้าหมาย พร้อมให้ข้อเสนอแนะและอธิบายขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้องเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเองไปแก้ไข/ปรับปรุง ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 กลุ่มเป้าหมายนำผลงานการทำวิจัยที่แก้ไขปรับปรุงตามที่คุณนิเทศแนะนำแล้ว เพื่อให้ผู้ นิเทศประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผลการประเมินของผู้นิเทศ มีดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 2

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ความถูกต้องและ ความเหมาะสม
การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้			
1. การกำหนดแบบแผนการวิจัย	4.11	0.47	มาก
2. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	4.22	0.42	มาก
3. การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.33	0.59	มาก
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.94	0.72	มาก
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล	3.77	0.64	มาก
6. การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.50	0.61	มากที่สุด
7. การกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.50	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.19	0.46	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 2 เพื่อ ประเมินความสามารถในขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ เฉลี่ยโดยรวมมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนพบว่า กลุ่มเป้าหมายมี

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมา คือ การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 4.33$ )

4.3 การนิเทศภายในครั้งที่ 3 ทำการนิเทศในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2554 โดยกลุ่มเป้าหมายส่งผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้นิเทศได้พิจารณาความถูกต้องและให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกำกับ ติดตามผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยผู้นิเทศได้คืนผลงานการทำวิจัยให้แก่กลุ่มเป้าหมาย และได้ช่วยอธิบายพร้อมให้คำแนะนำ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเองไปแก้ไข/ปรับปรุงตามคำแนะนำ จากนั้นในวันที่ 2 ธันวาคม 2554 ส่งคืนให้ผู้นิเทศประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผลการประเมินของผู้นิเทศ มีดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 3

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ความถูกต้องและความเหมาะสม
<b>1. การสรุปผลการวิจัย</b>			
1.1 การแยกข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	4.60	0.50	มากที่สุด
1.2 การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.50	0.51	มากที่สุด
1.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.00	0.79	มาก
1.4 การนำเสนอข้อมูล	4.45	0.51	มาก
1.5 การสรุปผลการวิจัย	4.40	0.50	มาก
1.6 การอภิปรายผลการวิจัย	4.30	0.47	มาก
1.7 ข้อเสนอแนะในการวิจัย	3.85	0.67	มาก
1.8 บรรณานุกรม	4.10	0.30	มาก
1.9 บทคัดย่อ	4.20	0.41	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.42	มาก

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ความถูกต้องและ ความเหมาะสม
2. การเขียนรายงาน			
2.1 ส่วนหน้า			
2.1.1 ปกใน ปกนอก	4.95	0.22	มากที่สุด
2.1.2 บทคัดย่อ	4.35	0.48	มาก
2.1.3 กิตติกรรมประกาศ	4.55	0.51	มากที่สุด
2.1.4 สารบัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.71	0.21	มากที่สุด
2.2 ส่วนเนื้อหา			
2.2.1 ภูมิหลัง/ความเป็นมาของปัญหา	4.55	0.51	มากที่สุด
2.2.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4.30	0.47	มาก
2.2.3 ขอบเขตการวิจัย	4.10	0.30	มาก
2.2.4 วิธีดำเนินการวิจัย	4.10	0.44	มาก
2.2.5 สรุปผลการวิจัย	4.10	0.44	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.34	มาก
2.3 ส่วนท้าย			
2.3.1 บรรณานุกรม(ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	4.05	0.22	มาก
2.3.2 ภาคผนวก	4.45	0.51	มาก
2.3.3 ตัวอย่างเครื่องมือ และคุณภาพเครื่องมือวิจัย	4.45	0.51	มาก
2.3.4 ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	4.45	0.51	มาก
2.3.5 ข้อมูลอ้างอิงอื่น ๆ	4.15	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.35	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	4.37	0.31	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในการนิเทศครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้องในขั้นตอนการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการทำวิจัยเฉลี่ยโดยรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนพบว่ากลุ่มเป้าหมายมีความสามารถเขียนรายงานการวิจัย ในระดับมากที่สุด คือ การเขียนรายงานส่วนหน้า ( $\bar{X} = 4.71$ ) รองลงมา คือ ส่วนท้าย ( $\bar{X} = 4.31$ ) และน้อยที่สุด คือ ส่วนเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.23$ )

### ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อพัฒนาบุคลากรตามกลยุทธ์การพัฒนาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ มีดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1. การจัดเนื้อหาของหลักสูตรการพัฒนา	4.81	0.39	มากที่สุด
2. กิจกรรมการพัฒนาคงตามวัตถุประสงค์	4.87	0.34	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.22	0.42	มาก
4. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.45	0.51	มาก
5. ความเหมาะสมของสถานที่พัฒนา	3.77	0.64	มาก
6. การจัด ตกแต่ง สถานที่	4.05	0.22	มาก
7. เอกสารประกอบการพัฒนา	4.45	0.51	มาก
8. จำนวนวันที่ใช้ในการพัฒนา	3.77	0.64	มาก
9. ช่วงเวลาที่ใช้ในการพัฒนามีความเหมาะสม	3.77	0.64	มาก

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ
10.ความเหมาะสมของกลยุทธ์ในการพัฒนา	4.82	0.38	มากที่สุด
11.ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนที่ได้รับ	4.82	0.38	มากที่สุด
12.การเลือกหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
13.การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	4.11	0.47	มาก
14.การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่ท่านได้รับ	3.77	0.64	มาก
15.ความสามารถในการกำหนดและวิเคราะห์ ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	4.33	0.59	มาก
16. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่ท่าน ได้รับ	3.94	0.72	มาก
17. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	4.22	0.42	มาก
18. การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านได้รับ	4.30	0.47	มาก
19. การเขียนรายงานผลการวิจัย	4.20	0.41	มาก
20. ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ท่าน	4.10	0.30	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.47	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงระดับความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เฉลี่ยโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรายการกิจกรรมการพัฒนาดังกล่าววัตถุประสงค์ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของกลยุทธ์ในการพัฒนา และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับ ( $\bar{X} = 4.80$ )

## สรุปสะท้อนผลปัญหาและอุปสรรค

ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 3 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานและการนิเทศภายใน มีผลทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยในกลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ ในขั้นตอนและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ กลยุทธ์การศึกษาดูงานทำให้กลุ่มเป้าหมายเห็นแนวทางในการลงมือปฏิบัติ และการนิเทศช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง แต่ในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบรี้อำเภอบรี้อ จังหวัดมหาสารคาม ยังมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ ดังนี้

1. ปัญหาที่พบในการอบรมเชิงปฏิบัติการ คือ งานวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายได้นำมาศึกษาเป็นตัวอย่างมีจำนวนน้อย ไม่ครบทุกปัญหา และไม่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีสภาพปัจจุบันปัญหาที่หลากหลาย และต้องการแนวทางในการพัฒนาเป็นอย่างมาก อีกทั้งระยะเวลาในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการน้อยเกินไป
2. ปัญหาที่พบในการศึกษาดูงาน คือ เวลาที่ใช้ในการศึกษาดูงานอาจไม่เพียงพอ และในการศึกษาดูงาน กลุ่มเป้าหมายไม่ได้ดูการสาธิตแนวทางการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหาของโรงเรียนหรือครูที่เป็นต้นแบบจะมีแต่การบรรยายและดูเอกสารร่องรอย
3. ปัญหาที่พบในการนิเทศภายใน คือ กลุ่มเป้าหมายบางส่วนส่งงานไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากช่วงของการนิเทศภายใน มีช่วงระยษะเวลาน้อย กลุ่มเป้าหมายอาจแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยไม่ทันกำหนดเวลา
4. ปัญหาเรื่องงบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรครั้งนี้มีจำนวนจำกัดและเป็นงบประมาณที่ไม่มีในโครงการและแผนปฏิบัติการขององค์การบริหารส่วนตำบลบรี้อ จึงของบประมาณสนับสนุนได้น้อย ทำให้ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายตกลงร่วมกันว่าจะพัฒนาเพียงวงรอบเดียว โดยเน้นการนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้