

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการจัดการศึกษาของศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สังกัดจังหวัดอำนาจเจริญ ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน จำนวนกลุ่มประชากร
- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- SD. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- F แทน ค่าสถิติที่พิจารณาใน F-distribution
- df แทน Degree of Freedom
- Ms แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองคะแนน (Mean square)
- SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 215 ชุด ได้รับคืน 215 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะได้นำเสนอดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
- ประธานคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล	31	14.42
- กรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบลที่เป็นตัวแทนจากหมู่บ้าน	61	28.37
- กรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล ที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา	61	28.37
- กรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตำบลที่เป็นตัวแทนอาสาสมัคร กศน.	31	14.42
- กรรมการและเลขานุการ (ครู กศน. ตำบล)	31	14.42
2. การศึกษา		
- ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น	67	31.20
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	69	32.10
- ปริญญาตรีขึ้นไป	79	36.80

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกรรมการที่เป็นตัวแทนจากหมู่บ้านและกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.37 นอกจากนั้นเป็นประธานกรรมการสถานศึกษา กรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลที่เป็นตัวแทนอาสาสมัคร กศน. และกรรมการเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 14.42 ตามลำดับ

2. การดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตำบล

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติการดำเนินงานการจัดการ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล จำแนกเป็น โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ	3.76	0.16	มาก
2. การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	3.76	0.31	มาก
3. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.84	0.14	มาก
4. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	3.90	0.18	มาก
5. การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน	3.94	0.16	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.84	0.08	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยตำบลตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.08)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยตำบลมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลตำบล ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มากที่สุด

($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.16) รองลงมา คือ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต
($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.18) และด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.14)

แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลตำบล ด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ และด้านการ
จัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.16), ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.31) น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายชื่อ
ด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ร่วมรับรองหลักสูตรสถานศึกษา	3.60	0.75	มาก
2. ร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามหลักสูตร	3.61	0.70	มาก
3. ร่วมปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.62	มาก
4. ร่วมวางแผนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.67	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกระบบระดับพื้นฐาน	3.86	0.45	มาก
6. ร่วมพิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอน	3.90	0.62	มาก
7. ร่วมพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ของบุคลากร	3.90	0.69	มาก
8. ร่วมคัดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการ สอน	3.98	0.62	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.76	0.16	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบโดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.16)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เห็นว่า ได้ร่วมคัดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการ
สอนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ได้ร่วมพัฒนาประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนการสอนของบุคลากร ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.69), ได้ร่วมพิจารณาความ
เหมาะสมในการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.62) และมี
ส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบระดับพื้นฐาน

($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.45) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าได้ร่วมรับรองหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.75) น้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ โดยรวมและเป็นรายชื่อ
ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.68	0.77	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง เสนอแนะในการจัดกิจกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.73	0.68	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.75	0.73	มาก
4. ได้ร่วมพิจารณา จัดหาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนกลุ่มอาชีพ	3.76	0.83	มาก
5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.81	0.62	มาก
6. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมวิชาชีพของสถานศึกษาเหมาะสมกับหลักสูตรการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.98	0.68	มาก
7. การมีส่วนร่วมวางแผนวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน	4.00	0.61	มาก
8. ได้ร่วมพิจารณาคัดเลือกวิทยากรให้ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.06	0.68	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.84	0.14	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.14)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เห็นว่าได้ร่วมพิจารณาคัดเลือกวิทยากรให้ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นมากที่สุด ($\bar{X}=4.06$, S.D. = 0.68) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมวางแผนวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน ($\bar{X}=4.00$, S.D. = 0.61) และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมวิชาชีพของสถานศึกษาเหมาะสมกับหลักสูตรการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ($\bar{X}=3.98$, S.D. = 0.68) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ($\bar{X}=3.68$, S.D. = 0.77) น้อยที่สุด

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายข้อ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กระบวนการในการจัดกิจกรรมมีความหลากหลายและทันต่อเหตุการณ์	3.71	0.76	มาก
2. สื่อและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.72	0.81	มาก
3. ได้มีการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	3.73	0.65	มาก
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	3.83	0.60	มาก
5. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมและตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.97	0.65	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน	4.04	0.48	มาก
7. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม	4.04	0.62	มาก
8. การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.20	0.71	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.90	0.18	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
 อรรถศาสตร์ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอรรถศาสตร์ตำบล ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.18$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษา
 ตามอรรถศาสตร์ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบ
 และการศึกษาตามอรรถศาสตร์ตำบล เห็นว่า ได้จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและสามารถนำไปใช้
 ในชีวิตประจำวันได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.71$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการวางแผน
 วิเคราะห์ความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.48$) วิทยากรมีความรู้ความสามารถใน
 การจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.62$), และเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมและตรงกับความ
 ต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.65$) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า กระบวนการในการจัด
 กิจกรรมมีความหลากหลาย และทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.76$) น้อยที่สุด

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายข้อ
 ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สื่อและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.68	0.79	มาก
2. ส่งเสริมศึกษาดูงานที่แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.82	0.72	มาก
3. การจัดทำคู่มือ เอกสาร ตำรา เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง	3.86	0.57	มาก
4. เนื้อหาของหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.97	0.61	มาก
5. นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้	3.97	0.68	มาก
6. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่สอน	3.99	0.68	มาก
7. มีทำเนียบแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาที่พร้อมให้ผู้เรียนเข้าไปเรียนรู้	4.13	0.57	มาก
8. นักศึกษาสามารถนำความรู้ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนได้ดีขึ้น	4.17	0.69	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.94	0.16	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
 อรรถาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอรรถาศัยตำบล ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.16$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษา
 ตามอรรถาศัยตำบลเห็นว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ช่วยเหลือ ชีวิตของตนเองได้มากที่สุด
 ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.69$) รองลงมาคือ มีทำเนียบแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาที่พร้อมให้ผู้เรียน
 เข้าไปเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.57$), วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่สอน
 ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.68$) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า สื่อและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีความ
 เหมาะสม ($\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.79$) น้อยที่สุด

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อและ โดยรวม
 ด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาศัย

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ความหลากหลายของหนังสือและสื่อต่าง ๆ ใน กศน.ตำบลเพียงพอ	3.72	0.93	มาก
2. สำรวจความต้องการ สัมภาษณ์สอบถามผู้ใช้สื่อ สิ่งพิมพ์ วารสาร	3.74	0.82	มาก
3.. บุคลากรให้บริการห้องสมุด กศน.ตำบลมีความรู้ ความสามารถ	3.90	0.64	มาก
4. การบริการคอมพิวเตอร์ใน กศน.ตำบลเพียงพอ	3.05	1.16	มาก
5. ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร แผ่นปลิว ของ กศน. ตำบลเหมาะสม	3.88	0.74	มาก
6.จำนวนผู้ใช้บริการของ กศน.ตำบลเหมาะสม	3.90	0.64	มาก
7.การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของ กศน.ตำบลถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3.84	1.01	มาก
8.สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่เอื้อต่อการให้บริการ	4.71	0.71	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.76	0.31	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ด้านการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.31$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เห็นว่า สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่เอื้อต่อการใช้บริการมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.71$) รองลงมาคือ บุคลากรให้บริการห้องสมุดของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลมีความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.64$) และ ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร แผ่นปลิวของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลเหมาะสม ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.74$) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าบริการคอมพิวเตอร์ในการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลเพียงพอที่สุด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของระบบ จำนวนตามสถานภาพ

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			เดชาฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ร่วมรับรองหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	0.00	มาก	3.94	0.45	มาก	3.90	0.09	มาก	3.76	0.42	มาก	3.76	0.42	มาก
2. ร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามหลักสูตร	4.00	0.00	มาก	3.57	0.53	มาก	3.90	0.30	มาก	3.40	0.86	ปานกลาง	3.40	0.86	ปานกลาง
3. ร่วมปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.28	0.48	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง	4.27	0.64	มาก	3.57	0.70	มาก	3.57	0.58	มาก
4. ร่วมวางแผนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.28	0.75	ปานกลาง	3.77	0.57	มาก	4.00	0.44	มาก	3.53	0.68	มาก	3.67	0.59	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของระบบระดับพื้นฐาน	3.42	0.78	ปานกลาง	3.70	0.63	มาก	3.63	0.50	มาก	3.37	0.74	ปานกลาง	3.72	0.84	มาก
6. ร่วมพิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	4.14	0.37	มาก	4.12	0.72	มาก	3.90	0.30	มาก	4.00	0.59	มาก	3.87	0.60	มาก
7. ร่วมพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของบุคลากร	3.42	0.78	ปานกลาง	4.09	0.78	มาก	4.00	0.00	มาก	3.67	0.77	มาก	4.00	0.50	มาก

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
8. ร่วมคิดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ เรียนการสอน	4.00	0.00	มาก	3.98	0.73	มาก	3.63	0.50	มาก	3.75	0.66	มาก	4.00	0.50	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.69	0.37	มาก	3.83	0.23	มาก	3.90	0.20	มาก	3.63	0.20	มาก	3.80	0.15	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า กรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน. ด้านการจัดการศึกษา
ชั้นพื้นฐานนอกกระบบ โดยรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 3.90$, S.D. 0.20) รองลงมา คือ กรรมการ กศน. ตำบลที่เป็นตัวแทนหมู่บ้าน และกรรมการและเลขานุการ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อและ โดยรวมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพจำแนกตามสถานภาพ

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประชาชน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			เดชาฯ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.85	0.37	มาก	3.90	0.59	มาก	3.81	0.40	มาก	3.95	0.54	มาก	4.13	0.71	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงเสนอแนะในการจัดกิจกรรมศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.14	0.37	ปานกลาง	3.92	0.86	มาก	3.45	0.52	ปานกลาง	3.56	0.75	มาก	3.88	0.59	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.71	0.48	มาก	3.75	0.82	มาก	4.00	0.00	มาก	3.98	0.60	มาก	4.37	0.58	มาก
4. ได้ร่วมพิจารณา จัดหาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนกลุ่มอาชีพ	3.28	0.75	ปานกลาง	4.00	0.75	มาก	4.00	0.00	มาก	3.59	0.52	มาก	3.67	0.72	มาก
5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.14	0.37	มาก	4.03	0.67	มาก	4.00	1.00	มาก	3.84	0.76	มาก	4.05	0.59	มาก

สถานภาพ

ข้อคำถาม	ประชาชน		ตัวแทน		องค์กร		อาสาสมัคร		เลขาฯ			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
6. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมวิชาชีพ ของสถานศึกษาเหมาะสมกับหลักสูตร การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	4.00	0.00	มาก	3.94	0.76	มาก	4.00	0.00	มาก	3.56	0.58	มาก
7. การมีส่วนร่วมวางแผนวิเคราะห์ ความต้องการของชุมชน	4.00	0.57	มาก	3.83	0.79	มาก	3.45	0.52	ปาน กลาง	4.01	0.62	มาก
8. ได้ร่วมพิจารณาคัดเลือกวิทยากรให้ ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.14	0.37	ปาน กลาง	3.92	0.72	มาก	3.90	1.04	มาก	3.73	0.67	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.65	0.41	มาก	3.91	0.08	มาก	3.82	0.24	มาก	3.40	1.16	ปาน กลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า กระบวนการ กศน. ตำบลที่เป็นตัวแทนหมู่บ้าน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน. ตำบล ด้านการ
จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ โดยรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91, SD = 0.08$) รองลงมา คือ กรรมการและเลขานุการ และกรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กร

นักศึกษา

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ เป็นรายชื่อและโดยรวม ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต จำแนกตาม

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กระบวนการในการจัดกิจกรรมมีความหลากหลายและทันต่อเหตุการณ์	3.14	0.37	ปานกลาง	4.11	0.41	มาก	3.90	0.30	มาก	4.00	0.60	มาก	4.13	0.44	มาก
2. สื่อและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	2.14	0.37	น้อย	3.98	0.65	มาก	3.90	0.30	มาก	4.17	0.48	มาก	3.98	0.65	มาก
3. ได้มีการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	3.28	0.75	ปานกลาง	3.87	0.75	มาก	4.45	0.52	มาก	3.70	0.90	มาก	3.58	0.76	มาก
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	4.85	0.37	ที่สุด	4.00	0.72	มาก	4.00	0.00	มาก	4.07	0.41	มาก	3.97	0.69	มาก
5. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมและตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.14	0.37	มาก	3.96	0.77	มาก	3.90	0.30	มาก	3.87	0.60	มาก	3.35	0.80	มาก

สถานภาพ

ข้อคำถาม	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
6. การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน	4.71	0.75	มากที่สุด	4.14	0.85	มาก	4.36	0.67	มาก	4.34	0.71	มาก	4.05	0.55	มาก
7. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม	4.00	0.00	มาก	3.81	0.77	มาก	3.81	0.98	มาก	4.01	0.41	มาก	3.69	0.51	มาก
8. การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.14	0.37	มาก	3.90	0.68	มาก	3.54	0.52	มาก	3.93	0.53	มาก	3.44	0.65	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.80	0.89	มาก	3.97	0.11	มาก	3.98	0.29	มาก	4.01	0.19	มาก	3.77	0.29	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า กรรมการที่เป็นตัวแทนอาสาสมัคร กศน.ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน.ตำบล

ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตโดยรวมมากที่สุด($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.19) รองลงมา คือ กรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา และกรรมการ

กศน. ตำบลที่เป็นตัวแทนหมู่บ้าน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อและโดยรวม ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

จำแนกตามสถานภาพ

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประชาชน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สื่อและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.14	0.37	มาก	3.77	0.90	มาก	3.81	0.63	มาก	4.06	0.43	มาก	4.05	0.47	มาก
2. ส่งเสริมศึกษาดูงานที่แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.14	0.37	ปานกลาง	3.96	0.88	มาก	3.45	0.52	มาก	3.64	0.86	มาก	3.62	0.68	มาก
3. การจัดทำคู่มือ เอกสารตำราเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง	4.14	0.37	มากที่สุด	3.87	0.82	มาก	3.90	0.30	มาก	3.99	0.68	มาก	4.05	0.69	มาก
4. เนื้อหาของหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.85	0.37	มากที่สุด	4.22	0.63	มาก	4.09	0.30	มาก	4.26	0.57	มาก	3.92	0.47	มาก
5. นักศึกษาได้นำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้	4.28	0.48	มาก	4.11	0.74	มาก	3.72	0.64	มาก	3.81	0.58	มาก	3.70	0.60	มาก
6. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่สอน	3.42	0.78	มาก	4.00	0.75	มาก	4.09	0.30	มาก	4.06	0.72	มาก	3.51	0.63	มาก

ข้อคำถาม	สถานภาพ											
	ประธาน		ตัวแทน		องค์กร		อาสาสมัคร		เลขฯ			
	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ SD.	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ SD.	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ SD.	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ SD.	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ SD.	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ
7. มีทำเนียบแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาที่พร้อมผู้เรียนเข้าไปเรียนรู้	4.14	0.37	3.96	0.80	4.45	0.52	4.12	0.57	3.74	0.64	3.81	มาก
8. นักศึกษาสามารถนำความรู้ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนได้ดีขึ้น	4.14	0.37	4.01	0.71	4.54	0.52	4.68	0.55	4.07	0.30	3.80	มากที่สุด
เฉลี่ยโดยรวม	4.03	0.52	3.98	0.13	4.00	0.36	4.07	0.30	3.80	0.19	3.80	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า กรรมการที่เป็นตัวแทนอาสาสมัคร กศน.ตำบล มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน. ตำบล ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดยรวมมากที่สุด ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.30$) รองลงมา คือ ประธานกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล และกรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อและ โดยรวมด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาศัย จำแนกตามสถานภาพ

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ความหลากหลายของหนังสือและสื่อต่างๆ ใน กศน.ตำบลเพียงพอ	5.00	0.00	มากที่สุด	3.96	0.69	มาก	4.45	0.52	มาก	3.70	0.95	มาก	3.35	0.93	กลาง
2. ตำราจความต้องการ สัมภาษณ์ สอบถามผู้ใช้สื่อสิ่งพิมพ์วารสาร	4.14	0.37	มาก	4.09	0.78	มาก	4.00	0.00	มาก	3.57	0.96	มาก	3.58	0.72	มาก
3. บุคลากรให้บริการห้องสมุดของ กศน.ตำบลมีความรู้ความสามารถ	4.00	0.00	ปาน	4.07	0.74	มาก	4.36	0.67	มาก	3.89	0.50	มาก	3.73	0.65	มาก
4. การบริการคอมพิวเตอร์ใน กศน.ตำบลเพียงพอ	3.42	0.78	กลาง	3.64	0.91	มาก	3.45	1.03	มาก	3.04	1.27	กลาง	2.56	1.05	ปาน
5. ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร แผ่น บลิวของ กศน. ตำบลเหมาะสม	4.00	0.57	มาก	4.03	0.67	มาก	4.54	0.52	ดีที่สุด	3.79	0.78	มาก	3.75	0.73	มาก
6. จำนวนผู้ใช้บริการ ของ กศน.ตำบลเหมาะสม	3.28	0.95	ปาน	3.88	0.71	มาก	3.90	0.30	มาก	3.96	0.68	มาก	3.73	0.65	มาก

สถานภาพ

ข้อความ	ประชาชน		ตัวแทน		องค์กร		อาสาสมัคร		ต่างๆ			
	\bar{X}	SD.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับ การ ปฏิบัติ
7. การจัดทำข้อมูลข่าวสารสนเทศ ของ กศน. ตำบลถูกต้องเป็นปัจจุบัน	4.14	0.37	มาก	3.74	1.13	มาก	.36	0.67	มาก	3.81	1.02	มาก
8. สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่เอื้อ ต่อการให้บริการ	3.28	0.75	ปาน กลาง	4.05	0.52	มาก	4.00	0.00	มาก	4.26	0.73	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.90	0.57	มาก	3.93	0.16	มาก	4.13	0.36	มาก	3.75	0.35	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า กรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน. ตำบลด้านการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย โดยรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ กรรมการ กศน. ตำบลที่เป็นตัวแทนหมู่บ้าน และประธานกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อและโดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

ข้อคำถาม	สถานภาพ														
	ประธาน			ตัวแทน			องค์กร			อาสาสมัคร			อื่นๆ		
	\bar{X}	SD.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	SD.	ระดับการปฏิบัติ
1.การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานออก ระบบ	3.69	0.37	มาก	3.83	0.23	มาก	3.90	0.20	มาก	3.63	0.20	มาก	3.80	0.15	มาก
2.การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ	3.65	0.41	มาก	3.91	0.08	มาก	3.82	0.24	มาก	3.40	1.16	กลาง	3.87	0.30	มาก
3.การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ ชีวิต	3.80	0.89	มาก	3.97	0.11	มาก	3.98	0.29	มาก	4.01	0.19	มาก	3.77	0.29	มาก
4.การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและ ชุมชน	4.03	0.52	มาก	3.98	0.13	มาก	4.00	0.36	มาก	4.07	0.30	มาก	3.80	0.19	มาก
5.การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	3.90	0.57	มาก	3.93	0.16	มาก	4.13	0.36	มาก	3.75	0.35	มาก	3.59	0.48	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	3.81	0.15	มาก	3.92	0.05	มาก	3.96	0.11	มาก	3.77	0.27	มาก	3.76	0.10	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า กรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ กศน. ตำบล โดยรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 3.96, SD. = 0.11$) รองลงมา คือ กรรมการ กศน. ตำบลที่เป็นตัวแทนหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.92, SD. = 0.05$) และประธานกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ($\bar{X} = 3.81, SD. = 0.15$)

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล จำแนกตามสถานะภาพ

	SS	Df	MS	F	p-value
Between groups	.999	4	.250	2.261	0.064
Within groups	23.192	210	.110		
Total	24.190	214			

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

	SS	df	MS	F	p-value
Between groups	.766	3	.255	2.301	0.078
Within groups	23.424	211	.111		
Total	24.190	214			

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตำบลดังนี้

1.การดำเนินงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เสนอแนะดังนี้

ปัญหา

1. ประชาชนมองไม่เห็นความสำคัญในการเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สื่อ เอกสาร ไม่เพียงพอต่อการบริการนักศึกษา
3. นักศึกษาส่วนมากไม่ค่อยมีเวลามาพบกลุ่ม
4. ขาดสื่อเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ไว้บริการ

แนวทางแก้ไข

1. ประชาสัมพันธ์กิจกรรม กศน.ทุกรูปแบบ
2. จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม
3. ควรมีการสำรวจความต้องการ กลุ่มเป้าหมายและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน
4. ควรมีการพัฒนาครูด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี

2.การดำเนินงานการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เสนอแนะดังนี้

ปัญหา

1. งบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอกับกลุ่มเป้าหมาย
2. วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ
3. การจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง
4. กลุ่มเป้าหมายจำนวนมากเกินไป 1 กลุ่ม จำนวน 20 คนถึงเปิดสอนวิชาชีพได้

แนวทางแก้ปัญหา

1. จัดสรรงบประมาณมากกว่าเดิม
2. ไม่จำกัดกลุ่มผู้เรียน
3. มีการสำรวจความต้องการวิชาชีพ

3.การดำเนินงานการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เสนอแนะดังนี้

ปัญหา

1. กลุ่มเป้าหมายมีจำนวนมาก
2. งบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการของกลุ่ม

3. โครงการถูกกำหนดมาจาก ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
แนวทางแก้ไข

1. มีการสำรวจความต้องการการกลุ่มเป้าหมาย
2. ลดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย
3. จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมและประสานขอสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. การดำเนินงานเพื่อการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนตามความคิดเห็นของ
คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เสนอแนะดังนี้

ปัญหา

1. งบประมาณมีไม่เพียงพอกับความต้องการการกลุ่มเป้าหมาย
2. การจัดกิจกรรม ไม่ต่อเนื่อง
3. โครงการถูกกำหนดมาจาก ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

แนวทางแก้ไข

1. จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม
2. สำรวจความต้องการการกลุ่มเป้าหมาย
5. การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เสนอแนะดังนี้

ปัญหา

1. สื่อ หนังสือ ไม่ทันสมัย ไม่ตรงกับความต้องการ
2. ประชาชนมองไม่เห็นความสำคัญของการอ่านหนังสือ
3. งบประมาณ ในการจัดซื้อหนังสือมีจำนวนน้อย

แนวทางแก้ไข

1. ขอบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. แบบสำรวจความต้องการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และความต้องการหนังสือ
3. มีการประชาสัมพันธ์ ทุกรูปแบบ และทุกช่องทางในการจัดกิจกรรม
4. ควรมีหมู่บ้านหรือชุมชนรักการอ่านต้นแบบ

ตารางที่ 19 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการการศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ตำบลคีเค่น จังหวัดอำนาจเจริญ

งาน/กิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ปัญหา
1. การจัดการศึกษาอกระบบ ระดับขั้นพื้นฐาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาชนไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาอกระบบ 2. นักเรียนอกระบบหลากหลายมีกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันอายุและวัยวุฒิ ประสบการณ์ จุดประสงค์ในการมาเรียนและในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนไม่สามารถบริการได้ทั่วถึง 3. รายวิชามีมากเกินไป 4. สื่อหนังสือเรียน ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา 5. สื่อการเรียนการสอนไม่มีคอมพิวเตอร์ไม่มีอินเทอร์เน็ตให้สืบค้น 6. นักศึกษาขาดสอบเป็นจำนวนมาก ไม่มาสอบตามกำหนดสอบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์รณรงค์ทุกรูปแบบ 2. แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามกลุ่มอายุ และนัดพบกลุ่มคนละวัน 3. จัดทำตารางพบกลุ่มให้ชัดเจน 4. จัดหาสื่อแบบฝึกหัดให้นักศึกษาเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่เรียน โดยให้ค้นคว้าที่อื่น 5. ควรแจ้ง วันเวลาสอบให้ผู้เรียนรู้ประมาณ 2-3 สัปดาห์ เพื่อนักศึกษาเตรียมตัวและผลงานมาสอบ 6. ควรนำปัญหาไปสร้างเป็นนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนรู้
2. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (หลักสูตรระยะสั้น)	<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณมีน้อย 2. อุปกรณ์ในการฝึกอาชีพไม่เพียงพอกับความต้องการกลุ่มเป้าหมายผู้เรียน 3. กำหนดผู้เรียนกลุ่มอาชีพมากเกินไปจำนวน 20 ต่อ 1 ห้อง 4. การรวมกลุ่มผู้เรียนมาเรียนไม่พร้อมกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนงบประมาณกลุ่มอาชีพมากกว่าเดิม 2. จัดทำแผนงาน/โครงการเสนอขอ อบต./เทศบาล 3. ควรให้กลุ่มอาชีพมีส่วนร่วมการจัดสรรงบประมาณเอง และจัดหาวัสดุเอง 4. ควรมีการนิเทศกิจกรรมที่ทำ

งาน/กิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ปัญหา
	5. การจัดกิจกรรมอาชีพส่วนมากตรงกับฤดูทำนา 6. วัสดุหาไม่ได้ตรงกับความต้องการผู้เรียน	แล้วมีการต่อยอดเพิ่มเติมหรือไม่ 5.ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่อง
3. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต	1. งบประมาณมีจำกัด 2. จัดอบรมไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย 3. ผู้ร่วมกิจกรรมส่วนมากเป็นนักศึกษา 4. กำหนดกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก	1. ควรทำแบบสำรวจหรือเวทีประชาคม 2. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมกิจกรรมได้ 3. ควรจัดสรรงบประมาณมากขึ้น 4. จัดกิจกรรมหลากหลาย
4. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน	1. งบประมาณมีจำกัด 2. จัดอบรมไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย 3. กำหนดกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก 5. กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง	1. ควรทำแบบสำรวจหรือเวทีประชาคม 2. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมกิจกรรมได้ 3. ควรจัดสรรงบประมาณมากขึ้น 4. ให้ภาคีเครือข่ายร่วมจัดกิจกรรม
5. การจัดการศึกษา	1. ผู้ใช้ห้องสมุดมีน้อย 2. สื่อวารสารไม่หลากหลาย 3. ไม่มีสื่ออินเทอร์เน็ตบริการ	1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในห้องสมุดและศูนย์การเรียนนอกโรงเรียนตำบล 2. จัดหาบริการสื่อที่ทันสมัย 3. ประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบร่วมกับครูศูนย์การเรียนชุมชน 4. จัดกิจกรรมเชิงรุกร่วมกับครูศูนย์การเรียนชุมชนและภาคีเครือข่าย

งาน/กิจกรรม	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ปัญหา
		5. จัดประกวดห้องสมุดอำเภอ แข่งขันกับการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตำบล

จากตารางที่ 19 คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลดีเด่น เห็นว่าปัญหา/อุปสรรคในการจัดการศึกษาส่วนใหญ่การสื่อสารหรือการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการศึกษานอกระบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งบประมาณ และการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนา

สรุป

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรนักศึกษาและกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล คิดเป็นร้อยละ 28.37

2. คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล เห็นว่าการดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.84$, $SD. = 0.08$)

3. คณะกรรมการ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษาของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4. คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลดีเด่น เห็นว่าปัญหา/อุปสรรคในการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่การสื่อสารหรือการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการศึกษานอกระบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งบประมาณ และการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพ