ชื่อเรื่อง การพัฒนาชุดการประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัย สุพนิดา เพชรสุริยา **ปริญญา** ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ คร.ไพศาล วรคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์ คร.เนตรชนก จันทร์สว่าง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารกาม 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุดการประเมินทักษะกระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) หากุณภาพของชุดการประเมิน
ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ
3) ประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 35 คน และนักเรียนจำนวน 408 คน ซึ่งได้มาโดยการ
เลือกแบบอาสาสมัคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดการประเมินทักษะกระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 9 ทักษะ จำนวน 25
ข้อคำถาม มีลักษณะเป็นแบบความเรียง สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

 ชุดการประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นแบบความเรียง จำนวน 9 ทักษะ คือ ทักษะการสังเกต ทักษะการวัด ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการจัด กระทำข้อมูลและสื่อความหมายข้อมูล ทักษะการลงความคิดเห็นข้อมูล ทักษะการพยากรณ์ ทักษะการตั้งสมมติฐาน ทักษะการทดลอง และทักษะการตีความหมายและลงข้อสรุป มี 25 ช้อคำถาม รวมเป็นชุดการประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย ตอนที่ 1 การจม – การลอยของวัตถุ ตอนที่ 2 ธรรมชาติแสนสวย

- 2. ชุคการประเมินทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 ความเชื่อมั่นของผู้ประเมิน โดยหา ค่าดัชนีความเห็นพ้องกันของ ผู้ประเมิน มีค่าเท่ากับ 0.99 ผลการประเมินมาตรฐานชุคการประเมิน ด้านความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}}$ = 4.83 , S.D = 0.13) ด้านความเป็น ไป ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}}$ = 4.85 , S.D = 0.11) ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}}$ = 4.80, S.D = 0.31) และด้านความเป็น ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}}$ = 4.83 , S.D = 0.30)
- 3. ผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลปรากฏว่า นักเรียนมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
 อยู่ในระดับปรับปรุงถึงระดับสูง โดยทักษะการสังเกต ระดับสูง ร้อยละ 27.45 ระดับปานกลาง
 ร้อยละ 61.52 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 11.03 ทักษะการวัด ระดับสูง ร้อยละ 21.82 ระดับปาน
 กลาง ร้อยละ 69.85 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 8.33 ทักษะการจำแนกประเภท ระดับสูง ร้อยละ
 49.75 ระดับปานกลาง ร้อยละ 44.36 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 5.89 ทักษะการจัดกระทำข้อมูล
 และสื่อความหมายข้อมูล ระดับสูง ร้อยละ 25.25 ระดับปานกลาง ร้อยละ 65.40 ระดับ
 ปรับปรุงร้อยละ 9.31 ทักษะการลงความคิดเห็นจากข้อมูล ระดับสูง ร้อยละ 23.53 ระดับปาน
 กลาง ร้อยละ 60.54 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 15.93 ทักษะการพยากรณ์ ระดับสูง ร้อยละ 25.98
 ระดับปานกลาง ร้อยละ 54.17 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 19.85 ทักษะการตั้งสมมติฐาน ระดับสูง
 ร้อยละ 24.02 ระดับปานกลาง ร้อยละ 63.24 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 12.74 ทักษะการทดลอง
 ระดับสูง ร้อยละ 14.46 ระดับปานกลาง ร้อยละ 62.75 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 22.79 และ
 ทักษะการติความหมายและลงข้อสรุป ระดับสูง ร้อยละ 9.80 ระดับปานกลาง ร้อยละ 62.01
 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 28.19 ส่วนใหญ่ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ทั้ง 9 ทักษะอยู่ใน
 ระดับปานกลาง

TITLE: A Development of Evaluation Tool Kit Test for Science Process Skills in Prathom Suksa VI Students

AUTHOR: Supanida Petsuriya DEGREE: M.Ed. (Educational Research and Evaluation)

ADVISORS: Dr. Paisarn Worakham Chairman

Dr. Natchanok Jansawang Committee

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2013

ABSTRACT

The purposes of this study were (1) to construct an evaluation tool kit of science process skills for Prathom Suksa VI students; (2) to find qualities of an evaluation tool kit of science process skills for Prathom Suksa VI students and; (3) to evaluate science process skills of Prathom Suksa VI students in primary schools under the Roi-Et Primary Educational Service Area Office 2. The samples of this study were 35 science teachers who teaching science in Pratom Suksa VI the 1st semester of 2012 and 408 Pratom Suksa VI students in the schools under the Roi-Et Primary Educational Service Area Office 2. Samples were selected by using volunteer sampling. The research instrument was an evaluation tool kit of science process skills for Prathom Suksa VI students. The tool kit was evaluated 9 types of basic science process skills with 25 subjective questions. Statistics used for data analysis were percentage, mean, and standard deviation.

The research findings were as follow:

1. An evaluation tool kit of science process skills consisted of two sections; 25 subjective questions from two parts (1.1) floating and sinking of objects and; (1.2) a beautiful nature. These tool kit used to evaluate 9 of basic science process skills including observing skill, measuring skill, classifying skill, data conducting and data communicating skill, inferring skill, predicting skill, formulating hypothesis skill, experimenting skill, and interpreting and conclusion making skill.

- 2. The content validity of an evaluation tool kit of science process skills for Pratom Suksa VI students (IOC) was in the range of 0.80-1.00, and the Rater Agreement Index (RAI) was 0.99. The qualities of evaluation tool kit were shown as follow; the propriety aspect was in the maximum level ($\overline{x} = 4.83$, S.D. = 0.13); the feasibility aspect was in the maximum level ($\overline{x} = 4.85$, S.D. = 0.11); the accuracy was in the maximum level ($\overline{x} = 4.83$, S.D. = 0.30).
- 3. The Prathom Suksa VI students studying in primary schools under the Roi-Et Primary Educational Service Area Office 2 had three levels of science process skills ranged from need to improve level to high level. The results of each science process skills are listed as follows; for observing skill, 27.45% of students were in high level, 61.52% in moderate level and 11.03% in need to improve level; for measuring skill, 21.82% of students were in high level, 69.85% in moderate level and 8.33 % in need to improve level; for classifying skill, 49.75 % of students were in high level, 44.36 % in moderate level and 5.89% in need to improve level; for data conducting and data communicating skill, 25.25 % of students were in high level, 65.40% in moderate level and 9.31% in need to improve level; for inferring skill, 23.53% of students were in high level, 60.54 % in moderate level and 15.93% in need to improve level; for predicting skill, 25.98 % of students were in high level, 54.17 % in moderate level and 19.85 % in need to improve level; for formulating hypothesis skill, 24.02 % of students were in high level, 63.24 % in need to moderate level and 12.74% in improve level; for experimenting skill, 14.46% of students were in high level, 62.75% in moderate level and 22.79% in need to improve level, and for interpreting and conclusion making skill, 9.80 % of students were in high level, 62.01% in moderate level and 28.19 % in need to improve level. In conclusion, most of students had basic science process skills in moderate level.