

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ใช้รูปแบบวิธีวิจัยเชิงพัฒนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การยกร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ระยะที่ 2 การพัฒนารอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ดังปรากฏในแผนภาพที่ 16

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ระยะที่ 1 การยกเว้นการอบรมแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

1. ศึกษาหลักสูตรสติปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ศึกษาเนื้อหาวิชาหลักสติ
3. สังเคราะห์แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ
4. ศึกษาวิธีการพัฒนาการอบรมแนวคิดของการคิดเชิงสติ
5. ร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ซึ่งผู้วิจัยร่างขึ้นด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ด้วยการสนทนากลุ่ม

(Focus Group)

1. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ
 2. การตรวจสอบและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม
 3. นำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มนำมาปรับปรุงและพัฒนาการอบรมแนวคิดของการคิดเชิงสติ
- ครั้งที่ 1
4. นำกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ที่พัฒนาแล้วขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

1. การทดลองใช้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ทั้งนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน จำนวนทั้งหมด 18 คน และทำการประเมินผลการทดลองใช้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ เป็นการประเมินผลการทดลองใช้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ในสถานการณ์จริงว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะอะไรบ้าง และนำไปปรับปรุงแก้ไข กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ
2. ได้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ระยะที่ 2 การพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสอดคล้อง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวนนักศึกษา 476 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวนนักศึกษา 27 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งเป็น แบ่งออกเป็นสามชั้นภูมิ คือ

ชั้นภูมิที่ 1 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

ชั้นภูมิที่ 2 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

ชั้นภูมิที่ 3 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบวัดการคิดเชิงสอดคล้อง มีลักษณะเป็นแบบอัดแน่น จำนวน 3 ข้อ
- แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณค่ามุ่งหมายและประเด็นในการสัมภาษณ์ไว้ ภายใต้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสอดคล้องที่พัฒนาขึ้น
- กล้องบันทึกวิดีโอ ใช้บันทึกภาพและเสียงของกลุ่มตัวอย่างจากการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็น โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- เทปบันทึกเสียง ใช้บันทึกเสียงกลุ่มตัวอย่างขณะสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็น โปรแกรมคอมพิวเตอร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดการคิดเชิงสถิติ นักศึกษาสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมทางสถิติ หรือเลือกที่จะไม่ใช้เทคโนโลยีเลยก็ได้ ในขณะนักศึกษาทำแบบวัดการคิดเชิงสถิติจะมีการบันทึกวีดีทัศน์
- ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง การสัมภาษณ์จะใช้เวลาทั้งหมดประมาณ 2-3 ชั่วโมงต่อนักศึกษาหนึ่งคน ในระหว่างการสัมภาษณ์นักศึกษาสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมทางสถิติ หรือเลือกที่จะไม่ใช้เทคโนโลยีเลยก็ได้ ในขณะสัมภาษณ์จะมีการบันทึกเสียง บันทึกวีดีทัศน์
- เมื่อผู้วิจัยได้มาทราบผลการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดกลุ่มผลให้สัมภาษณ์เชิงลึกออกเป็น 5 กระบวนการ การคิด กระบวนการวางแผน (Process of Planning) กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Process of Collecting Data) กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล (Process of Analyzing Data) กระบวนการนำเสนอข้อมูล (Process of Presenting Data) และกระบวนการสรุปผล (Process of Summary) โดยทำการบันทึกคำพูดและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงกระบวนการคิดเชิงสถิติของนักศึกษา เมื่อจากการสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยอาจจำกระบวนการคิดเชิงสถิติของนักศึกษาในเชิงลึก ถ้างานเขียนของนักศึกษาถูกต้อง ทำให้ผู้วิจัยเกิดข้อสงสัยในประเด็นที่นักศึกษาตอบ ด้วยเหตุผลนี้ทำให้ผู้วิจัยต้องบันทึกคำพูด พฤติกรรมที่แสดงออกถึงกระบวนการคิดเชิงสถิติของนักศึกษา และจัดกลุ่มผลให้สัมภาษณ์เชิงลึกออกเป็น 5 กระบวนการ
- นำเสนอกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์โดยใช้Protocal Analysis ตามกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ ขั้นตอนการวิเคราะห์โดยProtocal Analysis ผู้วิจัยจะสังเกตคำสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างพูดและที่วิเคราะห์ว่ากลุ่มคำสำคัญใด พฤติกรรมใด ที่แสดงถึงลักษณะการคิดเชิงสถิติ
- การวิเคราะห์แบบวัดการคิดเชิงสถิติโดยใช้การวิเคราะห์งานเขียน (Task Analysis) และการบรรยายเชิงวิเคราะห์ (Analytic Description) ตามกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ ซึ่งถ้านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถแสดงออกถึงการคิดเชิงสถิติได้ ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ว่าเพราะเหตุใดนักศึกษาถึงล้มเหลวในการอธิบายการคิดเชิงสถิติ

ระยะที่ 1 การยกร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

การพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ขั้นตอนที่ 3 การประเมินร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ มีรายละเอียดขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ โดยศึกษาจาก

1. ศึกษาหลักสูตรสติปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อศึกษาว่า เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรสติปัจจุบันมีเนื้อหาใดเหมาะสมสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ และศึกษาว่าเนื้อหาใดที่สามารถใช้กับกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติได้

2. ศึกษาเนื้อหาวิชาหลักสติ เพื่อศึกษาว่าหัวข้อเนื้อหาใดในรายวิชาหลักสติที่มีความเหมาะสมที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติได้

3. สังเคราะห์แนวคิด และทบทวนถึงเกี่ยวกับกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

4. ศึกษาวิธีการพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

5. ร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ซึ่งผู้วิจัยร่างขึ้นด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ด้วย การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

นำกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติที่ร่างขึ้น เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติที่ได้จากการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ นำไปใช้เป็นประเด็นในการสนทนากลุ่ม เพื่อร่วบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นไปได้และความเห็นชอบในการนำกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติไปใช้ โดยในการดำเนินการสนทนานั้นมีผู้นำการสนทนาเป็นผู้ชุดประเด็นการสนทนาในหัวข้อที่กำหนดไว้ และกระตุ้นให้ผู้ร่วมสนทนาพูด รวมทั้งแสดงทัศนะของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อนำข้อมูลมาสรุปและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

- 1.1 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสติ
- 1.2 เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านสติ
- 1.3 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสอนท่านากลุ่ม จำนวน 9 ท่าน ประกอบด้วย

2.1 อาจารย์ ดร. ชาญณรงค์ เสียงราช Ph. D. (Math Ed.) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

2.2 อาจารย์ ดร. ฤทธิ์ตรา พัฒโน้นท์ Ph. D. (Math Ed.) สาขาวิชาระบบทหารูป
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิภาพร ชุดมั่นต์ Ph. D. (Applied Statistics)

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

2.4 อาจารย์ ดร. นิตยา บรรเทา ปร.ศ. (สถิติประยุกต์) อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

2.5 รองศาสตราจารย์ ดร. พิศนัย ศรีจำปา Ph. D. (Curriculum and Instruction)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.6 อาจารย์ ดร. หล้า ภาณุวนานท์ Ph.D. (Mathematics Education) มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. อรัญ ชัยกระเดื่อง กศ.ด. (วิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.8 ผศ.ว่าที่ ร.ท.คร.ณัฐภูษัย จันทชุม คอ.ค. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.9 อาจารย์ ดร. ไพบูล วรคำ กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

3. การตรวจสอบและปรับปรุงกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ ด้วยเทคนิคการ
สอนท่านากลุ่ม มีขั้นตอนการสอนท่านากลุ่ม คือ

3.1 ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดความเป็นมาของกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ
เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอภิปรายได้มีความรู้ความเข้าใจ ก่อนดำเนินการสอนท่านากลุ่ม

3.2 ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดสอนท่านากลุ่มในครั้งนี้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้
ทราบและให้การดำเนินการในครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3.3 นำเสนอรายละเอียดกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการ
วิจัยและพัฒนาในขั้นตอนที่ 1

3.4 นำเข้าสู่การอภิปราย และเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องของ
กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติ ด้วยการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เสนอแนะแนวทางการ

ปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ทั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิอภิปรายเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการการปรับปรุงแก้ไขในเบื้องต้น

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มนามาปรับปรุงและพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ครั้งที่ 1

5. นำกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ที่พัฒนาแล้วขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุณวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการตรวจสอบและปรับปรุงร่างกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่ม ในขั้นตอนที่ 2 นี้ ประกอบด้วย 1) แบบบันทึกผลการอภิปรายกลุ่ม 2) เทปบันทึกเสียง และ 3) กล้องถ่ายรูป

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

1. การทดลองใช้ (Try Out) กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนอ่อน ผลการเรียนปานกลาง และผลการเรียนดี จำนวน 6 คน จำนวนทั้งหมด 18 คน โดยใช้แบบวัดการคิดเชิงสติและแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการประเมินผลการทดลองใช้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ เป็นการประเมินผลการทดลองใช้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ในสถานการณ์จริงว่ามีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะอะไรบ้าง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

2. ได้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

ระยะที่ 2 การพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

การพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติให้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพัฒนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา หลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวนนักศึกษา 476 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา หลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวนนักศึกษา 27 คน ได้มายโดย การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งเป็น แบ่งออกเป็นสามชั้นภูมิ คือ

ชั้นภูมิที่ 1 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

ชั้นภูมิที่ 2 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

ชั้นภูมิที่ 3 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจะคัดเลือกจากนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน

ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) มีขั้นตอนการสุ่ม

ตัวอย่างดังนี้

1. ขั้นที่หนึ่ง ถุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา หลักสูตร โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่ง ออกเป็น 3 ชั้นภูมิ คือชั้นภูมิที่ 1 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 61 คน ชั้นภูมิที่ 2 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 306 คน และชั้นภูมิที่ 3 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 109 คน

2. ขั้นที่สอง ผู้วิจัยได้แบ่งนักศึกษาแต่ละชั้นปี ออกเป็น 3 กลุ่มคือ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ผลการเรียนปานกลางและผลการเรียนอ่อน โดยผู้วิจัยคัดเลือกนักศึกษาจากคะแนนสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งคะแนนสอบกลางภาค มีคะแนนตั้่ม 30 คะแนน ใช้เกณฑ์ในการพิจารณา นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ปานกลางและอ่อน ดังนี้

2.1 นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน “ได้คะแนนสอบกลางภาค ต่ำกว่า 15 คะแนน

2.2 นักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลาง “ได้คะแนนสอบกลางภาค 15-21 คะแนน

2.3 นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี “ได้คะแนนสอบกลางภาค 22 คะแนนขึ้นไป

3. ขั้นที่สาม สุ่มตัวอย่างนักศึกษาจากขั้นตอนที่ 2 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับลากได้นักศึกษาชั้นปีที่ 9 คน ซึ่งชั้นปีที่ 1

ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี 3 คน ผลการเรียนปานกลาง 3 คน และผลการเรียนอ่อน 3 คน ชั้นปีที่ 2 ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี 3 คน ผลการเรียนปานกลาง 3 คน และผลการเรียนอ่อน 3 คน และชั้นปีที่ 3 ประกอบด้วยนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี 3 คน ผลการเรียนปานกลาง 3 คน และผลการเรียนอ่อน 3 คน รวมทั้งหมด 27 คน ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้นปี (Stratified Sampling) สามารถสรุปได้ดังแผนภาพที่

เหตุผลที่ใช้กลุ่มตัวอย่าง 27 คน เมื่อจาก กลุ่มตัวอย่างทั้ง 27 คน นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาลักษณะการคิดเชิงสติของนักศึกษาแต่ละคนในเชิงลึก เพื่อที่จะทราบลักษณะการคิดเชิงสติของนักศึกษาแต่ละคน พร้อมทั้งขออธิบายว่า เพราะเหตุใดนักศึกษาถึงลืมเหลวในการอธิบาย การคิดเชิงสติ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 27 คน มีลักษณะการคิดเชิงสติที่ครอบคลุมประชากร สามารถใช้เป็นตัวอย่างที่ดีของประชากรได้

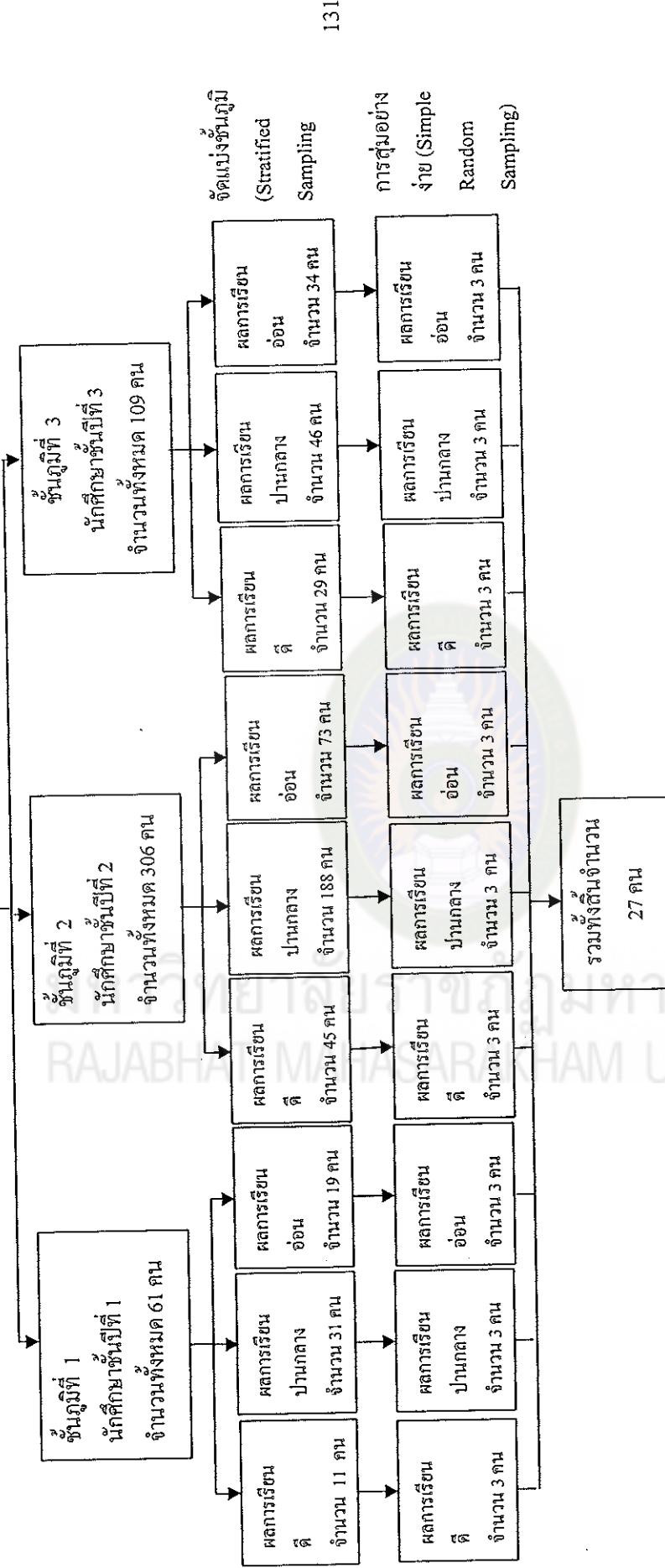
เหตุผลที่เลือกนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เมื่อจากรายวิชาหลักสูตร เป็นหมวดวิชาเฉพาะด้านที่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเกษตรศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องลงทะเบียนเรียนทุกคน ระยะเวลาที่นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนในระดับชั้นปีใด ขึ้นอยู่กับแผนการเรียนของนักศึกษาในสาขาวิชานั้น เช่น นักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยา แผนการเรียนระบุให้ลงทะเบียนเรียนในชั้นปี 1 นักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร แผนการเรียนระบุให้ลงทะเบียนเรียนในชั้นปี 2 นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ แผนการเรียนระบุให้ลงทะเบียนเรียนในชั้นปี 3 เป็นต้น ต่อวันนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างเนื่องจากแตกต่าง ๆ ไม่ได้ระบุในแผนการเรียนให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ลงทะเบียนเรียน เพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะต้องใช้ความรู้ในรายวิชาหลักสูตรไปใช้ในการทำการวิจัยและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เหตุผลที่แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสามประเภทเนื่องจาก จะทำให้มองเห็นภาพรวม ของการคิดเชิงสติมากยิ่งขึ้น เพราะการคิดเชิงสติต้องค่อย ๆ สร้างขึ้นจากความคิดรวบยอด ความเข้าใจและการใช้ทักษะที่นักเรียนสะสมมาประกอบกับบริบทจริงและประสบการณ์การ เรียนรู้ที่แท้จริง แมกกิลล์ไลว์เรย์และเพ雷ียร์รา เมนโดซ่า (MacGillivray and Pereira-Mendoza. 2011 : 110) เพื่อที่จะทำให้ผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติที่สมบูรณ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

អ្នកគិតមានចុះរឿងទី 1, 2 និង 3 ភាគទី៣ នៃការរិះលើពីរ ក្នុងការសំគាល់ក្នុងខេត្ត ក្នុងឆ្នាំ 2555 ចាប់ពីថ្ងៃទី 476 មកដល់ថ្ងៃទី 2555 ចាប់ពីថ្ងៃទី 476 មកដល់ថ្ងៃទី 2555



ພາກສາພໍ 17 ແລະ ດັບປຸນຕອນກາງເຮືອດີອືກຄຸມມີວິທີກ່ຽວຂ້ອງກ່ຽວຂ້ອງນັບ (Stratified Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. แบบวัดการคิดเชิงสติ โดยมีลักษณะเป็นแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ
2. แบบสัมภาษณ์กับโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณค่าดั้งเดิมในการสัมภาษณ์ไว้ ภายใต้กรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติที่พัฒนาขึ้น
3. กล้องบันทึกวิดีโอนี้ ใช้บันทึกภาพและเสียงของกลุ่มตัวอย่างขณะการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นโปรดิวตรคอล
4. เทปบันทึกเสียง ใช้บันทึกเสียงกลุ่มตัวอย่างขณะสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นโปรดิวตรคอล

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการสร้างแบบวัดการคิดเชิงสติ ตามลำดับดังนี้

1. แบบวัดการคิดเชิงสติ

แบบวัดการคิดเชิงสติเป็นแบบอัตนัย มีจำนวนทั้งหมด 3 ข้อ ที่ผ่านการสร้าง และพัฒนา ดังนี้

1.1 ศึกษารอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดการคิดเชิงสติ

1.3 ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างและการหาคุณภาพแบบวัดการคิดเชิงสติ

1.4 ศึกษาเนื้อหาวิชาหลักสูตร

1.5 สร้างแบบวัดการคิดเชิงสติ

1.6 นำแบบวัดการคิดเชิงสติที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการควบคุม

วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำ

1.7 นำแบบวัดการคิดเชิงสติที่ตรวจสอบแล้วแก้ไขข้อบกพร่องเสนอต่อ

ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อแบบวัดการคิดเชิงสติ พร้อมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สติ ควรรับและประเมินผล แล้วคำแนะนำที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเป็นดังนี้

1.7.1 การเลือกโจทย์การเลือกโจทย์ที่นักศึกษาสามารถแสดงถึงการคิดเชิงสติได้อย่างครอบคลุมทั้งหมด 5 กระบวนการ โดยเฉพาะกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

นั้นเป็นกระบวนการที่สำคัญ ดังนี้การกำหนดโจทย์ควรจะสร้างสถานการณ์ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการเหล่านี้ซึ่งถือว่าสำคัญมาก เพราะถ้าได้ข้อมูลที่ไร้คุณภาพ ผลการวิจัยก็จะไม่น่าเชื่อถือเดย

1.7.2 การเลือกโจทย์ไม่จำเป็นต้องยาก แต่ต้องเป็นสถานการณ์ที่สามารถปฏิบัติได้จริง (ถึงจะไม่ได้ปฏิบัติ) แต่ต้องให้นักศึกษามองเห็นกระบวนการต่าง ๆ อย่างชัดเจน นั่นคือหัวใจสำคัญของการคิดเชิงสถิติ

1.7.3 กระบวนการที่ 1 การวางแผน ควรให้นักศึกษาอธิบายกระบวนการ ข้อyet ผลกระทบต่อกระบวนการพอดังนี้ ไม่ต้องระบุรายละเอียด

1.7.4 คำถามไม่ควรซื้อนักศึกษา เช่น โจทย์แต่ละข้อไม่ควรระบุว่าใช้การเลือก และใช้การสุ่มเลือกตัวอย่างแบบใด

1.7.5 ควรระบุคำาณที่เฉพาะเจาะจงตรงกับบริบทของปัญหานี้ ๆ

1.7.6 ควรระบุคำาพททางสถิติให้นักศึกษาอธิบายให้ชัดเจน

1.7.7 ปรับการใช้ล้อคำาในแบบวัดการคิดเชิงสถิติเพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้

1.7.8 ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการทำแบบวัดการคิดเชิงสถิติที่กระชั้นชิดมากเกินไป

1.8 การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1.8.1 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

1.8.2 เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านสถิติ

1.8.3 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.9 รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 9 ท่าน ประกอบด้วย

1.9.1 อาจารย์ ดร. ชาญณรงค์ เอียงราช Ph. D. (Math Ed.)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

1.9.2 อาจารย์ ดร. สุพตรา หาดวิสันต์ Ph. D. (Math Ed.) สาขาวิชาระบบที่

มาตรฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

1.9.3 ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร. นิภาพร ชูติมันต์ Ph. D. (Applied Statistics)

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

1.9.4 อาจารย์ ดร. นิตยา บรรเทา ปร.ด. (สถิติประยุกต์) อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

1.9.5 รองศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย ศรีอมาไฟ Ph. D. (Curriculum and Instruction) อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.9.6 อาจารย์ ดร. หล้า ภาณุศาสนานนท์ Ph.D. (Mathematics Education)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.9.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. อรัญ ชัยกรະเด็ง กศ.ด. (วิจัย และประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.9.8 พศ.ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฐภูษัย จันทชุม กอ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.9.9 อาจารย์ ดร. ไพบูล วรคำ กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

1.10 นำความเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ของแบบวัดการคิดเชิง

สถิติรายข้อ

1.11 นำแบบวัดการคิดเชิงสถิติที่มีค่าธรรมเนียมสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้แบบวัดการคิดเชิงสถิติจำนวน 3 ข้อ ไปทำการทดสอบหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อยู่ในกลุ่มเก่ง 3 คน กลุ่มอ่อน 3 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่อยู่ในกลุ่มเก่ง 3 คน กลุ่มอ่อน 3 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่อยู่ในกลุ่มเก่ง 3 คน กลุ่มอ่อน 3 คน รวมทั้งหมด 18 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่ำนำคำตอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และนำไปหาค่าความเชื่อมั่น

1.12 นำแบบวัดการคิดเชิงสถิติที่ปรับปรุงและคัดเลือกแล้วเขียนเสนอต่อ

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

1.13 นำแบบวัดการคิดเชิงสถิติไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบสัมภาษณ์กึ่ง โครงสร้าง

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่ง โครงสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่ง โครงสร้าง

2.2 กำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยของการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งกำหนดกรอบของคำถามในแต่ละประเด็น สำหรับการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเน้นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) เพื่อจะได้ทราบถึงลักษณะการคิดเชิงสถิติของนักศึกษา

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.4 นำแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการความคุ้ม

วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำคำแนะนำที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการความคุ้มวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างที่ตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลห้องเสนอต่อ
ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้าง แล้วนำคำแนะนำที่ได้
ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเป็นดังนี้

2.5.1 “ไม่จำเป็นจะต้องสัมภาษณ์ทุกประเด็น

2.5.2 น่าจะคุบاغรณ์ เช่น เมื่อผู้เรียนตอบไม่ชัดเจนหรือไม่ถูกต้อง เราจะ
ใช้การสัมภาษณ์เพื่อคุยว่าทำไม่ถึงคิดเป็นเช่นนี้ เพราะอะไร ?

2.5.3 ปรับการใช้ต้อยคำในแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างเพื่อสื่อสารให้ผู้อื่น

เข้าใจได้

2.5.4 จัดกลุ่มประเด็นการสัมภาษณ์ให้เหลือเฉพาะประเด็นที่สำคัญ

2.6 การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

2.6.1 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

2.6.2 เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านสถิติ

2.6.3 เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7 รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 9 ท่าน ประกอบด้วย

2.7.1 อาจารย์ ดร. ชาญณรงค์ เชียงราช Ph. D. (Math Ed.)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

2.7.2 อาจารย์ ดร. สุพัตรา พัฒันต์ Ph. D. (Math Ed.) สาขาวิชาระบบที่

มาตรฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้เชี่ยวชาญด้านการคิดเชิงสถิติ

2.7.3 ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร. นิภาพร ชุตินันท์ Ph. D. (Applied Statistics)

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

2.7.4 อาจารย์ ดร. นิตยา บรรเทา ปร.ด. (สถิติประยุกต์) อาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

2.7.5 รองศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย ศรีอัมไพ Ph. D. (Curriculum and

Instruction) อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7.6 อาจารย์ ดร. หล้า ภาณุตานนท์ Ph.D. (Mathematics Education)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. อรัญ ழุยกระเดื่อง กศ.ด. (วิจัย

และประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7.8 พศ.ว่าที่ร.ท.คร.ณัฐภูษัย จันทชุม กอ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.7.9 อาจารย์ ดร. ไพบูล วรคำ กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2.8 นำแบบสัมภาษณ์กับโครงสร้างที่ปรับปรุงและคัดเลือกแล้วเสนอต่อ

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ความเห็นชอบอีกรอบ

2.9 นำสัมภาษณ์แบบกับโครงสร้างไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสถิติใช้ระเบียบวิจัยเชิงพัฒนา โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดการคิดเชิงสถิติ นักศึกษาสามารถใช้เครื่องคิดเลข โปรแกรมทางสถิติ หรือเลือกที่จะไม่ใช้เทคโนโลยีได้ ในขณะนักศึกษาทำแบบวัดการคิดเชิงสถิติจะมีการบันทึกวีดีทัศน์

2. ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสัมภาษณ์กับโครงสร้าง การสัมภาษณ์จะใช้เวลาทั้งหมดประมาณ 2-3 ชั่วโมงต่อนักศึกษาหนึ่งคน ในระหว่างการสัมภาษณ์นักศึกษาสามารถใช้เครื่องคิดเลข โปรแกรมทางสถิติ หรือเลือกที่จะไม่ใช้เทคโนโลยีได้ ในขณะสัมภาษณ์จะมีการบันทึกเสียง บันทึกวีดีทัศน์

3. เมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์นักศึกษาเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดกลุ่มผลให้สัมภาษณ์เชิงลึกออกเป็น 5 กระบวนการ คือ กระบวนการวางแผน (Process of Planning) กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล (Process of Collecting Data) กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล (Process of Analyzing Data) กระบวนการนำเสนอข้อมูล (Process of Presentation Data) และกระบวนการสรุปผล (Process of Summary) โดยทำการบันทึกคำพูดและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงกระบวนการคิดเชิงสถิติของนักศึกษา เนื่องจากการสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยอาจจะถามกระบวนการคิดเชิงสถิติกระบวนการนั้นในเชิงลึก

ถ้างานเขียนของนักศึกษาทำความ ทำให้ผู้วิจัยเกิดข้อสงสัยในประเด็นที่นักศึกษาตอบ ด้วยเหตุผลนี้ทำให้ผู้วิจัยต้องบันทึกคำพูด พฤติกรรมที่แสดงออกถึงกระบวนการคิดเชิงสติของนักศึกษา และจัดกลุ่มผลให้สัมภาษณ์เชิงลึกออกเป็น 5 กระบวนการ

4. นำเสนอกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์การคิดเชิงสติของนักศึกษา กือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ไปร์โตโคอล (Protocol Analysis) ตามกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ขั้นตอนการวิเคราะห์ไปร์โตโคอล กือผู้วิจัยจะสังเกตคำสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างพูดและจะวิเคราะห์ว่ากลุ่มคำพูดใด พฤติกรรมใด ที่แสดงถึงกระบวนการคิดเชิงสติ (ดูตัวอย่างการวิเคราะห์ดังภาคผนวก จ. 353)

2. การวิเคราะห์แบบวัดการคิดเชิงสติโดยใช้การวิเคราะห์งานเขียน (Task Analysis) และการบรรยายเชิงวิเคราะห์ (Analytic Description) ตามกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ ซึ่งถ้าหากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถแสดงออกถึงการคิดเชิงสติได้ ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ว่า เพราะเหตุใด นักศึกษาลืงล้มเหลวในการอธิบายการคิดเชิงสติ

การนำเสนอผลการศึกษาด้วยกระบวนการคิดเชิงสติ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นำเสนอในภาพรวมและแยกตามรายข้อ ทั้งนี้เพราะเนื้อหาทั้งสามเนื้อหาที่ใช้ในการพัฒนากรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ เนื้อหาแต่ละเนื้อหาไม่ลักษณะเฉพาะ การนำเสนอถึงลักษณะการคิดเชิงสติแต่ละเนื้อหาจึงมีลักษณะที่แตกต่างกัน

สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สติติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สติติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดการคิดเชิงสติกับกรอบแนวคิดของการคิดเชิงสติ (บุญเชิด ภิญ โภญอนันตพงษ์. 2527: 117)

$$IOC = \frac{\sum_{i=1}^n R_i}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

R_i แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum_{i=1}^n R_i$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ค่าความยากของแบบวัดการคิดเชิงสถิติจะต้องแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มเก่ง และกลุ่มอ่อน โดยใช้เทคโนโลยี 25 % ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด โดยคำนวณจากสูตรของวิทเนย์และชาเบอร์ส (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 199 - 200)

$$\text{ดัชนีค่าความยาก } P_E = \frac{S_U + S_L - (2N)(X_{\min})}{2N(X_{\max} - X_{\min})}$$

เมื่อ P_E แทน ดัชนีค่าความยาก

S_U แทน ผลรวมคะแนนกลุ่มเก่งในแต่ละข้อ

S_L แทน ผลรวมคะแนนกลุ่มอ่อนในแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เข้าสอบของกลุ่มเก่งหรือกลุ่มอ่อน

X_{\max} แทน คะแนนที่นักศึกษาทำได้สูงสุดในแต่ละข้อ

X_{\min} แทน คะแนนที่นักศึกษาทำได้ต่ำสุดในแต่ละข้อ

3. ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดการคิดเชิงสถิติคำนวณจากสูตรของวิทเนย์ และชาเบอร์ส (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 199 - 201)

$$\text{ดัชนีค่าอำนาจจำแนก } D = \frac{S_U - S_L}{N(X_{\max} - X_{\min})}$$

เมื่อ D แทน ดัชนีค่าอำนาจจำแนก

S_U แทน ผลรวมคะแนนกลุ่มเก่งในแต่ละข้อ

S_L แทน ผลรวมคะแนนกลุ่มอ่อนในแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เข้าสอบของกลุ่มเก่งหรือกลุ่มอ่อน

X_{\max} แทน คะแนนที่นักศึกษาทำได้สูงสุดในแต่ละข้อ

X_{\min} แทน คะแนนที่นักศึกษาทำได้ต่ำสุดในแต่ละข้อ

4. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดการคิดเชิงสถิติซึ่งใช้สูตรการหาตัวประสิทธิ์อัตรา (α Coefficient) ของ Cronbach ดังนี้ (ไฟศาด วรคำ. 2554 : 282)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการคิดเชิงสถิติทั้งฉบับ

k แทน จำนวนข้อของแบบวัดการคิดเชิงสถิติ

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของแบบวัดการคิดเชิงสถิติในแต่ละข้อ

S^2 แทน ความแปรปรวนของแบบวัดการคิดเชิงสถิติทั้งฉบับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY