

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นรูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ (Phase)

ดังนี้

ระยะที่ 1 (Phase1) ศึกษาสภาพปัจุหาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.1 วัดอุปประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพปัจุหาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.2 เป้าหมาย

ได้ข้อมูลสภาพปัจุหาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน

ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน

35 โรงเรียน รวมจำนวน 582 คน

1.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน

ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน

35 โรงเรียน จำนวน 315 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีวิธีการดังนี้

1) ผู้บริหาร โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน
 2) ครูหัวหน้างานวิชาการ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน
 3) ครูหัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน
 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน
 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครชต์แลมนอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 608) ได้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยกำหนดคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างแล้วคัดเลือกมาให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการคือ คัดเลือกจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนค่ายเยาว์ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.4 เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

วิธีการสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้

1.4.1 สร้างแบบสอบถามสภาพปัญหาของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มี 3 องค์ประกอบหลัก และ

ตามองค์ประกอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มี 3 องค์ประกอบหลัก และ 12 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 1) ใฝ่เรียนรู้ 2) ความเชื่อมั่น 12 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 1) ใฝ่เรียนรู้ 2) ความเชื่อมั่น ในตนเอง ด้านที่ 2 การพัฒนาการทำงานและการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย 3) รักชาติ ศาสนา ในตนเอง ด้านที่ 2 การพัฒนาการทำงานและการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย 3) รักชาติ ศาสนา ในตนเอง 4) ซื่อสัตย์สุจริต 5) รักความเป็นไทย 6) มีวินัย 7) ความรับผิดชอบ 8) ขยันมุ่งมั่น กตัญญู 9) ประหมัดและอยู่อย่างพอเพียง และด้านที่ 3 การพัฒนาการอยู่ร่วมกับคนอื่น ในสังคม ประกอบด้วย 10) ความสามัคคี 11) ความกตัญญูต่อ เทศฯ และ 12) มีจิตสาธารณะ ในสังคม ประกอบด้วย 10) ความสามัคคี 11) ความกตัญญูต่อ เทศฯ และ 12) มีจิตสาธารณะ ในสังคม

1.4.2 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา

ตรวจสอบความเหมาะสมสมบูรณ์ด้าน

1.4.3 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อแก้ไขและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ อินทร์อุดม อาจารย์ประจำ
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี
การศึกษา
- 2) ดร.ศักดิ์พงษ์ หอมหวาน อาจารย์ประจำสาขาวัตกรรมเพื่อพัฒนา
ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมทางการศึกษา
- 3) ดร.มนัญ เพชรนีแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนนาครูนประชาสรรพ
อำเภอนาครู จังหวัดมหาสารคาม เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษา
- 4) ดร.นิคม ชุมภูลง ศึกษานิเทศก์ ดำเนินกิจกรรมที่การศึกษา
ประเมินคุณภาพมหาสารคาม เทศ 2 เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน
- 5) ดร.วิญญา สะตะ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล

1.4.4 หาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC)

โดยคำนึงการดังนี้

1) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหาความเที่ยงตรง

เชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC)

ของข้อคำถามกับมาตรฐานประส่งค์โดยการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตรของ Hambleton

(1978 : 135)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad \begin{array}{l} \text{ที่ได้ค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป} \\ \text{เป็นค่าระดับความเหมาะสมที่ยอมรับได้} \end{array}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมจากคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า แบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับมาตรฐานประส่งค์

ให้คะแนน 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่า แบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับมาตรฐานประส่งค์

ให้คะแนน -1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า แบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับมาตรฐานประส่งค์

- 2) เลือกแบบสอบถามที่มีค่านิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับจุดประสงค์ ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และให้นำแบบสอบถามที่มีค่านิความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 มาปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบใหม่เพื่อให้ได้แบบสอบถามตามที่กำหนด
- 3) วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญ
- 4) นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร

โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็น รายชื่อ (Item-Total Correlation) และหาความเชื่อมั่นรวมโดยวิธีของ cronbach (Cronbach) พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ขั้นมัธยมศึกษา จำนวน 60 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.23 - 0.66 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) = 0.94 ซึ่งแบบสอบถามมีคุณภาพตามที่กำหนด

1.4.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.5 สถานที่ทำการวิจัย

โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.6 ระยะเวลาการวิจัย

ระหว่างเดือนสิงหาคม 2554 ถึง เดือนพฤษภาคม 2554

1.7 วิธีดำเนินการวิจัย

1.7.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(Documentary Study) กับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหาจาก

แหล่งข้อมูล เพื่อกำหนดรอบแนวคิดการวิจัย

1.7.2 ศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) เพื่อศึกษาสภาพปัญหา

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 26 ดำเนินการโดยนำแบบสอบถาม ไปสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา

ขึ้นพื้นฐาน จำนวน 315 คน

1.7.3 สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนึงการดังนี้

1) ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหา

ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แยกเป็นตอน ประกอบด้วย

(1) ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยหาความถี่ แล้วร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

(2) ตอนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพปัจุบันคุณลักษณะอันพึง

ประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

โดยหาความถี่ แล้วร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เกี่ยวกับสภาพและแนวทางแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.7.4 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) มาสรุป

เป็นประเด็นของสภาพปัจุบันคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อนำมาใช้

ในการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

1.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สภาพปัจุบัน และแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อนำมา

สร้างตัวชี้วัดและพัฒนาชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ระยะที่ 2 (Phase2) สร้างตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.2 เป้าหมาย

ได้ตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.3 กลุ่มเป้าหมาย

2.3.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน

ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สาขาวิชาเลขที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 โรงเรียน รวมจำนวน 28 คน การได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง
(purposive sampling) ดังนี้

1) ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 7 คน

2) ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 7 คน

3) ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน จำนวน 7 คน

4) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

2.3.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มนักบริหาร

การศึกษา และกลุ่มผู้ที่ดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน รวมจำนวน

10 คน การได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ดังนี้

1) กลุ่มนักบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 26 ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผู้อำนวยการสำนักงาน

ส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 และผู้อำนวยการ

โรงเรียนยางวิทยาคม

2) กลุ่มผู้ที่ดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

จำนวน 5 คน ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานกิจการนักเรียน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน ครูผู้รับผิดชอบงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และครูผู้สอน

2.4 เครื่องมือการวิจัย

2.4.1 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ

ตัวชี้วัดและองค์ประกอบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการศึกษาของกลุ่มงานวัฒนธรรม (2544 : 181-185) โดยอาศัยขอบเขตเพื่อทำการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
- 2) ร่างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาหรือข้อมูลที่ต้องการ
 - 3) เผยนิคามซึ่งในแบบสัมภาษณ์ และวัตถุประสงค์การวิจัย
 - 4) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นการตรวจสอบหาข้อบกพร่อง เพื่อทำการปรับปรุง โดยนำเสนอด้วยเชิงวิชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบเพื่อขอคำแนะนำ
 - 5) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์ จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4.2 แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการคัดเลือกตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อการหาอันดับติดอกพหุคุณลักษณะ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เป็นผู้ตอบ

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 28 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการสร้างแบบสอบถาม ทั้ง 3 ฉบับ มีดังนี้

- 1) แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
- 2) สร้างแบบสอบถามตามความองค์ประกอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา มี 3 องค์ประกอบหลัก และ 12 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 1) ไฟเรียนรู้ 2) ความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านที่ 2 การพัฒนาการทำงานและการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย 3) รักชาติ ศาสนา กษัตริย์ 4) ซื่อสัตย์สุจริต 5) รักความเป็นไทย 6) มีวินัย 7) ความรับผิดชอบ 8) ขยันมุ่งมั่นในการทำงาน 9) ประทัยดี

และอยู่อย่างพอดี แต่ค่านี้ 3 การพัฒนาการอยู่ร่วมกับคนอื่นในสังคม ประกอบด้วย

10) ความสามัคคี 11) ความกตัญญูต่อที่ และ 12) มิจิตสาธารณะ

3) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา

ตรวจสอบความเหมาะสมสมบูรณ์ด้าน

4) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา

แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อแก้ไขและตรวจสอบความเที่ยงตรงซึ่งเนื้อหา

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ เป็นมาตรฐานเดิมกับข้อ 1.4.3

5) หาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence :

IOC) โดยคำนวณดังนี้

(1) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหาความเที่ยงตรง

เชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC)

ของข้อคำถามกับมาตรฐานค่าเฉลี่ยของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตรของ Hambleton

(1978 : 135)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad \begin{array}{l} \text{ที่ได้ค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป} \\ \text{เป็นค่าระดับความเหมาะสมที่ยอมรับได้} \end{array}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมจากคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า แบบสอบถามนี้สอดคล้องกับมาตรฐานค่า

ให้คะแนน 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่า แบบสอบถามนี้สอดคล้องกับมาตรฐานค่า

ให้คะแนน -1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า แบบสอบถามนี้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานค่า

(2) เลือกแบบสอบถามที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม

กับมาตรฐานค่า ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และให้นำแบบสอบถามที่มีดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5

มาปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบใหม่เพื่อให้ได้แบบสอบถามตามที่กำหนด

(3) วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ

ผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจกรรมนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย หลังจากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item-Total Correlation) และหาความเชื่อมั่นรวมโดยวิธีของ cronbach (Cronbach) พบว่า

(1) แบบสอบถามเกี่ยวกับการคัดเลือกตัวชี้วัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยผู้เรียนจำนวน 35 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.26 - 0.70 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) = 0.84

(2) แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 35 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.26 - 0.75 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) = 0.87

(3) แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 35 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถาม ที่มีค่าอำนาจจำแนก (B) ระหว่าง 0.26 - 0.73 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) = 0.85

7) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

ต่อไป

2.5 สถานที่ทำการวิจัย

โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.6 ระยะเวลาการวิจัย

ระหว่างเดือนตุลาคม 2554 ถึง เดือนมีนาคม 2554

2.7 วิธีดำเนินการวิจัย

2.7.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) กับการสร้างตัวชี้วัดการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูล

2.7.2 นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 7 คน เกี่ยวกับตัวชี้วัดและองค์ประกอบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ในระดับที่ 1 มาทำการยกย่องตัวชี้วัด (KPI) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

2.7.3 ผู้วิจัยดำเนินการร่างตัวชี้วัด (KPI) คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 12 ด้าน ได้แก่ การใฝ่เรียนรู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ความซื่อสัตย์สุจริต รักความเป็นไทย มีวินัย ความรับผิดชอบ ขยันมุ่งมั่นในการทำงาน ประยุต์และอยู่ย่างพอเพียง ความสามัคคี ความเกตัญญาติ เที่ยงธรรม และจิตสาธารณะ

2.7.4 คัดเลือกตัวชี้วัด (KPI) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

โดยใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นและให้คะแนน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.7.5 กำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด และดำเนินการประชุม

โดยใช้เทคนิคการประชุมอภิปรายหารือน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด (Multi – Attribute MACR)

จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อตรวจสอบและยืนยันตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอนเบื้องต้นดังนี้

(稽รา ก จำพิสูทธิ์. 2546 : 21 – 23 ; พดงชัย ภูพัฒน์. 2547 : 1 – 5)

1) การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นขั้นตอนคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้สอดคล้องกับร่องหรือประเด็น

ที่ต้องการศึกษาวิจัย การคัดเลือกผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

หรือผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จะแบ่ง

สมาชิกออกเป็นกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน โดยจัดให้สมาชิกมีคุณลักษณะเหมือนกัน

(Homogeneous) ให้มาก และสมาชิกต่างกลุ่มให้มีคุณลักษณะต่างกัน (Heterogeneous)

ให้มาก การคัดเลือกเช่นนี้เพื่อป้องกันการเป็นผู้กดขี่หรือความคุณการสนใจ

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกสมาชิกภายใน

แต่ละกลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มนักบริหารการศึกษา เป็นผู้ที่มีผลงานวิชาการ บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และมีบทบาทหน้าที่ หรือเสนอแนวคิดในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และกลุ่มนักศึกษา ทางการศึกษาที่มีบทบาทในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 และรองผู้อำนวยการ โรงเรียนบางวิทยาคม

(2) กลุ่มผู้ที่ดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 5 คน ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานกิจการนักเรียน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ครูผู้รับผิดชอบงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และครูผู้สอน

2) การหาฉันทามติจากพหุคุณลักษณะ

(1) ให้แบบสอบถามความคิดเห็นแก่สมาชิกของกลุ่ม และให้ สมาชิกดำเนินการหาฉันทามติจากพหุคุณลักษณะ โดยให้สมาชิกแต่ละคนพิจารณาความสำคัญ ของแต่ละองค์ประกอบและตัวชี้วัด และตัดสินใจประมาณค่าด้วยมาตรวัดของลิเคริท มีพิสัย ของน้ำหนักที่ให้ตั้งแต่ 0-100 โดยส่วนแบ่งของแต่ละตัวชี้วัด ระหว่างวันที่ 15 – 25 พฤศจิกายน 2554

(2) นำตัวชี้วัดที่ให้คะแนนแล้วมาจัดอันดับ โดยวิธีการคำนวณหา

ค่าพิสัย ถ้าตัวชี้วัดไม่มีค่าเฉลี่ยสูง พิสัยแคบ แสดงว่า สมาชิกมีฉันทามติ กรณีที่มีค่าพิสัยกว้าง ซึ่งค่าเฉลี่ยอาจจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับการกระจายของความคิดของกลุ่ม แสดงว่า สมาชิกไม่มี ฉันทามติ

3) การสังเคราะห์ฉันทามติจากพหุคุณลักษณะ

การสังเคราะห์ฉันทามติจากพหุคุณลักษณะ ผู้วิจัยได้เชิญ

ผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมสังเคราะห์ฉันทามติจากพหุคุณลักษณะ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 เวลา 9.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยดำเนินการดังนี้

(1) ผู้วิจัยแจ้งผลคะแนนจากการหาฉันทามติให้ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน

รับทราบ

(2) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพิจารณาคะแนนที่สมชายไม่มีภัยทามติ
เนื่องจากในการกำหนดคะแนนนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการหาภัยทามติ เพื่อให้ได้มาซึ่ง
ตัวชี้วัดที่ดี ดังนั้นหากตัวชี้วัดใดมีระดับการกระจายของการกำหนดคะแนนมาก ก็จะนำ
ผลที่ได้จากการจัดลำดับแล้วให้สมชายแต่ละคนอภิปรายถึงเหตุผลในการให้คะแนนในตัวชี้วัด
นั้น ๆ เพื่อหาภัยทามติในตัวชี้วัดที่มีปัญหา

(3) ให้สมชายแต่ละคนพิจารณาตัดสินใหม่ครั้งสุดท้าย และให้
คะแนนแต่ละคะแนนในตัวชี้วัดอีกรอบ ซึ่งอาจแตกต่างไปจากเดิมได้ นำข้อมูลที่มาสังเคราะห์
เป็นภัยทามติของสมชาย และนำไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าพิสัย และค่าน้ำหนักความสำคัญ
ของตัวชี้วัด

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยให้สมชายดำเนินการหาภัยทามติจากพหุคุณลักษณะ โดยให้
สมชายแต่ละคนพิจารณาความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และตัดสินใจประมาณ
ค่าคะแนน ด้วยมาตราวัดของลิเคริท มีพิสัยของน้ำหนักที่ให้ตั้งแต่ 0-100 ในแต่ละองค์ประกอบ
และตัวชี้วัด

หากองค์ประกอบและตัวชี้วัดใดมีระดับการกระจายของการกำหนด
คะแนนมาก ก็นำผลที่ได้จากการจัดลำดับแล้ว มาให้สมชายแต่ละคนอภิปรายถึงเหตุผล
ในการให้คะแนนในตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อหาภัยทามติจากพหุคุณลักษณะในตัวชี้วัดที่มีปัญหา
จากนั้นให้สมชายแต่ละคนพิจารณาตัดสินใหม่เป็นครั้งสุดท้าย และให้คะแนนอีกรอบ
ซึ่งแตกต่างไปจากเดิมได้ นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เป็นภัยทามติจากพหุคุณลักษณะ
ของตัวชี้วัด

ของสมชาย

5) การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการหาความต้องเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการ
หาภัยทามติจากพหุคุณลักษณะนี้ ได้ข้อมูลที่จะมาวิเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูล
เชิงคุณภาพ ดังนี้

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

วิธีการหาภัยทามติจากพหุคุณลักษณะนี้ จะใช้การให้คะแนน
เป็นตัวเลข ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 0 - 100 โดยกำหนดช่วงคะแนน (พฤษชัย ภูพัฒน์ 2547 : 1) ดังนี้
คะแนน 0 - 20 แสดงว่า ตัวชี้วัดนั้นไม่มีความสำคัญ
คะแนน 81 - 100 แสดงว่า ตัวชี้วัดนั้นมีความสำคัญมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำคุณภาพของตัวชี้วัด เริ่มจาก การนำค่าเฉลี่ย และพิสัย ที่ได้จากการหาข้อมูลต่างๆ ที่มาพิจารณาว่าตัวชี้วัดใด ที่สามารถให้มีความคิดเห็นว่า มีความสำคัญและตัวชี้วัดใดที่สามารถไม่มีความสำคัญ รวมทั้ง ที่สามารถให้มีความคิดเห็นว่า มีความสำคัญและตัวชี้วัดใดที่สามารถไม่มีความสำคัญ รวมทั้ง พิจารณาว่า ถ้าตัวชี้วัดใดที่มีค่าพิสัยกว้าง แสดงว่า สามารถมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก แต่ถ้าตัวชี้วัดใดที่มีค่าพิสัยแคบ แสดงว่า สามารถมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ตัวชี้วัดใด ที่มีความเห็นแตกต่างกันมากก็จะนำมาอภิปราย ปรับปรุง และซึ่งจะเห็นผล

เกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพที่ต้องนำมาอภิปราย ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดใดที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำกว่า 80
- 2) ตัวชี้วัดใดที่มีค่าพิสัยมากกว่า 60
- 3) ตัวชี้วัดใดที่มีค่าคะแนนสุดต่ำ คือ คะแนนที่มีการกระจาย ของคะแนนมากกว่า 20 คะแนนระหว่างคะแนนตัวชี้วัดไป (ด้านใดด้านหนึ่ง)

คุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งใน 3 เกณฑ์นี้

แสดงให้เห็นว่า สามารถมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คือ ไม่มีข้อต่อต้านใด

ส่วนในการพิจารณาค่าหนักความสำคัญของตัวชี้วัด

ในแต่ละกลุ่มนี้ ให้พิจารณาเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดในกลุ่มเดียวกัน โดยให้มีค่าผลรวมเท่ากับ 1 ในแต่ละกลุ่มนี้

(2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในขณะที่สามารถกลุ่มทำการอภิปรายหาข้อมูลต่างๆ

พหุคุณลักษณะในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละประเด็นของการอภิปราย เพื่อนำมาเป็นข้อมูล

ประกอบการให้คะแนนตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัด โดยพิจารณาในประเด็นการอภิปราย สาระ

สำคัญ ความเกี่ยวพันของตัวชี้วัดและนำมาบรรยายเพื่อให้เห็นภาพของกระบวนการพัฒนาตัวชี้วัด

พหุคุณลักษณะ งานนี้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์

เชิงปริมาณ เพื่อเป็นการยืนยันการทำกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน

2.7.6 ตรวจสอบคุณภาพของตัวชี้วัดคุณลักษณะอันดับประดิษฐ์ของนักเรียน

ขั้นตอนนี้เป็นการประเมินความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณลักษณะอันดับประดิษฐ์ที่ได้จากการ

การหาข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการวิจัยนี้ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สาขาวิชาเขตที่ 3 ตั้งกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 26 รวมจำนวน 28 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณลักษณะอันดับประดิษฐ์

ประสบการณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ซึ่งแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีความหมายสมมากที่สุด

4 หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีความหมายสมมาก

3 หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีความหมายสมปานกลาง

2 หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีความหมายสมน้อย

1 หมายถึง ตัวชี้วัดนั้นมีความหมายสมน้อยที่สุด

จากนั้นวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของความหมายสมของตัวชี้วัดในการบ่งชี้

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ยระดับความหมายสมของตัวชี้วัด ดังนี้

(ผลการบรรยาย นันทวิชิต. 2549 : 138)

สเกลตัวชี้วัดมีค่า 4.50 – 5.00 หมายความว่า ตัวชี้วัดนั้นมีระดับความหมายสมมากที่สุด

สเกลตัวชี้วัดมีค่า 3.50 – 4.49 หมายความว่า ตัวชี้วัดนั้นมีระดับความหมายสมมาก

สเกลตัวชี้วัดมีค่า 2.50 – 3.49 หมายความว่า ตัวชี้วัดนั้นมีระดับความหมายสมปานกลาง

สเกลตัวชี้วัดมีค่า 1.50 – 2.49 หมายความว่า ตัวชี้วัดนั้นมีระดับความหมายสมน้อย

สเกลตัวชี้วัดมีค่า 1.00 – 1.49 หมายความว่า ตัวชี้วัดนั้นมีระดับความหมายสมน้อย

2.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ได้รับการยืนยัน

จากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียน

3. ระยะที่ 3 การสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.2 เป้าหมาย

ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 28 คน การได้มาโดยการเดือดแบบเจาะจง (purposive sampling) ดังนี้

- 1) ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 7 คน
 - 2) ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 7 คน
 - 3) ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน จำนวน 7 คน
 - 4) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน
- กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน จำนวน 3 คน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษา จำนวน 3 คน และด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน รวมจำนวน 9 คน

คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

จำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้

- (1) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หรือการพัฒนากิจกรรมผู้เรียน

- (2) เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- (3) เป็นบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 คน

โดยมีคุณสมบัติดังนี้

- (1) เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

- (2) เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

- (3) เป็นข้าราชการครูที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ

หรือบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา

3) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน

โดยมีคุณสมบัติดังนี้

(1) เป็นผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มี

ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษา

(2) เป็นผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะ

ไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ

(3) เป็นผู้มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของนักเรียน

3.4 เครื่องมือการวิจัย

3.4.1 แบบบันทึกการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นแบบบันทึก

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้า

งานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมวิพากษ์

ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับระเบียบการประชุมและศึกษารูปแบบบันทึก

การประชุม

2) สร้างแบบบันทึกการประชุม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข

3) นำแบบบันทึกการประชุมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ

ตามข้อ 1.4.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ความตรง ครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติม

ให้มีความสมบูรณ์

4) ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการประชุมตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบบันทึกการประชุมที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดพิมพ์

ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 แบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรม เป็นแบบประเมินชุดกิจกรรม

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อหาคุณภาพของชุดกิจกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ

- 1) ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับการประเมินที่เกี่ยวข้อง
- 2) สร้างแบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข
- 3) นำแบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตามข้อ 1.4.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ความตรง ครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์
- 4) ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบประเมินที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item-Total Correlation) และหาความเชื่อมั่นรวม โดยวิธีของครอนบาก (Cronbach) พบว่า แบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 35 ข้อ ซึ่งได้คัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.30 - 0.78 โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) = 0.88

- 6) นำแบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เป็นแบบบันทึก การสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการยืนยันคุณภาพของชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สำนักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยการสัมมนานากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษารูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
- 2) สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข
- 3) นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตามข้อ 2.1.3.1 – 2.1.3.5 ตรวจสอบความถูกต้อง ความตรง ครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์
- 4) ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการสนทนากลุ่มตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบบันทึกการสอนหากลุ่มที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดพิมพ์
ลงบัณฑิตสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 สถานที่ทำการวิจัย

สาขาวิชาเขตที่ 3 อำเภอเมือง

3.6 ระยะเวลาการวิจัย

ระหว่างเดือนมกราคม 2555 ถึง เดือนเมษายน 2555

3.7 วิธีดำเนินการวิจัย

3.7.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการและการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการสร้าง
และพัฒนาชุดกิจกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูล เพื่อกำหนด
แนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 12 ด้าน เพื่อนำไป
ยกระงับชุดกิจกรรม และองค์ประกอบชุดกิจกรรม

3.7.2 จัดการประชุมสัมมนา (Workshop) ผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้างาน
วิชาการ ครูหัวหน้างานกิจการนักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อร่วมวิพากษ์ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 28 คน

3.7.3 นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสัมมนา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์
เพื่อปรับปรุงชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.7.4 ปรับปรุงชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.7.5 นำชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ทั้ง 4 ชุด ไปหาคุณภาพ
ของชุดกิจกรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ผลปรากฏว่า ชุดกิจกรรมชุดที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.60
มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ชุดกิจกรรมชุดที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.75 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
ชุดกิจกรรมชุดที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.55 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และชุดกิจกรรมชุดที่ 4 มีค่าเฉลี่ย
4.77 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

3.7.6 ยืนยันคุณภาพของชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
โดยการสัมมนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน

3.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีคุณภาพ
4. ระยะที่ 4 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.1 วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.2 เป้าหมาย

ทดลองใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.3 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย

4.3.1 ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 2 คน

4.3.2 ครุภู่สอน จำนวน 25 คน

4.3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

4.3.4 นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 251 คน

4.4 เครื่องมือการวิจัย

4.4.1 แบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบสังเกต

2) สร้างแบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ของนักเรียน และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข

- 3) นำแบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ
ตามข้อ 1.4.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ความตรง ครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติม
ให้มีความสมบูรณ์
4) ปรับปรุงแก้ไขแบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้ตามข้อเสนอแนะ.

ของผู้เชี่ยวชาญ

- 5) นำแบบสังเกตพฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว
จัดพิมพ์ลงบันทุมูณฑ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4.4.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนา
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการศึกษาของภูมิปัญญา วัฒนธรรม^(2544 : 181-185) โดยอาศัยขอบเขตเนื้อหาการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
2) ร่างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาหรือข้อมูลที่ต้องการ
3) เผยแพร่คำชี้แจงในแบบสัมภาษณ์ และวัตถุประสงค์การวิจัย
4) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นการตรวจสอบหาข้อบกพร่อง
เพื่อทำการปรับปรุง โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบเพื่อขอคำแนะนำ
5) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์ จัดพิมพ์เครื่องมือ

ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.4.3 แบบประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา เกี่ยวกับระดับคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา ตามตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาค้นคว้าเอกสารการเกี่ยวกับการประเมินที่เกี่ยวข้อง
2) สร้างแบบประเมินแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ

ความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข

- 3) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตามข้อ 1.3.4
ตรวจสอบความถูกต้อง ความตรง ครอบคลุมเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมใหม่
ความสมบูรณ์

4) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาตัดสินระดับคุณภาพ โดยการตัดสินระดับคุณภาพพิจารณาตัดสินตามระดับด้วยปัจจัย แล้วตัดสินเป็นค่าร้อยละตามเกณฑ์ เป็น 5 ระดับ ดังนี้
(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2550 : 24-25)

เกณฑ์พิจารณา	ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม	5
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ระหว่างร้อยละ 75-89	ดีมาก	4
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ระหว่างร้อยละ 60-74	ดี	3
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ระหว่างร้อยละ 50-59	พอใช้	2
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ต่ำกว่าร้อยละ 50	ปรับปรุง	1

5) ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
แล้วนำแบบประเมินที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดพิมพ์ลงบนสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.5 ระยะเวลาการวิจัย

ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2555 ถึง เดือนกันยายน 2555

4.6 สถานที่ทำการวิจัย

โรงเรียนยางวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.7 วิธีดำเนินการวิจัย

4.7.1 จัดทำครุภาระการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.7.2 จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.7.3 ทดลองใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ทั้ง 4 ชุด
ประกอบด้วย ชุดที่ 1 การบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ ชุดที่ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ชุดที่ 3 การจัดโครงการ/กิจกรรม และชุดที่ 4 การปลูกฝังคุณลักษณะ โดยสอดแทรก
ในกิจกรรมประจำวันกับนักเรียนก่อนเข้าห้องเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 215 คน

4.7.4 ประเมินผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยการสังเกตพฤติกรรมบวกซึ่งเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา การสัมภาษณ์ และการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตามตัวชี้วัดระดับคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตามตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

4.7.5 สรุปและรายงานผล ก่อนนำไปเผยแพร่ให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 นำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 นำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

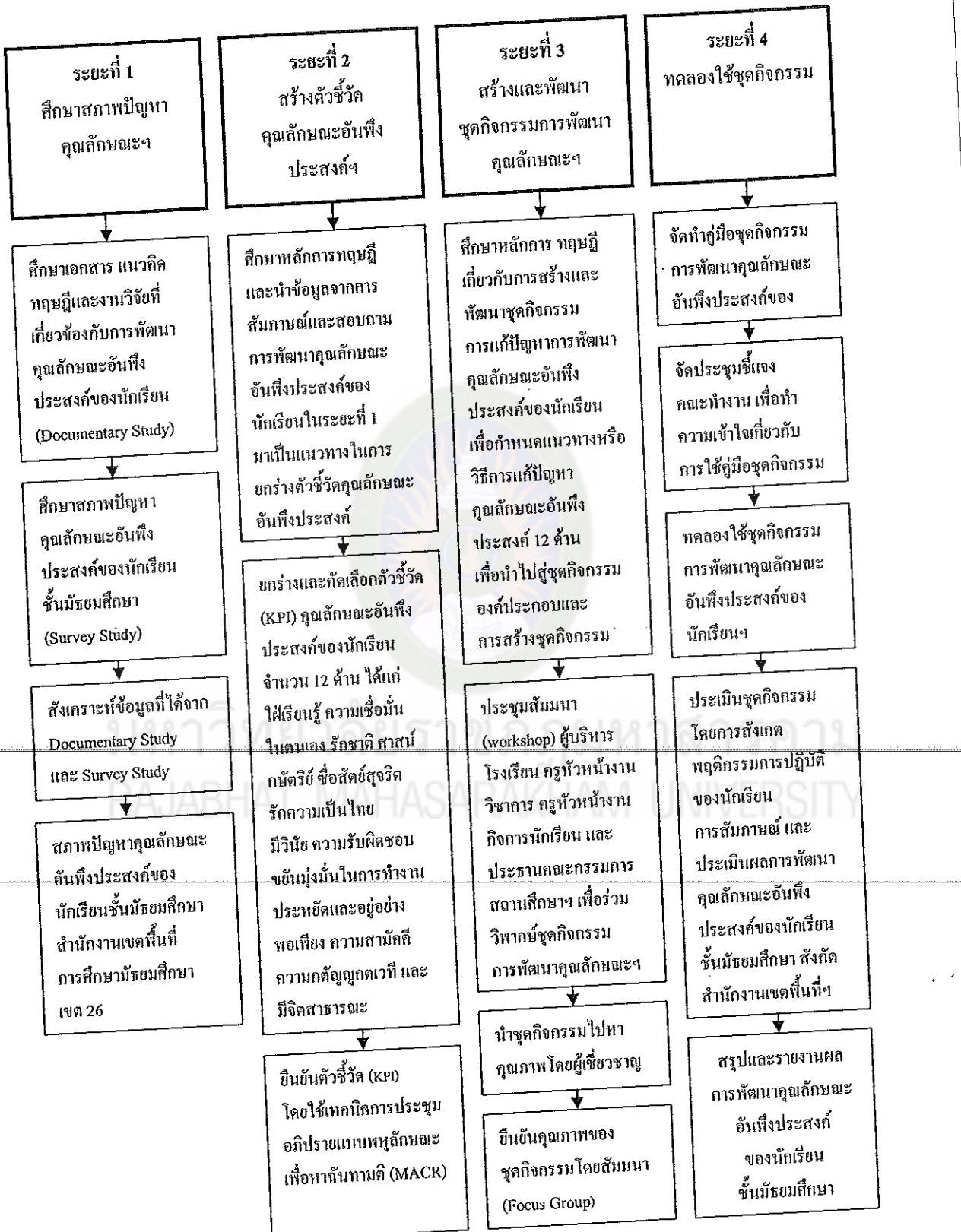
3.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

3.8.1 ชุดกิจกรรมและคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษา เขต 26 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา เขต 26

ฉบับสมบูรณ์

3.8.2 ผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่มีประสิทธิภาพ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



แผนภาพที่ 17 ขั้นตอนการวิจัย

สรุปผู้ติดตามของภารกิจชัย

ตารางที่ 18 สรุปผู้ติดตามการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาฯ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ภารกิจชัย/ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ภารกิจชัยที่ 1 : สำรวจปัญหาค่าทางคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26 ผู้ช่วย	เพื่อศึกษาสถานภาพปัญหาด้านคุณลักษณะอันพึงประดังค์ ของลักษณะเด่นๆ ของนักเรียน ที่นับเป็นคุณลักษณะเด่นๆ ที่นักเรียนต้องการพัฒนาในอนาคต	1. ศึกษาเอกสาร แนวคิดทางคุณลักษณะอันพึงประดังค์ ที่สำคัญที่สุดของนักเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา (Documentary Study) 2. ศึกษาสภาพปัญหาด้านคุณลักษณะอันพึงประดังค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตั้งแต่ต้นปีภาคฤดูร้อน จนถึงภาคฤดูหนาว ผ่านพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26 (Survey Study) 3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจคุณลักษณะอันพึงประดังค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาฯ เขต 26 (Documentary Study และ Survey Study)	แบบสอบถาม	แนวทางการเก็บข้อมูลการพัฒนา ประเมินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประดังค์ ของนักเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตั้งแต่ต้นปีภาคฤดูร้อน จนถึงภาคฤดูหนาว ผ่านพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26 มหาสารคาม เพื่อรับทราบร่างรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียน
ระยะที่ 2 : ศึกษาสภาพปัญหาค่าทางคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26 ผู้ช่วย	ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26	4. สำรวจปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประดังค์ของนักเรียน ผ่านพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เขต 26		

ค่าธรรมนิยม/ระบบทราบวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผู้ที่คาดว่าจะได้รับ
ค่าตามที่ 2 : หัวข้อภัยแล้งของอันพิง ประดังทังตุงน้ำเรียนชั้นมัธยมศึกษา ^๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาสฯ เขต 26 มีผลไปร์ง ๑๗๖	เพื่อสำรวจหัวข้อภัยแล้งของอันพิง อัมพิงประดังตุงน้ำเรียนชั้นมัธยมศึกษา ^๒ ซึ่งเป็นภัยแล้ง ที่ส่งผลต่อผู้คนใน เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสฯ ทั้งหมด ๑๗๖	1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติ และนิเวศที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) ผู้บังคับการพืชสวน ผู้ดูแลสัตว์ป่าและชุมชน ประมงท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญด้านภัยแล้ง ทั้งหมด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสฯ เขต 26 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ 2. ศึกษาภัยแล้งตอนฤดูเดือนตุลาคม การวิเคราะห์ภัยแล้งของอันพิงประดังตุงน้ำเรียน ซึ่งเป็นภัยแล้ง ที่ส่งผลกระทบต่อผู้คน นราธิวาสฯ เขต 26 โดยการสัมภาษณ์และขอทราบ ผู้บริหารสถานศึกษา 3. ที่กร่างห่างและติดต่อหัวหน้าศูนย์ (KBP) ศูนย์ต่อเนื่องประดังตุงน้ำเรียน ซึ่งเป็นภัยแล้ง ที่ส่งผลกระทบต่อผู้คน นราธิวาสฯ เขต 26 จำนวน ๓ ท่าน	1. แบบสัมภาษณ์ 2. แบบสอบถาม	ผู้ช่วยเหลือผู้กรรมการ คุณลักษณะดั่งพ่อแม่ครูอาจารย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ^๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาสฯ เขต 26 ได้รับ การรีบุนเดือนจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาสร้างแหล่งเรียนรู้ ศูนย์ต่อเนื่องประดังตุงน้ำเรียน ซึ่งเป็นภัยแล้งของอันพิงประดังตุงน้ำเรียน

หมายที่ ๒ : ระหว่างนี้หัวข้อภัยแล้งของอันพิง
ประดังตุงน้ำเรียนชั้นมัธยมศึกษา ทั้งหมด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสฯ
๑๗๖

คํากราบ/ระบุชื่อการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
คําถามที่ 3 การสร้างและพัฒนาดูแลศักยภาพ อันดับประเทศไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ^๑ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ^๒ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาฯ ๒๖ คนในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	เพื่อสร้างแบบพัฒนาศักยภาพ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึง ^๓ ประสงค์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อม ^๔ ให้กับการเข้าสู่มหาวิทยาลัยและชีวิตทางอาชีพ ^๕ ของนักเรียน ๓ ล้าน ๑๒ แสนคน ^๖ ผ่าน ^๗ ชั้นเรียนที่สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ^๘	<p>๑. ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการและสารสนเทศที่ เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาศักยภาพ วิเคราะห์เนื้หาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือวิธีการในการชี้ช่องทางเดินทาง^๙ ของนักเรียน ๓ ล้าน ๑๒ แสนคน^{๑๐} เพื่อนำไป ขยายศักยภาพรวม</p> <p>๒. จัดการประเมินดั่งแผน (workshop) ผู้บริหาร โรงเรียน ครุภัณฑ์งานวิชาการ ศุภภัณฑ์ กิจกรรมนักเรียน และประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษา^{๑๑} ณ ที่นั่น เพื่อร่วมวิพากษ์ชุดคิตรรบ ๓. นำข้อเสนอที่ได้จากการประเมินดั่งแผน^{๑๒} ดังรายละเอียดเพื่อรับรองและแก้ไข^{๑๓} ๔. นรรบประเมินชุดคิตรรบและนักเรียน อันดับประเทศไทยของนักเรียน</p> <p>๕. นำชุดคิตรรบมาประเมินดูแลศักยภาพ^{๑๔} อันดับประเทศไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ เท่า ๒๖ ไปภาคสนามของชุดคิตรรบ โดยผู้เชี่ยวชาญ^{๑๕} จำนวน ๕ ท่าน</p> <p>๖. นับผู้เข้มแข็งของชุดคิตรรบและการพัฒนา^{๑๖} คุณค่าของนักเรียน^{๑๗} ผ่าน^{๑๘} กระบวนการ^{๑๙}ที่ ให้การสนับสนุนแก่คุณ (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>๑. แบบบันทึก การประเมิน</p> <p>๒. แบบประเมิน คุณภาพชีวิต^{๑๐} ชุดคิตรรบ^{๑๑}</p> <p>๓. แบบบันทึก การพัฒนาคุณลักษณะ^{๑๒}</p>	<p>ชุดจัดรวมการพัฒนาคุณลักษณะ^{๑๓} อันดับประเทศไทยของนักเรียน^{๑๔} ชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ^{๑๕} มาตรฐานที่กว้างขึ้น^{๑๖} มาตรฐาน^{๑๗} ของนักเรียน^{๑๘} มาตรฐานที่กว้างขึ้น^{๑๙} มาตรฐาน^{๒๖} ของนักเรียน^{๒๐}</p>

ระบบที่ ๓ : พัฒนาศักยภาพรวมการพัฒนาดูแลศักยภาพ^๑
คุณค่าของนักเรียน^๒ ของนักเรียน^๓ ชั้นมัธยมศึกษา สังกัด^๔
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ^๕ ที่กว้างขึ้น^๖
ไปภาคสนามของชุดคิตรรบ โดยผู้เชี่ยวชาญ^๗
จำนวน ๕ ท่าน

พิธีตาม/รัชบทการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวัด	ผลพิเศษที่คาดว่าจะได้รับ
คำสาฟท์ 4 : การทดสอบใช้ชุดกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน ของเด็กเรียนรู้เชิงศึกษา สังคมผู้เรียน งาน เด็กพิเศษการศึกษานิเทศน์ศึกษาฯ เพจ 26 ได้ผลเป็นอย่างไร	เพื่อทดสอบใช้ชุดกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิง ประสังค์ของเด็กเรียนรู้เชิงศึกษา สังคมผู้เรียนที่การศึกษา มีชัยศึกษาฯ เพจ 26	1. จัดทำแบบประเมินการพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน ชั้นอนุบาลศึกษา สังคมผู้เรียนของเด็กพิเศษการศึกษา มีชัยศึกษาฯ เพจ 26 สำหรับเด็กที่ต้องดำเนินงาน เช่นพิเศษที่การศึกษานิเทศน์ศึกษาฯ เพจ 26 แบบประเมิน 2. แบบสังเกต 3. แบบประเมิน	1. แบบประเมิน 2. แบบสังเกต 3. แบบประเมิน	1. ชุดกิจกรรมและชุดเครื่องใช้ อุปกรณ์การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 2. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 3. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 4. แบบประเมิน 5. แบบประเมิน 6. แบบประเมิน
ระบบที่ 4 : การทดสอบใช้ชุดกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน นักเรียนรู้เชิงศึกษา สังคมผู้เรียน งาน เด็กพิเศษการศึกษานิเทศน์ศึกษาฯ เพจ 26	การทดสอบใช้ชุดกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน นักเรียนรู้เชิงศึกษา สังคมผู้เรียน งาน เด็กพิเศษการศึกษานิเทศน์ศึกษาฯ เพจ 26	1. จัดทำแบบประเมินการพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน ชั้นอนุบาลศึกษา สังคมผู้เรียนของเด็กพิเศษการศึกษา มีชัยศึกษาฯ เพจ 26 สำหรับเด็กที่ต้องดำเนินงาน เช่นพิเศษที่การศึกษานิเทศน์ศึกษาฯ เพจ 26 แบบประเมิน 2. แบบประเมิน 3. แบบประเมิน 4. แบบประเมิน 5. แบบประเมิน 6. แบบประเมิน	1. แบบประเมิน 2. แบบประเมิน 3. แบบประเมิน 4. แบบประเมิน 5. แบบประเมิน 6. แบบประเมิน	1. ชุดกิจกรรมและชุดเครื่องใช้ อุปกรณ์การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 2. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 3. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 4. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 5. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน 6. การพัฒนาคุณลักษณะอ่อนเพิงประสังค์ของนักเรียน