

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาออกเป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา มีสัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 154 คน
t	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบที่ (t-distribution)
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ (F-distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ ซึ่งใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการบริการเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย เกี่ยวกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธี LSD. (Least Significant Difference)

5. ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย เป็นคำถามชนิดปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ได้แก่ คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนบุคคลมาทำการคำนวณ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่และร้อยละ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	128	64.00
หญิง	72	36.00
รวม	200	100.00

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	3	1.50
21- 30 ปี	19	9.50
31-40 ปี	49	24.50
41 ปี ขึ้นไป	129	64.50
รวม	200	100.00
3. อาชีพ		
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	111	55.50
พนักงานบริษัทเอกชน	5	2.50
เกษตรกร	56	28.00
รับจ้างทั่วไป/ อิสระ	28	14.00
รวม	200	100.00
4.ระดับการศึกษา		
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	82	41.00
อนุปริญญา / ปวส.	16	8.00
ระดับปริญญาตรี	62	31.00
สูงกว่าปริญญาตรี	40	20.00
รวม	200	100.00
5.รายได้		
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	39	19.50
5,001 – 10,000 บาท/เดือน	51	25.50
10,001-20,000 บาท/เดือน	56	28.00
20,000 บาทขึ้นไป/อิสระ	54	27.00
รวม	200	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 128 คน (ร้อยละ 64.00) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 72 คน (ร้อยละ 36.00) ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 129 คน (ร้อยละ 64.50) รองลงมา อายุ 31-40 ปี จำนวน 49 คน (ร้อยละ 24.50) อายุ 31-30 ปี จำนวน 19 คน (ร้อยละ 9.50) และต่ำกว่า

21 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.50) ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 111 คน (ร้อยละ 55.50) รองลงมา เกษตรกร จำนวน 56 คน (ร้อยละ 28.00) รับจ้างทั่วไป/อิสระ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 14.00) และ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.50) ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 82 คน (ร้อยละ 41.00) รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน (ร้อยละ 31.00) สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 20.00) และอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 16 คน (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 28.00) รองลงมา 20,000 บาทขึ้นไป /อิสระ จำนวน 54 คน (ร้อยละ 27.00) 5,001 – 10,000 บาท/เดือน จำนวน 51 คน (ร้อยละ 25.50) และต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน จำนวน 39 คน (ร้อยละ 19.50) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคคลเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและจำแนกรายด้านดังตารางที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผน	3.65	0.64	มาก
2. ด้านการจัดองค์กร	3.77	0.62	มาก
3. ด้านการจัดบุคคลเข้าทำงาน	3.63	0.73	มาก
4. ด้านการสั่งการ	3.66	0.63	มาก
5. ด้านการประสานงาน	3.65	0.77	มาก
6. ด้านการรายงาน	3.51	0.74	มาก
7. ด้านการงบประมาณ	3.50	0.81	ปานกลาง
รวม	3.62	0.57	มาก

จากตารางที่ 3 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมาก จำนวน 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา ด้านการสั่งการ ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.65$) ด้านการ ประสานงาน ($\bar{X} = 3.65$) ด้านการจัดบุคคลเข้าทำงาน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านการรายงาน ($\bar{X} = 3.51$) และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการงบประมาณ ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ในแต่ละด้านจะแสดงได้ดัง ตารางที่ 4 ถึง 10

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย
ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการวางแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	3.70	0.74	มาก
2. มีการวางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน	3.70	0.83	มาก
3. มีการวางแผนอัตรากำลังคนในการดำเนินงานวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน	3.57	0.76	มาก
รวม	3.65	0.64	มาก

จากตารางที่ 4 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวางแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=3.70$) รองลงมา มีการวางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.70$) และมีการวางแผนอัตรากำลังคนในการดำเนินงานวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้านการจัดองค์การ

การจัดองค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการกำหนดโครงสร้างหน้าที่และขอบข่ายการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน	3.85	0.75	มาก
2. มีการกำหนดหน้าที่ในการดำเนินงานวัฒนธรรมตามความชำนาญเฉพาะด้าน	3.74	0.73	มาก
3. มีการจัดสถานที่ดำเนินงานวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม	3.82	0.77	มาก
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานวัฒนธรรม	3.70	0.87	มาก
รวม	3.77	0.62	มาก

จากตารางที่ 5 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคายด้านการจัดองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า มีการกำหนดโครงสร้างหน้าที่และขอบข่ายการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมไว้อย่าง ชัดเจน ($\bar{X}=3.85$) มีการจัดสถานที่ดำเนินงานวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.82$) มีการกำหนด หน้าที่ในการดำเนินงานวัฒนธรรมตามความชำนาญเฉพาะด้าน ($\bar{X}=3.74$) และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย
ด้านการจัดบุคคลเข้าทำงาน

ด้านการจัดบุคคลเข้าทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. จัดให้มีการเลือกประธานสภาวัฒนธรรมได้ อย่างเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม	3.78	0.77	มาก
2. จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนางานด้าน วัฒนธรรม	3.67	0.78	มาก
3. จัดให้มีโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางาน วัฒนธรรม	3.52	0.99	มาก
4. จัดให้มีสวัสดิการที่สร้างขวัญกำลังใจแก่ ผู้ปฏิบัติงานวัฒนธรรม	3.55	0.99	มาก
รวม	3.63	0.73	มาก

จากตารางที่ 6 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม
จังหวัดหนองคายด้านการจัดบุคคลเข้าทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า จัดให้มีการเลือกประธานสภาวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้าน
วัฒนธรรม ($\bar{X}=3.78$) รองลงมาจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนางานด้านวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.67$) จัดให้มี
สวัสดิการที่สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.55$) และจัดให้มีโครงการศึกษา
งานเพื่อพัฒนางานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้านการสั่งการ

ด้านการสั่งการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมเสนอความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจในการมอบหมายงาน	3.74	0.73	มาก
2. มีการมอบหมายงานโดยชี้แจงการปฏิบัติงานที่กำหนด	3.60	0.75	มาก
3. การมอบหมายงานตามมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานที่	3.66	0.78	มาก
รวม	3.66	0.63	มาก

จากตารางที่ 7 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคายด้านการสั่งการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมเสนอความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจในการมอบหมายงาน ($\bar{X}=3.74$) รองลงมา การมอบหมายงานตามมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานที่ ($\bar{X}=3.66$) และมีการมอบหมายงานโดยชี้แจงการปฏิบัติงานที่กำหนด ($\bar{X}=3.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อการจัดการ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย
ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ประสานจัดให้ มีการดำเนินร่วม โครงการ/ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมกับหน่วยงานอื่น ๆ	3.69	0.93	มาก
2. ประสานให้มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน	3.73	0.83	มาก
3. ประสานให้มีศูนย์บริการข้อมูลองค์ความรู้ด้าน ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลทั่วไป	3.71	0.90	มาก
4. ประสานให้มีเครื่องมือสื่อสารในการ ดำเนินงานที่เหมาะสม	3.48	0.88	ปานกลาง
รวม	3.65	0.77	มาก

จากตารางที่ 8 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม
จังหวัดหนองคายด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ประสานให้มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.73$)
ประสานให้มีศูนย์บริการข้อมูลองค์ความรู้ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแก่หน่วยงาน องค์กร
และบุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.71$) ประสานจัดให้ มีการดำเนินร่วม โครงการ/กิจกรรมด้านวัฒนธรรมกับ
หน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X}=3.69$) และประสานให้มีเครื่องมือสื่อสารในการดำเนินงานที่เหมาะสม
($\bar{X}=3.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้านการรายงาน

ด้านการรายงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการรายงานข้อมูลข่าวสารด้านวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.93	ปานกลาง
2. มีการรายงานการสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.86	ปานกลาง
3. มีการรายงานชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้สภาวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.56	0.89	มาก
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานในกรณีที่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.49	0.80	ปานกลาง
รวม	3.51	0.74	มาก

จากตารางที่ 9 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการรายงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการรายงานชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้สภาวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.56$) มีการรายงานผลการดำเนินงานในกรณีที่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X}=3.49$) มีการรายงานข้อมูลข่าวสารด้านวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.49$) และมีการรายงานการสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย
ด้านการจัดหางบประมาณ

ด้านการจัดหางบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการวางแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงานและโครงการอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.92	มาก
2. มีการวางแผนงาน/โครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรหรือบุคลากร เพื่อนำมาพัฒนางานวัฒนธรรม	3.54	0.88	มาก
4. มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนางานวัฒนธรรม	3.51	0.84	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินงานด้านวัฒนธรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.42	0.03	ปานกลาง
รวม	3.50	0.81	มาก

จากตารางที่ 10 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการจัดหางบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการวางแผนงาน/โครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรหรือบุคลากร เพื่อนำมาพัฒนางานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.58$) มีการวางแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงานและโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.53$) มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนางานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.51$) และมีการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินงานด้านวัฒนธรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X}=3.42$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ได้แก่ การร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา การร่วมกำหนดแผนและนโยบาย การร่วมดำเนินกิจกรรม การร่วมลงทุน และการร่วมติดตามประเมินผล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและจำแนกรายด้านดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายโดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.58	0.77	มาก
ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย	3.55	0.71	มาก
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	3.55	0.74	มาก
ด้านการร่วมลงทุน	3.31	0.83	ปานกลาง
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	3.50	0.78	ปานกลาง
รวม	3.50	0.69	มาก

จากตารางที่ 11 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) และเมื่อพิจารณารายด้านซึ่งสามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ พบว่าด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา ($\bar{X} = 3.58$) ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ($\bar{X} = 3.50$) และด้านการร่วมลงทุน ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายในแต่ละด้านจะแสดงได้ดังตารางที่ 12 ถึง 16

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงาน
วัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมกันแก้ปัญหาและ
สาเหตุของปัญหา

ด้านการร่วมกันแก้ปัญหาและสาเหตุของปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. มีการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ วิจารณ์ แสวงหาแนวทางการดำเนินงานวัฒนธรรมให้ ความเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทยในปัจจุบัน	3.59	0.92	มาก
2. มีการศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงของสังคม	3.61	0.88	มาก
3. มีการศึกษาความต้องการด้านวัฒนธรรมของ ชุมชน	3.55	0.90	มาก
รวม	3.58	0.77	มาก

จากตารางที่ 12 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมกันแก้ปัญหาและสาเหตุของปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ($\bar{X}=3.61$) รองลงมา มีการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ วิจารณ์ แสวงหาแนวทางการดำเนินงานวัฒนธรรมให้มีความเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทยในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.59$) และมีการศึกษาความต้องการด้านวัฒนธรรมของชุมชน ($\bar{X}=3.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย

ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการร่วมกันวิเคราะห์นโยบายด้านวัฒนธรรมของรัฐเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	3.43	0.88	ปานกลาง
2. มีการร่วมกันเสนอแนวทางการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมอย่างชัดเจน	3.54	0.87	มาก
3. มีการระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย วิธีการทำงาน การจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินงาน	3.64	0.86	มาก
4. มีการร่วมกันมอบหมายการดำเนินงานวัฒนธรรมแก่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.63	0.89	มาก
รวม	3.55	0.71	มาก

จากตารางที่ 13 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย วิธีการทำงาน การจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.64$) มีการร่วมกันมอบหมายการดำเนินงานวัฒนธรรมแก่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.63$) มีการร่วมกันเสนอแนวทางการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.54$) และมีการร่วมกันวิเคราะห์นโยบายด้านวัฒนธรรมของรัฐเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X}=3.43$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงาน
วัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม

ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การส่งเสริมให้มีการดำเนิน โครงการและ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.63	0.83	มาก
2. การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานวัฒนธรรม	3.61	0.90	มาก
3. การส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรและประชาชน รวมกลุ่มดำเนินงานวัฒนธรรมในรูปแบบ วัฒนธรรม	3.52	1.00	มาก
รวม	3.55	0.74	มาก

จากตารางที่ 14 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.61$) การส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.63$) และการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรและประชาชนรวมกลุ่มดำเนินงานวัฒนธรรมในรูปแบบสภาวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงาน
วัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านความร่วมมือลงทุน

ด้านการร่วมลงทุน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการร่วมลงทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม	3.30	0.98	ปานกลาง
2. มีการร่วมลงทุนกับองค์กรอื่น ๆ เพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม	3.30	0.95	ปานกลาง
3. มีการร่วมลงทุนสร้างผลิตภัณฑ์จากชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	3.31	0.94	ปานกลาง
4. มีการร่วมลงทุนกับชุมชน โดยการจัดบริการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมเพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม	3.36	0.91	ปานกลาง
รวม	3.31	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมลงทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการร่วมลงทุนกับชุมชน โดยการจัดบริการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมเพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.36$) มีการร่วมลงทุนสร้างผลิตภัณฑ์จากชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ($\bar{X}=3.31$) มีการร่วมลงทุนกับองค์กรอื่น ๆ เพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.30$) และมีการร่วมลงทุนจัดตั้งกองทุนเพื่อดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลการมีส่วนร่วมดำเนินงาน
วัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมติดตามประเมินผล

ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการร่วมติดตามประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.49	0.88	ปานกลาง
2. มีการร่วมติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบประเมินมีความน่าเชื่อถือและตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	3.42	0.95	ปานกลาง
3. มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนประเมินผลการดำเนินงานวัฒนธรรม	3.61	0.86	มาก
4. มีการร่วมสื่อสารผลการประเมินเพื่อให้ทราบและแก้ไขปรับปรุง การดำเนินงานวัฒนธรรม	3.51	0.95	ปานกลาง
รวม	3.50	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายด้านการร่วมติดตามประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนประเมินผลการดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.61$) มีการร่วมสื่อสารผลการประเมินเพื่อให้ทราบและแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานวัฒนธรรม ($\bar{X}=3.51$) มีการร่วมติดตามประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.49$) และมีการร่วมติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบประเมินมีความน่าเชื่อถือและตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X}=3.42$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย เกี่ยวกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม เมื่อจำแนกตามเพศ

ปัจจัยการบริหาร	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.		
ด้านการร่วมกันค้นหาและสาเหตุของปัญหา	3.53	0.78	3.66	0.74	.223	.637
ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย	3.51	0.71	3.62	0.72	.337	.562
ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	3.51	0.74	3.62	0.74	.120	.730
ด้านการร่วมลงทุน	3.27	0.86	3.38	0.77	1.051	.307
ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	3.45	0.80	3.608	0.74	.470	.494
รวม	3.46	0.70	3.58	0.68	.161	.689

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมกันค้นหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม ด้านการร่วมลงทุน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมเมื่อจำแนกตามอายุ

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	.604	3	.201	.333	.802
	ภายในกลุ่ม	104.006	172	.605		
	รวม	104.610	175			
2. ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3.937	3	1.312	2.627	.052
	ภายในกลุ่ม	85.904	172	.499		
	รวม	89.841	175			
3. ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	4.657	3	1.552	2.904	.036*
	ภายในกลุ่ม	91.955	172	.535		
	รวม	96.612	175			
4. ด้านการร่วมลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	2.060	3	.687	.980	.404
	ภายในกลุ่ม	120.533	172	.701		
	รวม	122.593	175			
5. ด้านการร่วมติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.850	3	.617	1.004	.393
	ภายในกลุ่ม	105.703	172	.615		
	รวม	107.554	175			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.049	3	.683	1.420	.239
	ภายในกลุ่ม	82.725	172	.481		
	รวม	84.774	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมกำหนดแผน

และนโยบาย ด้านการร่วมลงทุน และด้านการร่วมติดตามประเมินผล ส่วนคณะกรรมการสภา
วัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วม
ดำเนินงานวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการร่วมดำเนิน
กิจกรรม ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่าง รายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant
different) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายที่มีอายุแตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วม
ดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม

อาชีพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 21 ปี	21- 30 ปี	31-40 ปี	41 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 21 ปี	3.75	-	.361	-.083	.278*
21- 30 ปี	3.38		-	-.444	-.082
31-40 ปี	3.83			-	.362
41 ปี ขึ้นไป	3.47				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี
มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมดำเนิน
กิจกรรม มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุ 41 ปี ขึ้น

ตารางที่ 20 แสดง ผลการวิเคราะห์หลักยศาสตร์ส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม
จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการร่วมกันค้นปัญหา และสาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.799	3	1.266	2.161	.094
	ภายในกลุ่ม	100.811	172	.586		
	รวม	104.610	175			
2. ด้านการร่วมกำหนดแผน และนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	6.008	3	2.003	4.109	.008*
	ภายในกลุ่ม	83.832	172	.487		
	รวม	89.841	175			
3. ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.624	3	1.875	3.544	.016*
	ภายในกลุ่ม	90.988	172	.529		
	รวม	96.612	175			
4. ด้านการร่วมลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	7.709	3	2.570	3.847	.011*
	ภายในกลุ่ม	114.884	172	.668		
	รวม	122.593	175			
5. ด้านการร่วมติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.326	3	1.109	1.829	.144
	ภายในกลุ่ม	104.228	172	.606		
	รวม	107.554	175			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.061	3	2.020	4.158	.007*
	ภายในกลุ่ม	72.880	172	.486		
	รวม	84.774	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้
ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรมและด้านการร่วม

ลงทุน ส่วนคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย และด้านการร่วมติดตามประเมินผล ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่าง รายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป/ อิสระ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.50	-	.757*	-.068	-.353
พนักงาน บริษัทเอกชน	2.75		-	-.826	-1.111
เกษตรกร	3.57			-	-.285
รับจ้างทั่วไป/ อิสระ	3.86				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วม
ดำเนินกิจกรรม มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่เป็นพนักงาน
บริษัทเอกชน

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายที่มีอายุแตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วม
ดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป/ อิสระ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.51	-	.817*	-.052	-.296
พนักงาน บริษัทเอกชน	2.70		-	-.870	-1.114
เกษตรกร	3.57			-	-.244
รับจ้างทั่วไป/ อิสระ	3.81				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมดำเนิน
กิจกรรม มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน

ตารางที่ 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายที่มีอายุแตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วม
ดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมลงทุน

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป/ อิสระ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.30	-	.853*	.086*	-.372
พนักงาน บริษัทเอกชน	2.45		-	-.767	-1.225
เกษตรกร	3.21			-	-.458
รับจ้างทั่วไป/ อิสระ	3.67				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วม
ดำเนินกิจกรรม มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่เป็นพนักงาน
บริษัทเอกชน

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีการใช้ปัจจัย
การบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม มากกว่า
คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่เป็นเกษตรกร

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม
จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการร่วมกันค้นปัญหา และสาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.890	3	.963	1.629	.185
	ภายในกลุ่ม	101.721	172	.591		
	รวม	104.610	175			
2. ด้านการร่วมกำหนดแผนและ นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	.561	3	.187	.361	.782
	ภายในกลุ่ม	89.279	172	.519		
	รวม	89.841	175			
3. ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.491	3	.164	.293	.830
	ภายในกลุ่ม	96.121	172	.559		
	รวม	96.612	175			
4. ด้านการร่วมลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	.291	3	.097	.137	.938
	ภายในกลุ่ม	122.302	172	.711		
	รวม	122.593	175			
5. ด้านการร่วมติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.645	3	.215	.346	.792
	ภายในกลุ่ม	106.909	172	.622		
	รวม	107.554	175			

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.716	3	.239	.457	.712
	ภายในกลุ่ม	78.225	172	.522		
	รวม	84.774	175			

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมโดยรวมไม่แตกต่างกัน และคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมกันค้น ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม ด้านการร่วมลงทุน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม จำแนกตามรายได้

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการร่วมกันค้นปัญหา และสาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.365	3	.788	1.326	.267
	ภายในกลุ่ม	102.245	172	.594		
	รวม	104.610	175			
2. ด้านการร่วมกำหนดแผน และนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	8.065	3	2.688	5.654	.001*
	ภายในกลุ่ม	81.776	172	.475		
	รวม	89.841	175			
3. ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	7.944	3	2.648	5.137	.002*
	ภายในกลุ่ม	88.668	172	.516		
	รวม	96.612	175			

ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการร่วมลงทุน	ระหว่างกลุ่ม	5.617	3	1.872	2.753	.044*
	ภายในกลุ่ม	116.976	172	.680		
	รวม	122.593	175			
5. ด้านการร่วมติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.366	3	1.789	3.011	.032*
	ภายในกลุ่ม	102.188	172	.594		
	รวม	107.554	175			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.142	3	1.714	3.484	.017*
	ภายในกลุ่ม	73.797	172	.492		
	รวม	84.774	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม ด้านการร่วมลงทุน และด้านการร่วมติดตามประเมินผล ส่วนคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการร่วมกันค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่าง รายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Least Significant Difference) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้แตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท/ เดือน	5,001 – 10,000 บาท/ เดือน	10,001- 20,000 บาท/ เดือน	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	3.88	-	.483*	.204	.565*
5,001 – 10,000 บาท/เดือน	3.40		-	-.278*	.082
10,001-20,000 บาท/เดือน	3.68			-	.361*
20,000 บาทขึ้นไป	3.32				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบายน้อยกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท/เดือน

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย น้อยกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมกำหนดแผนและนโยบาย มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด
หนองคายที่มีรายได้แตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วม
ดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท/ เดือน	5,001 – 10,000 บาท/ เดือน	10,001- 20,000 บาท/ เดือน	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	3.85	-	.451*	.142	.540*
5,001 – 10,000 บาท/เดือน	3.40		-	-.308	.088
10,001-20,000 บาท/เดือน	3.71			-	.397*
20,000 บาทขึ้นไป	3.31				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รายได้ต่ำกว่า
5,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการ
ร่วมดำเนินกิจกรรม มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 5,001 –
10,000 บาท/เดือน

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีการ
ใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม
มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน มีการ
ใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมดำเนินกิจกรรม
มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้แตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมลงทุน

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท/ เดือน	5,001 – 10,000 บาท/ เดือน	10,001- 20,000 บาท/ เดือน	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	3.64	-	.428*	.312	.510*
5,001 – 10,000 บาท/เดือน	3.21		-	-.116	.082
10,001-20,000 บาท/เดือน	3.33			-	.198
20,000 บาทขึ้นไป	3.13				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมลงทุน มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท/เดือน

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมลงทุน มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้แตกต่างกันกับการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท/ เดือน	5,001 – 10,000 บาท/ เดือน	10,001- 20,000 บาท/ เดือน	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	3.64	-	.315	.112	.469*
5,001 – 10,000 บาท/เดือน	3.21		-	-.202	.154
10,001-20,000 บาท/เดือน	3.33			-	.357*
20,000 บาทขึ้นไป	3.13				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่รายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน มีการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมดำเนินงานวัฒนธรรมด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดหนองคายที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ปัจจัยการบริหาร เพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย เป็นคำถามชนิดปลายเปิด

ตารางที่ 30 ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ปัจจัยการบริหารเพื่อจัดการการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย

ปัจจัยการบริหาร	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการวางแผน	1. ในการวางแผนงานนั้น ๆ สามารถดัดแปลงแก้ไขได้ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ	101
	2. ควรมีการวางแผนการบริหารงานอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อบรรเทาความตึงเครียดในการใช้สมองให้น้อยลงในการปฏิบัติงาน	90
ด้านการจัดองค์การ	1. ควรมีการจัดวางรูปองค์กรที่ดี มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จขององค์กร	99
	2. ควรมีการจัดแผนผังขององค์กรให้เป็นระบบและแบ่งสายงานที่ชัดเจน	95
ด้านการจัดบุคลากรเข้าทำงาน	1. การจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้	98
	2. การทดสอบความสามารถด้านบุคลากรในการทำงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ	101
ด้านการสั่งการ	1. การตรวจสอบ ติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงาน	105
	2. การแจ้งนโยบายการทำงานตรงตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้	100
ด้านการประสานงาน	1. การตรวจสอบมอบหมายงานในระหว่างกระบวนการ โดยสม่ำเสมอ	103
	2. การควบคุมการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	104

ปัจจัยการบริหาร	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการรายงาน	1. เอกสารการรายงานต่าง ๆ เก็บให้มีคิติด เรียบร้อย เพื่อง่ายต่อการนำกลับมาใช้ในครั้ง ต่อไป	103
	2. การรายงานแต่ละครั้งมีเอกสารอ้างอิงหรือ หลักฐานที่ชัดเจน	105
ด้านการจัดทำงบประมาณ	1. การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง ให้คำนึงถึงการประหยัด ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	93
	2. การกำหนดเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะ ยาวของงบประมาณภายในองค์กร	103

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การวางแผน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ในการวางแผนงานนั้น ๆ สามารถดัดแปลงแก้ไขได้ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง ไปอยู่เสมอ (ความถี่ 101) ควรมีการวางแผนการบริหารงานอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อบรรเทาความตึงเครียดในการใช้สมองให้น้อยลงในการปฏิบัติงาน (ความถี่ 90)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดองค์กร โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ควรมีการจัดวางรูปองค์กรที่ดี มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จขององค์กร (ความถี่ 99) ควรมีการจัดแผนผังขององค์กรให้เป็นระบบและแบ่งสายงานที่ชัดเจน (ความถี่ 95)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดบุคคลเข้าทำงาน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การทดสอบความสามารถด้านบุคลากรในการทำงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ (ความถี่ 101) การจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ (ความถี่ 98)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การสั่งการ โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การตรวจสอบ ติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงาน (ความถี่ 105) การแจ้งนโยบายการทำงานตรงตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ (ความถี่ 101)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การประสานงาน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การควบคุมการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานอย่างมี

ประสิทธิภาพมากที่สุด (ความถี่ 104) การตรวจสอบมอบหมายงานในระหว่างกระบวนการโดย
สม่ำเสมอ (ความถี่ 103)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การรายงาน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่
มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การรายงานแต่ละครั้งมีเอกสารอ้างอิงหรือหลักฐานที่ชัดเจน (ความถี่ 105)
เอกสารการรายงานต่าง ๆ เก็บให้มีจัดระเบียบเรียบร้อย เพื่อง่ายต่อการนำกลับมาใช้ในครั้งต่อไป
(ความถี่ 103)

คณะกรรมการข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำงบประมาณ โดยเรียงความสำคัญจาก
จำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การกำหนดเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวของ
งบประมาณภายในองค์กร (ความถี่ 103) การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง
ให้คำนึงถึงการประหยัดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ความถี่ 93)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY