

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานต่างชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 ครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology) และการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาปัจจัยเสี่ยงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานต่างชุมชนสัมพันธ์ใน ตำราภูธรภาค 4 ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology)

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างรูปแบบการพัฒนา

ระยะที่ 3 การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)

1. กลุ่มทดลอง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการ
5. การประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานต่างชุมชนสัมพันธ์
6. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานต่างชุมชนสัมพันธ์

## การวิจัยระยะที่ 1

การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตำราชุมชนสันพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

#### 1.1 ประชากร (Population)

การวิจัยครั้งนี้มีหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เป็นบุคคล (Individual) ประชากรคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานชุมชนสันพันธ์ในสังกัดตำราชุมชน 4 จำนวน 12 จังหวัด สถานีตำรวจนครบาล 248 แห่ง ตำราชุมชนปฏิบัติงานชุมชนสันพันธ์ จำนวน 2,728 คน (ตำราชุมชนภาค 4. 2554:1) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตำราชุมชนปฏิบัติงานชุมชนสันพันธ์ในตำราชุมชนภาค 4

จังหวัด	จำนวนสถานีตำรวจนครบาล	ตำราชุมชนสันพันธ์
กาฬสินธุ์	23	253 คน
ขอนแก่น	26	286 คน
นครพนม	19	209 คน
บึงกาฬ	13	143 คน
มหาสารคาม	25	275 คน
มุกดาหาร	15	165 คน
ร้อยเอ็ด	33	363 คน
เลย	19	209 คน
สกลนคร	31	341 คน
หนองคาย	14	154 คน
หนองบัวลำภู	7	77 คน
อุดรธานี	23	253 คน
รวมทั้งสิ้น 12 จังหวัด	248	2,728 คน

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากคำตรวจ

ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ในสถานีตำรวจนครบาล 12 จังหวัดของตำรวจนครบาล 4 ดังนี้ขั้นตอนดังนี้

1.2.1 การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากผู้ปฏิบัติงานชุมชน  
สัมพันธ์ทั้งหมด 2,728 คน โดยใช้สูตรการคำนวณของ ยามาเนะ (Yamane.1973:727) ดังนี้

$$\frac{N}{1+Ne^2}$$

สูตร  $n =$  (เมื่อมีค่าความเชื่อมั่นได้ของการเลือกตัวอย่าง 95%)

$n =$  ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$N =$  จำนวนประชากร

$e =$  ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ในที่นี่กำหนดไว้ที่ .05

แทนค่าในสูตรได้ดังนี้  $n = \frac{2,728}{1+2,728(0.05)^2}$

จะได้  $n = 348.84$

จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้สูตร ยามาเนะ ดังกล่าวได้ตัวอย่างประมาณ 348.84 ตัวอย่าง และเพื่อให้เป็นตัวเลขจำนวนคู่เพื่อให่ง่ายต่อการจำแนก ผู้วิจัยได้ปัดเศษเป็น 1 จึงกำหนดเป็นจำนวนหน่วยตัวอย่าง 349 คน และเพื่อให้การกระจายข้อมูลตามจังหวัดต่างๆ โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

จำนวนหน่วยตัวอย่างแต่ละอำเภอ =  $\frac{\text{ศูนย์ปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดนั้น} \times 349}{2,728}$

## 1.2.2 วิธีการเลือกตัวอย่างในการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยๆ เรียกว่าระดับชั้น หรือชั้นภูมิ แล้วสุ่มนหน่วยตัวอย่างจากทุกระดับชั้น จากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เอาหน่วยตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มระดับชั้นตามจำนวนสัดส่วนที่กำหนดตามตัวอย่างในแต่ละสถานีตำรวจนครบาล

ขั้นตอนที่ 2 ใช้การจับสลากโดยรวบรวมรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างบนเครื่องจำนวนที่ต้องการ ตามตารางที่ 5 มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

**ตารางที่ 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจังหวัดต่าง ๆ**

จังหวัด	จำนวนสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
กาฬสินธุ์	23	32
ขอนแก่น	26	37
นครพนม	19	27
บึงกาฬ	13	18
มหาสารคาม	25	35
นุกดาหาร	15	21
ร้อยเอ็ด	33	46
เลย	19	27
ศักดิ์สิทธิ์	31	44
หนองคาย	14	20
หนองบัวลำภู	7	10
อุดรธานี	23	32
รวมทั้งสิ้น	248	349

จากนั้นจึงนำกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัดมาเฉลี่ยให้เท่า ๆ กัน หากกลุ่มตัวอย่างเกินจำนวนผู้วัยจึงนำมากำหนดเพิ่มในสถานีสำรวจที่มีปริมาณงานที่มากกว่า เมื่อร่วมกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัดแล้วจะได้เท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัดนั้นตามสูตรที่คำนวณเอาไว้ก่อนนั้นแล้ว ผู้วัยจึงได้นำบัญชีรายชื่อแสดงกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 6 ดังต่อไปนี้

### 1. จังหวัดกาฬสินธุ์

ตารางที่ 6 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูมิภาคสินธุ์	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคสมเด็จฯ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคไสยา	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคหนองค่า	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคภูมิโนราษฎร์	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคหนองกรุงศรี	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคท่าคันโภ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคคำเมือง	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคห้วยเม็ก	2 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคร่องคำ	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคห้วยผึ้ง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคเขาง่วง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคนาคู	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคอนจาน	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคนานม	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคชัย	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคสามชัย	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคนาครุ่ง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคโนนสูง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคลำปาว	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคบ้านหนองเม็ก	1 คน
สถานีสำรวจภูมิภาคแขวงนาคอล	1 คน
รวมทั้งสิ้น 23 แห่ง	32 คน

## 2. จังหวัด ขอนแก่น

ตารางที่ 7 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัด ขอนแก่น

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูธรเมืองขอนแก่น	2 คน
สถานีสำรวจภูธรบ้านไผ่	2 คน
สถานีสำรวจภูธรพล	2 คน
สถานีสำรวจภูธรน้ำพอง	2 คน
สถานีสำรวจภูธรชุมแพ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองเรือ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรแม่ழากวีร์	2 คน
สถานีสำรวจภูธรชนบท	2 คน
สถานีสำรวจภูธรกรรณวน	2 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองสองห้อง	2 คน
สถานีสำรวจภูธรอุบลรัตน์	2 คน
สถานีสำรวจภูธรเขาส่วนกลาง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรแวงน้อบ	1 คน
สถานีสำรวจภูธรพระยืน	1 คน
สถานีสำรวจภูธรโโคกโพธิ์ไชย	1 คน
สถานีสำรวจภูธรแวงใหญ่	1 คน
สถานีสำรวจภูธรบ้านฝาง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรภูเวียง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรภูม่านาน	1 คน
สถานีสำรวจภูธรสีชุมพู	1 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองนาคำ	1 คน
สถานีสำรวจภูธรเวียงเก่า	1 คน
สถานีสำรวจภูธรเปือยน้อบ	1 คน
สถานีสำรวจภูธรซำสูง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรบ้านแซด	1 คน
รวมทั้งสิ้น 26 แห่ง	37 คน

### 3. จังหวัดนราธิวาส

ตารางที่ 8 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดนราธิวาส

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์เมืองนราธิวาส	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ชาติพันธุ์	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์บ้านแพะ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์นานาแก๊ส	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์เรณุนคร	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ศรีสัชนาลัย	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ป่าปาڳ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์นาหว้า	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์โนนสวารค์	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์นาหมุน	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์วังยาง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์บ้านกวาง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์หลักศิลป์	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์หนองอ้อ	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์โนนโคน	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์กุดไก	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์พระพะซุง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์หนองบ่อ	1 คน
รวมทั้งสิ้น 19 แห่ง	27 คน

#### 4. จังหวัดจังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 9 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดบึงกาฬ

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูธรเมืองบึงกาฬ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรพรเจริญ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรโซ่พิสัย	2 คน
สถานีสำรวจภูธรเชก้า	2 คน
สถานีสำรวจภูธรบุ่งคล้า	2 คน
สถานีสำรวจภูธรบึงโวงหลวง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรปากคาด	1 คน
สถานีสำรวจภูธรศรีวิลัย	1 คน
สถานีสำรวจภูรอหอคำ	1 คน
สถานีสำรวจภูรดอนหญ้านาง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรไอกกาม	1 คน
สถานีสำรวจภูธรโป่งไช	1 คน
สถานีสำรวจภูธรรมเหลาหลวง	1 คน
รวมทั้งสิ้น 13 แห่ง	18 คน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### 5. จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 10 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดจังหวัดมหาสารคาม

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม	2 คน
สถานีสำรวจภูธรบรรบือ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรโภสุมพิสัย	2 คน
สถานีสำรวจภูธรกันทรวิชัย	2 คน
สถานีสำรวจภูธรพัฒนามุนพิสัย	2 คน
สถานีสำรวจภูธรเชียงยืน	2 คน
สถานีสำรวจภูธรราษฎร์	2 คน
สถานีสำรวจภูธรนาคูน	2 คน
สถานีสำรวจภูธรนาเชือก	2 คน
สถานีสำรวจภูธรแกคำ	2 คน
สถานีสำรวจภูธรยางสีสุราษฎร์	2 คน
สถานีสำรวจภูธรกุดรัง	2 คน
สถานีสำรวจภูธรชื่นชม	2 คน
สถานีสำรวจภูดรอนหัว่น	2 คน
สถานีสำรวจภูธรสุทธอง	2 คน
สถานีสำรวจภูธรเหล่า	1 คน
สถานีสำรวจภูธรழิรัญ	1 คน
สถานีสำรวจภูธรปอพาน	1 คน
สถานีสำรวจภูธรท่าตูน	1 คน
สถานีสำรวจภูธรมะค่า	1 คน
สถานีสำรวจภูธรเขวาใหญ่	1 คน
สถานีสำรวจภูธรนาสีนวล	1 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองazon	1 คน
สถานีสำรวจภูธรนาข่า	1 คน
สถานีสำรวจภูธรกำปี้	1 คน
รวมทั้งสิ้น 25 แห่ง	35 คน

### 6. จังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 11 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดมุกดาหาร

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร	2 คน
สถานีสำรวจภูธรคำชะอี	2 คน
สถานีสำรวจภูธรคอนตาล	2 คน
สถานีสำรวจภูธรนิกมคำสร้อย	2 คน
สถานีสำรวจภูธรคงหลาง	2 คน
สถานีสำรวจภูธรหวานใหญ่	2 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองสูง	1 คน
สถานีสำรวจภูธรผึ้งแเดด	1 คน
สถานีสำรวจภูธรบ้านค้อ	1 คน
สถานีสำรวจภูธรหนองสูงใต้	1 คน
สถานีสำรวจภูธรรากตุม	1 คน
สถานีสำรวจภูธรคำป่าหดาย	1 คน
สถานีสำรวจภูธรคงเย็น	1 คน
สถานีสำรวจภูธรป่าไผ่	1 คน
สถานีสำรวจภูธรนาอุดม	1 คน
รวมทั้งสิ้น 15 แห่ง	21 คน

### 7. จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 12 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด	2 คน
สถานีสำรวจภูธรโนนหงส์	2 คน
สถานีสำรวจภูธรชัยบุรี	2 คน
สถานีสำรวจภูธรเสถียร	2 คน

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครสุวรรณภูมิ	2 คน
สถานีตำรวจนครศรีธรรมราช	2 คน
สถานีตำรวจนครอาษามาราด	2 คน
สถานีตำรวจนครปทุมรัตน์	2 คน
สถานีตำรวจนครหนองพอก	2 คน
สถานีตำรวจนครเมืองสรวง	2 คน
สถานีตำรวจนครเมืองขวัญ	2 คน
สถานีตำรวจนครจังหาร	2 คน
สถานีตำรวจนครศรีสมเด็จ	1 คน
สถานีตำรวจนครโพนทราย	1 คน
สถานีตำรวจนครหนองบี	1 คน
สถานีตำรวจนครทุ่งเทาหลวง	1 คน
สถานีตำรวจนครพนมไพร	1 คน
สถานีตำรวจนครโพธิ์ชัย	1 คน
สถานีตำรวจนครคงครรงไหญู่	1 คน
สถานีตำรวจนครบ้านบัวขาว	1 คน
สถานีตำรวจนครเชียงใหม่	1 คน
สถานีตำรวจนครสว่าง	1 คน
สถานีตำรวจนครบ้านคู่	1 คน
สถานีตำรวจนครคู่ไหญู่	1 คน
สถานีตำรวจนครขัววัว	1 คน
สถานีตำรวจนครหนองแวงควร	1 คน
สถานีตำรวจนครโภกสว่าง	1 คน
สถานีตำรวจนครโพธิ์ทอง	1 คน
สถานีตำรวจนครหัวโภน	1 คน
สถานีตำรวจนครม่วงลาด	1 คน

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครบาลม่อน	1 คน
รวมทั้งสิ้น 33 แห่ง	46 คน

#### 8. จังหวัดเลย

ตารางที่ 13 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดเลย

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครบาลเมืองเลย	2 คน
สถานีตำรวจนครบาลเชียงคาน	2 คน
สถานีตำรวจนครรภูกระดึง	2 คน
สถานีตำรวจนครรังสิตพุน	2 คน
สถานีตำรวจนครท่าลี่	2 คน
สถานีตำรวจนครค้านชัย	2 คน
สถานีตำรวจนครปากชัน	2 คน
สถานีตำรวจนครนาแห้ว	1 คน
สถานีตำรวจนครนาด	1 คน
สถานีตำรวจนครวุฒลวงศ์	1 คน
สถานีตำรวจนครพacha	1 คน
สถานีตำรวจนคร่อร่าวณ	1 คน
สถานีตำรวจนครหนองหิน	1 คน
สถานีตำรวจนครนาคินคำ	1 คน
สถานีตำรวจนครหนองหญ้าปล้อง	1 คน
สถานีตำรวจนครโคงกาม	1 คน
สถานีตำรวจนครโพนทอง	1 คน
สถานีตำรวจนครเชียงกลม	1 คน
รวมทั้งสิ้น 19 แห่ง	27 คน

### 9. จังหวัดสกลนคร

ตารางที่ 14 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดสกลนคร

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์เมืองสกลนคร	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ธรณานิคม	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ภูมิชัยภูมิ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์สว่างแดนดิน	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์พังโคน	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์สูมาลัย	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์อาเภอคำนำเงย	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์วนนิวาส	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์คำตาขอกล้า	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์โภคศรีสุพรรณ	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์บุราวดี	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ส่องดาว	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์เจริญศิลป์	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์น้ำอุ่น	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์บ้านม่วง	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์เต่างอย	2 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์โพนนาแก้ว	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ภูพาน	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์มนึ้น	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ตาดโภน	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์แวง	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์วิชัย	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์หนองสมม	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์คำบ่อ	1 คน
สถานีสำรวจภูมิศาสตร์โพนงาม	1 คน

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครบาลสว่าง	1 คน
สถานีตำรวจนครบาลรัชดาภิเษก	1 คน
สถานีตำรวจนครบาลนานาใน	1 คน
สถานีตำรวจนครบาลโพนพาง	1 คน
สถานีตำรวจนครบาลคงชนะไพบูลย์	1 คน
สถานีตำรวจนครบาลโภทสี	1 คน
รวมทั้งสิ้น 31 แห่ง	46 คน

#### 10. จังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 15 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดหนองคาย

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครเมืองหนองคาย	2 คน
สถานีตำรวจนครท่าป้อ	2 คน
สถานีตำรวจนครภูครีเชียงใหม่	2 คน
สถานีตำรวจนครโพนพิสัย	2 คน
สถานีตำรวจนครสังคม	2 คน
สถานีตำรวจนครสาระไคร	2 คน
สถานีตำรวจนครรัตนวนาราม	1 คน
สถานีตำรวจนคร悱ไทร	1 คน
สถานีตำรวจนครบ้านเดือ	1 คน
สถานีตำรวจนครเวียงคุก	1 คน
สถานีตำรวจนครนาเจี้ว	1 คน
สถานีตำรวจนครเชิง	1 คน
สถานีตำรวจนครเหล่าต่างคำ	1 คน
สถานีตำรวจนครโพธิ์ตาก	1 คน
รวมทั้งสิ้น 14 แห่ง	20 คน

### 11. จังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 16 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดหนองบัวลำภู

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจธารเมืองหนองบัวลำภู	2 คน
สถานีสำรวจธารโนนสัง	2 คน
สถานีสำรวจธารครึ่นญี่เรือง	2 คน
สถานีสำรวจธารนาอกคลาง	1 คน
สถานีสำรวจธารสุวรรณภูษา	1 คน
สถานีสำรวจธารนาวัง	1 คน
สถานีสำรวจธารโนนเมือง	1 คน
รวมทั้งสิ้น 7 แห่ง	10 คน

### 12. จังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 17 จำนวนตัวอย่างที่แยกแต่ละอำเภอในจังหวัดอุดรธานี

ชื่อหน่วยงานสถานีสำรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีสำรวจธารเมืองอุดรธานี	2 คน
สถานีสำรวจธารกุมภาปี	2 คน
สถานีสำรวจธารหนองหาน	2 คน
สถานีสำรวจธารเพี้ย	2 คน
สถานีสำรวจธารบ้านศือ	2 คน
สถานีสำรวจธารบ้านคุง	2 คน
สถานีสำรวจธารครีชาตุ	2 คน
สถานีสำรวจธารน้ำโสม	2 คน
สถานีสำรวจธารหนองวัวซอ	2 คน
สถานีสำรวจธารกุดจับ	1 คน
สถานีสำรวจธารโนนสะอด	1 คน
สถานีสำรวจธารทุ่งฝน	1 คน

ชื่อหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สถานีตำรวจนครรังสิตสามหมู่	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์ไชยวาน	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์หนองแสง	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์น้ำยูง	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์รักษ์	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์แก้ว	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์ประจักษ์ศิลปาคม	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์บ้านเต็อม	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์คงเย็น	1 คน
สถานีตำรวจนครรัตนาธิราษฎร์กลางใหญ่	1 คน
รวมทั้งสิ้น 23 แห่ง	23 คน

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 ตัวแปรอิสระ(Independent Variable) ได้แก่ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อ  
ความสำเร็จในการปฏิบัติงานตำรวจนครชนนพันธ์ของตำรวจนครภาค 4 มี 2 ตัวแปรคือ

2.1.1 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (Personality)

2.1.2 ปัจจัยด้านสมรรถนะ (Competency)

2.2. ตัวแปรคั่นกลางหรือตัวแปรเชิงเหตุและผล มี 2 ตัวแปรคือ

2.2.1 ปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations)

2.2.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ (Achievement Motive)

2.3 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานชุมชน

สัมพันธ์ของตำรวจนครภาค 4

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

#### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับใช้และพัฒนาเครื่องมือมาจากแบบสอบถามที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้แล้ว ด้านบุคลิกภาพของ ลักษณะหลักของ ห้องเรียน (2522) สมรรถนะหลักของ ข้าราชการพลเรือน (2548) ด้านมนุษยสัมพันธ์ของ พระเปลี่ยน จนทุปป์ใน สินตะมะ (2522) ด้านแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ของ วีระยุทธ กองอาษา (2553) ด้านผลการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ของ ไฟโรมน์ บุนหมื่น(2548) และ เชษฐา สว่างสุข (2541) โดยนำเครื่องมือวัดเหล่านี้มา ปรับข้อคำถามบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่ศึกษาในครั้งนี้ ภายใต้การควบคุมดูแลและ ให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพข้อมูลทั่วไป จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของ ตำรวจผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ของ ตำรวจนครบาล 4 ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิคิร์ท (Likert) แบ่งระดับการวัดเป็น 5 ระดับ คือ มาก ที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยจัดเรียงเนื้อหา ข้อคำถาม ตามลำดับของปัจจัยที่นำมา ศึกษามีจำนวนทั้งหมด 75 ข้อ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำนวน 20 ข้อ

2. ปัจจัยด้านสมรรถนะหลัก จำนวน 20 ข้อ

3. ปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 20 ข้อ

4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตำรวจนครบาลสัมพันธ์โดยวัดประสิทธิผลของงานชุมชนสัมพันธ์ ยึดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของงานชุมชนสัมพันธ์ด้าน การดำเนินโครงการ และด้านผลการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ใช้ แบบสอบถาม จำนวน 15 ข้อ

3.1.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชน จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับการวัดเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ

### 3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพเครื่องมือวัดในการวิจัยระดับที่ 1 นี้ ผู้วิจัยกำหนดวิธีการตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

#### 3.2.1 การทดสอบเครื่องมือ

ก่อนนำแบบสอบถาม (Questionnaire) ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามโดยนำไปพนผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเพื่อประเมินค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับชุดประส่งค์ (Index of Congruence : IOC) ว่าข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตำราชุมชนต้มพันธ์ที่นำมาศึกษาทั้ง 4 ปัจจัยนั้น เป็นข้อคำถามที่ตรงกับชุดประส่งค์การวิจัย มีความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาไว้คร่าวๆ และกำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์หรือไม่

การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมี 3 ประเด็น คือ เหมาะสม ไม่เหมาะสม และไม่แน่ใจ โดยพิจารณาข้อคำถามนี้ ๆ วัดได้ตรงหรือสอดคล้องหรือไม่

ถ้าเห็นด้วย ให้ค่า = 1 ไม่เห็นด้วย ให้ค่า = -1 และไม่แน่ใจ ให้ค่า = 0

+1 = แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้องกับชุดประส่งค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้องกับชุดประส่งค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

-1 = แน่ใจว่าเนื้อหามิ่งสอดคล้องกับชุดประส่งค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ว่า หลักสูตรมีคุณภาพ คือต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งแสดงว่าแบบนี้ดีใช้ได้ตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในรายละเอียด และตรงตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย และถ้าแบบใดได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข เพราะว่าแบบไม่ เป็นไปตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในรายละเอียด และไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

$$\text{สูตร IOC (ดัชนีความสอดคล้อง)} = IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

$IOC$  = แทนค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  = ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ดังนี้

1. รศ.ดร.สุวกิจ ศรีบดินทร์ ตำแหน่ง อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ วุฒิ การศึกษา การศึกษาคุณภูมิปัญญา (สาขาวัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
  2. พ.ต.อ. ดร. ชัยพร พานิชอัตรา รองผู้บังคับการตำรวจนครบาลชั้นหัวชุดอนแก่น วุฒิ การศึกษา ศิลปศาสตร์คุณภูมิปัญญา (สาขาวาระวางแผนและพัฒนาชนบท) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตรวจสอบด้านโครงสร้างและเนื้อหาการวิจัย
  3. ดร.อวยชัย วาทะ วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุณภูมิปัญญา (สาขายุทธศาสตร์การ พัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและเนื้อหา
  4. ดร.อดิสรณ์ ศรีบุญวงศ์ วุฒิการศึกษา (ครุศาสตร์คุณภูมิปัญญา สาขา การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตรวจสอบด้านสถิติ การวัดและการประเมินผลการวิจัย
  5. ดร.สมยงค์ แก้วสุพรรณ วุฒิการศึกษา ปรัชญาคุณภูมิปัญญา (สาขายุทธศาสตร์ การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและเนื้อหา
- 3.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเชิงโครงสร้างและใช้ในเชิงเนื้อหา แล้วไปทดลอง (Try Out) ใช้กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (รั้งสรรค์ สิงหนาท. 2551: 41)
- 3.2.3 งานนี้นำข้อมูลมาวิเคราะห์สำนวนข้อความรายข้อใช้เทคนิค (Item – Total Correlation) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวมของแบบสอบถามจากนั้น เลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป (รั้งสรรค์ สิงหนาท. 2551 : 146) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์คำานวณ รายข้อ พนว่าคำานวนทั้ง 95 ข้อ มีค่า  $r$  ตั้งแต่ 0.20 – 0.84 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ภาคผนวก ค)
- 3.2.4 นำข้อที่ได้ตามเกณฑ์มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบัค (Cronbach, Lee Joseph. 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ (ภาคผนวก ค)
- 3.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับฟังความคิดเห็นและขอเสนอแนะ จนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย จากกองบศิบัญชีวิทยาลัย เสนอไปยังหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล ผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ ให้การอนุมัติ พร้อมกับได้รับเอกสารที่ระบุว่า ผู้ที่ได้รับเอกสารนี้เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ ต้องดำเนินการตามที่ระบุไว้ในเอกสาร

4.2 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและผู้ช่วยผู้วิจัย

4.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเชิญผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์มารวมกัน ณ ที่ทำการสถานีตำรวจนครบาล แยกแบบสอบถามตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานีตำรวจนครบาล ให้เลือกตัวแทนตามจำนวนตัวอย่าง ซึ่งการตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามก็จะทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง แต่ถ้าค่าตอบไม่มีปัญหา ก็จะมีการซักถามและทำการอธิบายเพิ่มเติม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)

5.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของ ตำรวจนครบาล 4

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม การปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ของตำรวจนครบาล 4 โดยภาพรวมและรายข้อดัง รายละเอียด ดัง ไปนี้

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	339	97.10
1.2 หญิง	10	2.90
2. ชั้นอายุ		
2.1 ประทวน	306	87.70
2.2 สัญญาบัตร	43	12.30

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
3. การศึกษาสูงสุด		
3.1 มัธยมปีที่ 3	12	3.40
3.2 มัธยมปีที่ 6 / ปวช.	137	39.30
3.3 ปวท. / ปวส. / อุปถัมภ์	25	7.20
3.4 ปริญญาตรี	157	45.00
3.5 ปริญญาโทขึ้นไป	18	5.20
4. ระยะเวลาการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์		
4.1 1-5 ปี	199	57.00
4.2 6-10 ปี	97	27.80
4.3 11- 15 ปี	38	10.90
4.4 16- 20 ปี	10	2.90
4.5 21ปีขึ้นไป	.5	1.40
รวม	349	100

จากตารางที่ 18 พน.ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 349 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 97.10 เพศหญิง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 ชั้นประทวน จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 87.70 ชั้นสัญญาณตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ระดับมัธยมศึกษาหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 สำหรับระยะเวลาการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นเวลา 1 – 5 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00 รองลงมา คือ เวลา 6 – 10 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนอายุเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าพิสัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน	ค่าพิสัย	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	$\bar{X}$	S.D.
349	32	25	57	38.34	6.75

จากตารางที่ 19 พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุสูงสุด คือ 57 ปี อายุน้อยที่สุด คือ 25 ปี มีค่าพิสัย คือ 32 ปี และมีอายุเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คือ 38.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คือ 6.75

5.2 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Method) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 สถิติวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัย ใช้การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (Path Analysis) โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) (Joreskog, Karl G. & Sorbom. 1998 : 70) และสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (Level of Significance .05)

## การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4

### 1. กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการวิจัยในระยะที่ 2 ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เกี่ยวข้องด้านงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ ตัวแทนประชาชนในหมู่บ้าน รวม 21 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 2 คือ การยกร่างรูปแบบในการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 ที่ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ วิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### 2.2 เครื่องมือที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

การวิจัยในระยะที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 โดยการประชุมปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานติดตามชุมชนสัมพันธ์ เพื่อร่วมกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 21 คน เพื่อวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานติดตามชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบรรยายรวมการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ โดยการจดบันทึกลงใน

แบบวิจารณ์และข้อเสนอแนะ และทำการบันทึกภาพบันทึกเสียงทุกเนื้อหา และทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิจารณ์และข้อเสนอแนะจากการถอดคุณภาพเพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบตามการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ

### **3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสร้างรูปแบบการพัฒนา**

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระบบที่ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลของและข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดคุณภาพว่าอยู่ในตัวแปรใด (ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1) และนำมาจัดกลุ่ม (Grouping) จากนั้นก็ทำการสังเคราะห์ก่อกลุ่มการวิจารณ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดคุณภาพ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภูธรภาค 4 โดยมีขั้นตอนดังนี้

**3.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อใช้เป็นร่างในการพิจารณา**

3.2 นำรูปแบบที่สร้างขึ้นมาประเมิน เพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้น และให้คำแนะนำโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 21 คน ผู้วิจัยแบ่งให้นั่งเป็นกลุ่มย่อยและร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภูธรภาค 4 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และนำเสนอผลการเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) ของตนเอง แล้วมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) และนำผลการเสนอแนะมาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภูธรภาค 4 ให้สมบูรณ์ขึ้น เพื่อนำไปทดลองใช้ในระยะที่ 3 ต่อไป

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้ ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงาน  
ตัวรวจชุมชนสัมพันธ์ของตัวรวจภูมิภาค 4**

**1. กลุ่มทดลอง**

กลุ่มทดลองในการวิจัยระยะที่ 3 คือ ตัวรวจผู้ปฏิบัติงานตัวรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 11 คน จากสถานีตัวรวจภูมิภาค 4 จังหวัดขอนแก่น

**ตารางที่ 20 รายชื่อตัวรวจชุดชุมชนสัมพันธ์ กลุ่มทดลอง**

ลำดับที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง
1	พ.ต.ท.สมคิด งามเชื้อ	รองผู้กำกับการป้องกัน ปราบปราม
2	พ.ต.ท.ประดับ อ่อนตาแสง	สารวัตรป้องกันปราบปราม
3	ร.ต.ต.อนุชา มูลดา	รองสารวัตรป้องกันปราบปราม
4	ด.ต.ชาญ ฤทธิ์คำหาญ	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
5	ด.ต.สะอาด รักโนนสูง	ผู้บังคับหมู่งานราชการ
6	ด.ต.อารักษ์ คำมูลนิธินนท์	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
7	ด.ต.จรัส โคตรไพบูลย์	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
8	ด.ต.พรหมา โพธิรุก	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
9	ด.ต.วีระ พลงาน	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
10	ด.ต.พนน อันฤทธิ์	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
11	ส.ต.ท.สมชาติ มัจตรา	ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปราม
รวม		11 คน

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มทดลองชุดปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตัวรวจภูมิภาค 4 จังหวัดขอนแก่น โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ด้วยเหตุผล ดังนี้

- 1.1 เป็นความสมัครใจของกลุ่มทดลอง
- 1.2 มีความพร้อม และมีความตั้งใจที่จะทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงาน ตัวรวจชุมชนสัมพันธ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.3 สถานที่ไม่ไกลเกินไป เนื่องจากต้องมีการติดตามการใช้รูปแบบดังกล่าวภายในระยะเวลาประมาณ 3 เดือน

**ตารางที่ 21 บัญชีรายชื่อหมู่บ้านที่ใช้ในการทดลองงานวิจัย**

ลำดับที่	ชื่อหมู่บ้านเป้าหมาย	อำเภอ	จังหวัด	หมายเหตุ
1.	บ้านวังพินชา ต.วนวน	หนองนาคำ	ขอนแก่น	
2.	บ้านศาลาดิน ต.วนวน	หนองนาคำ	ขอนแก่น	
3.	บ้านหัวนาหมื่น ต.กุดชาตุ	หนองนาคำ	ขอนแก่น	
4.	บ้านหนองแวง ต.กุดชาตุ	หนองนาคำ	ขอนแก่น	
5.	บ้านนาอุณ ต.บ้านโภก	หนองนาคำ	ขอนแก่น	
รวม 5 หมู่บ้าน				

จากนั้นจึงใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างจากหมู่บ้านละ 1 คน โดยวิธีจับฉลากจากประชากรที่เข้าร่วมโครงการ เมื่อร่วมทั้ง 5 หมู่บ้านก็จะได้กลุ่มตัวอย่าง รวม 50 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์

**2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภาราก 4

2.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

3.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์ ปัจจัยด้านแรงจูงใจสัมฤทธิ์ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ก่อนและหลังทดลอง

3.2 แบบทดสอบความพึงพอใจของประชาชน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

#### 4. วิธีดำเนินการ

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Design) โดยมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

01

02

..... X .....

เมื่อ 01 แทน การทดสอบก่อนการทดลอง

X แทน การทำการทดลอง

02 แทน การทดสอบหลังการทดลอง

โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 เลือกกลุ่มทดลองในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภูธรภาค 4 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ ผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในสถานีสำรวจภูธรหนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 11 คน โดยเดือกหมู่บ้านที่ทำการทดลอง 5 หมู่บ้าน

4.2 ทำการเก็บข้อมูลก่อนทดลองกับกลุ่มทดลอง เป็น Pretest

4.3 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์

4.4 ทำการเก็บข้อมูลหลังการทดลองกับกลุ่มทดลอง เป็น Posttest

4.5 นำผลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ข้อมูลแล้วสรุปผลการดำเนินการ

5. ทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์

การทดลองใช้และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชน

สัมพันธ์ในระยะที่ 3 ซึ่งเป็นการนำรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ที่ปรับปรุงแล้วมาทดลองใช้กับผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 11 คน ใน 5 หมู่บ้าน เป็นเวลา 3 เดือน ประเมินผลโดยเปรียบเทียบผลการทดลอง ก่อนและหลังทดลอง ใช้รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสำรวจภูธรภาค 4 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Wilcoxon Signed Rank Test

## 6. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาสูปแบบการปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 ระยะที่ 1



ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์  
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1. ปัจจัยค้านบุคลิกภาพ 2. ปัจจัยด้านสมรรถนะ

ตัวแปรค่านกลาง ได้แก่ 1. ปัจจัยค้านมนุษยสัมพันธ์ 2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจสัมฤทธิ์

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์

ประชากรและกثุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 4 จำนวน 2,728 คน กลุ่มตัวอย่าง 349 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานในการวิจัยใช้การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง โดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL) และทดสอบสัมพันธ์เพียรสัน (Pearson Correlation) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Level of Significance .05)

## ระยะที่ 2



ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานต่ารวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 21 คน ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

ขั้นตอนที่ 2 นำผลผลการวิจัยระยะที่ 1 มากร่างในรูปแบบ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ใช้การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Groups) และการระดมสมอง (Brain Storming) ให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เกี่ยวข้องวิพากษ์รูปแบบและเสนอแนวทางเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจดบันทึกลงในแบบสำรวจ



### ระยะที่ 3

การทดลองใช้ และประเมินผลรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของ  
สำรวจภูธรภาค 4 กลุ่มทดลองในการวิจัยคือ ผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 11 คน  
ปฏิบัติงานในหมู่บ้าน จำนวน 5 หมู่บ้านประมาณ 3 เดือน

การเก็บข้อมูล 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนทดลอง รวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ก่อนทดลอง Pretest

ระยะที่ 2 ขณะทดลอง รวบรวมข้อมูลใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม

ระยะที่ 3 หลังทดลอง รวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์หลังทดลอง Posttest

นำมาเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังทดลองใช้คำวิเคราะห์ Wilcoxon Signed Rank Test

แผนภาพที่ 15 แสดงถึงขั้นตอนการวิจัยทั้ง 3 ระยะ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY