

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบล  
เวียงน้าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอตามลำดับ  
ชั้นดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $n$  แทน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
 $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)  
S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
 $t$  แทน สถิติที่ใช้ในทดสอบสมมติฐาน (t-Distribution)  
 $F$  แทน สถิติที่ใช้ในทดสอบสมมติฐาน (F-Distribution)  
 $df$  แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)  
SS แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Square)  
MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)  
 $P$  แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่  
ตำบลเวียงน้าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ การเป็น คณะกรรมการ สมาชิก และกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงเป็นจำนวนร้อยละ ของผู้ตอบ แบบสอบถามการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 304)

| คุณลักษณะ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|-------|--------|
| สถานภาพ    |       |        |
| คณะกรรมการ | 55    | 18.10  |
| สมาชิก     | 249   | 81.90  |
| รวม        | 304   | 100.0  |

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะการเป็นกรรมการและสมาชิก กองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 304 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิก จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 รองลงมาคือคณะกรรมการ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม

1. วิเคราะห์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน  
ในพื้นที่ตำบลเวียงน้าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็น  
รายด้าน ดังตารางที่ 4

(n = 304)

| การบริหารจัดการ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการบริหารจัดการ |
|------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. การวางแผน     | 3.18      | 0.16 | ปานกลาง              |
| 2. การจัดองค์การ | 3.34      | 0.18 | ปานกลาง              |
| 3. การชักนำ      | 3.33      | 0.23 | ปานกลาง              |
| 4. การควบคุม     | 3.26      | 0.18 | ปานกลาง              |
| โดยรวม           | 3.28      | 0.12 | ปานกลาง              |

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่  
ตำบลเวียงน้าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ )  
เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปน้อย ลำดับแรก คือ การจัดองค์การ ( $\bar{X} = 3.34$ ) ด้านการชักนำ ( $\bar{X} = 3.33$ ) ด้านการ  
ควบคุม ( $\bar{X} = 3.26$ ) และด้าน การวางแผน ( $\bar{X} = 3.18$ )

2. วิเคราะห์ ระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกรายชื่อของแต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 5 – 8

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 304)

| การวางแผน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 1. มีการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม   | 3.35      | 0.58 | ปานกลาง                  |
| 2. มีการจัดประชุม ชี้แจงรายละเอียด และทำความเข้าใจกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชาวบ้าน                           | 3.08      | 0.63 | ปานกลาง                  |
| 3. มีการเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเข้าร่วมประชุมและให้ความรู้ในการเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน                  | 2.76      | 0.75 | ปานกลาง                  |
| 4. ประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านร่วมกันร่างระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน                 | 3.11      | 0.58 | ปานกลาง                  |
| 5. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำทะเบียนประวัติของสมาชิก   | 3.57      | 0.53 | มาก                      |
| 6. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการพิจารณาเงินกู้ให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน                              | 3.42      | 0.93 | ปานกลาง                  |
| 7. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนร่วมกันในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้                                    | 3.31      | 0.62 | ปานกลาง                  |
| 8. ประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผน การใช้ประโยชน์เงินกองทุนในระยะ 3 – 5 ปี ข้างหน้า | 3.24      | 0.61 | ปานกลาง                  |
| 9. กองทุนหมู่บ้านมีแผนงานรองรับการ แก้ไขปัญหาของหมู่บ้านภายใน ระยะเวลา 5-10 ปี ข้างหน้า                        | 2.77      | 0.66 | ปานกลาง                  |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| การวางแผน  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 10. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ | 3.18      | 0.69 | ปานกลาง                  |
| โดยรวม   | 3.18      | 0.16 | ปานกลาง                  |

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการวางแผน มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำทะเบียนประวัติของสมาชิก ( $\bar{X} = 3.57$ ) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการพิจารณาเงินกู้ให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.42$ ) มีการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.35$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเข้าร่วมประชุม และให้ความรู้ในการเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.76$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงนาง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดองค์การ จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 304)

| การจัดการองค์การ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 1. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดแบ่งงานและ ผู้รับผิดชอบ<br>ด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน  | 3.33      | 0.65 | ปานกลาง                  |
| 2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือก คณะกรรมการ<br>กองทุนหมู่บ้าน  | 3.28      | 0.68 | ปานกลาง                  |
| 3. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดร่างระเบียบข้อบังคับของ<br>กองทุนหมู่บ้านให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ<br>ของสมาชิก      | 3.34      | 0.69 | ปานกลาง                  |
| 4. กองทุนหมู่บ้านมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณา<br>คุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงิน   | 3.32      | 0.77 | ปานกลาง                  |
| 5. กองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดบทลงโทษกับสมาชิก<br>ที่ไม่ส่งเงินกู้ตามระยะเวลาที่กำหนด                                  | 3.35      | 0.66 | ปานกลาง                  |
| 6. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีหรือทะเบียน<br>เอกสารหลักฐานด้านการเงินอย่างชัดเจน                                  | 3.40      | 0.68 | ปานกลาง                  |
| 7. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดสรรรายได้จากดอกเบี้ย<br>เงินกู้ของสมาชิกอย่างถูกต้องเหมาะสม                                | 3.18      | 0.70 | ปานกลาง                  |
| 8. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดการประชุม ประชาน<br>คณะกรรมการ และสมาชิกเพื่อ สรุปผลการดำเนินงาน<br>กองทุนหมู่บ้านทุกเดือน | 3.31      | 0.79 | ปานกลาง                  |
| 9. กองทุนหมู่บ้านเปิด โอกาสให้ คณะกรรมการเลือก<br>กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ                                 | 3.40      | 0.77 | ปานกลาง                  |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| การจัดการองค์การ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 10. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้เข้าร่วมในการประชุม<br>กองทุนอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง | 3.49      | 0.73 | ปานกลาง                  |
| โดยรวม  | 3.34      | 0.18 | ปานกลาง                  |

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลแวงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดองค์การ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 อันดับแรก ดังนี้ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้เข้าร่วมในการประชุมกองทุนอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.49$ ) กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีหรือทะเบียนเอกสารหลักฐานด้านการเงินอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.40$ ) กองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการเลือกกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ ( $\bar{X} = 3.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กองทุนหมู่บ้านมีการจัดสรรรายได้จากดอกเบี้ยเงินกู้ของสมาชิกอย่างถูกต้องเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.18$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงนาง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการชักนำ จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 304)

| การชักนำ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 1. กองทุนหมู่บ้านก่อให้เกิดการประสานงานระหว่างฝ่ายงานหรือผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ภายในกองทุน          | 3.27      | 0.65 | ปานกลาง                  |
| 2. กองทุนหมู่บ้าน ได้มีการเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐมาให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน | 3.28      | 0.70 | ปานกลาง                  |
| 3. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดให้มีการศึกษาดูงานการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบผลสำเร็จ              | 3.31      | 0.73 | ปานกลาง                  |
| 4. ประธานกองทุนหมู่บ้านมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน                     | 3.26      | 0.60 | ปานกลาง                  |
| 5. กองทุนหมู่บ้านสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างประธาน คณะกรรมการและ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน                   | 3.30      | 0.69 | ปานกลาง                  |
| 6. ประธาน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน                      | 3.50      | 0.73 | ปานกลาง                  |
| 7. ประธานกองทุนหมู่บ้านเป็นที่ยอมรับนับถือในความเป็นผู้นำจาก คณะ กรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน       | 3.41      | 0.69 | ปานกลาง                  |
| โดยรวม  | 3.33      | 0.23 | ปานกลาง                  |

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงนาง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการชักนำ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 อันดับแรก ดังนี้ ประธาน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ประธานกองทุนหมู่บ้าน เป็นที่ยอมรับนับถือในความเป็นผู้นำจาก



คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.41$ ) กองทุนหมู่บ้านมีการจัดให้มีการศึกษาดูงาน ( $\bar{X} = 3.31$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ประธานกองทุนหมู่บ้านมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.26$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียง่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการควบคุม จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 304)

| การควบคุม   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 1. ประธานกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ<br>ทำงานในหน้าที่ได้   | 3.35      | 0.58 | ปานกลาง                  |
| 2. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิก<br>กองทุนหมู่บ้านอย่างเป็นระบบ                                    | 3.08      | 0.63 | ปานกลาง                  |
| 3. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความไว้วางใจประธาน<br>และคณะกรรมการกองทุนบ้าน   | 2.76      | 0.75 | ปานกลาง                  |
| 4. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการนำเงินปันผล<br>กองทุนหมู่บ้านไปช่วยเหลือคนยากจนในหมู่บ้าน                       | 3.11      | 0.58 | ปานกลาง                  |
| 5. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย<br>อย่างเป็นระบบ ชัดเจน ตรวจสอบได้ตลอดเวลา                     | 3.57      | 0.53 | มาก                      |
| 6. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแจ้งยอดบัญชี<br>ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง                                     | 3.40      | 0.68 | ปานกลาง                  |
| 7. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการรายงานผลการ<br>ปฏิบัติงานให้กับประธานและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน<br>รับทราบทุกเดือน    | 3.18      | 0.70 | ปานกลาง                  |
| 8. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความสนใจและมีส่วน<br>ร่วมในการตรวจสอบการทำงานของประธานและ<br>คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน | 3.31      | 0.79 | ปานกลาง                  |

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

| การควบคุม  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ<br>การบริหารจัดการ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 9. คณะกรรมการจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้<br>มีความรู้ มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมในการทำงาน        | 3.40      | 0.77 | ปานกลาง                  |
| 10. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้<br>สมาชิกเสนอแนะปรับปรุง การดำเนินงานของกองทุน<br>หมู่บ้านได้ | 3.49      | 0.73 | ปานกลาง                  |
| โดยรวม   | 3.26      | 0.18 | ปานกลาง                  |

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการควบคุม มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 3 อันดับแรก ดังนี้ กองทุนหมู่บ้านมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านอย่างเป็นระบบ กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่ายอย่างเป็นระบบชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา ( $\bar{X} = 3.57$ ) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนะปรับปรุง การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านได้ ( $\bar{X} = 3.49$ ) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแจ้งยอดบัญชีทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้มีความรู้ มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความไว้วางใจประธานและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 2.76$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

1. เปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 16 กองทุน

(n = 304)

| การบริหารจัดการกองทุน | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | Sig. |
|-----------------------|------------------|-------|-----|------|------|------|
| 1. การวางแผน          | ระหว่างกลุ่ม     | 0.73  | 15  | 0.04 | 1.78 | 0.03 |
|                       | ภายในกลุ่ม       | 7.91  | 288 | 0.27 |      |      |
|                       | รวม              | 8.65  | 303 |      |      |      |
| 2. การจัดองค์การ      | ระหว่างกลุ่ม     | 0.48  | 15  | 0.03 | 0.98 | 0.46 |
|                       | ภายในกลุ่ม       | 9.44  | 288 | 0.03 |      |      |
|                       | รวม              | 9.93  | 303 |      |      |      |
| 3. การชักนำ           | ระหว่างกลุ่ม     | 0.53  | 15  | 0.03 | 0.62 | 0.85 |
|                       | ภายในกลุ่ม       | 16.69 | 288 | 0.05 |      |      |
|                       | รวม              | 17.23 | 303 |      |      |      |
| 4. การควบคุม          | ระหว่างกลุ่ม     | 0.54  | 15  | 0.03 | 1.06 | 0.38 |
|                       | ภายในกลุ่ม       | 9.75  | 288 | 0.03 |      |      |
|                       | รวม              | 10.29 | 303 |      |      |      |
| โดยรวม                | ระหว่างกลุ่ม     | 0.21  | 15  | 0.01 | 0.94 | 0.51 |
|                       | ภายในกลุ่ม       | 4.37  | 288 | 0.01 |      |      |
|                       | รวม              | 4.59  | 303 |      |      |      |

จากตารางที่ 9 พบว่าผลการวิเคราะห์ ข้อมูล การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 16 กองทุน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน้ำ  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลเวียงน้ำ  
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมและจำแนก  
เป็นรายด้าน

(n = 304)

| การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน<br>ในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอเมือง<br>จังหวัดมหาสารคาม | สถานภาพ    |      |           |      |      | t    | Sig. |
|---|------------|------|-----------|------|------|------|------|
|   | คณะกรรมการ |      | สมาชิก    |      |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |      |
| 1. การวางแผน  | 3.19       | 0.15 | 3.18      | 0.17 | 0.72 | 0.47 |      |
| 2. การจัดองค์การ  | 3.34       | 0.19 | 3.34      | 0.17 | 0.22 | 0.82 |      |
| 3. การชักนำ   | 3.36       | 0.26 | 3.33      | 0.23 | 1.00 | 0.31 |      |
| 4. การควบคุม  | 3.28       | 0.19 | 3.26      | 0.18 | 0.74 | 0.45 |      |
| โดยรวม  | 3.29       | 0.12 | 3.27      | 0.12 | 1.09 | 0.27 |      |

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล เปรียบเทียบการบริหารจัดการ  
กองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสถานภาพต่างกัน  
โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน  
ในพื้นที่ตำบลเวียงนาง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

| ปัญหาและอุปสรรค  | ความถี่ |
|--|---------|
| 1. การวางแผน   |         |
| 1.1 คณะกรรมการไม่มีกำหนดการจัดประชุมชี้แจง   | 22      |
| 1.2 คณะกรรมการไม่มีการแจ้งข่าวสารให้สมาชิกทราบก่อนประชุม   | 25      |
| 1.3 กรรมการสมาชิกขาดการประชุม  | 17      |
| 1.4 สมาชิกไม่เข้าใจรายละเอียดกองทุน  | 27      |
| 2. การจัดองค์การ   |         |
| 2.1 การพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ไม่เป็นไปตามข้อบังคับ  | 15      |
| 2.2 สมาชิกเข้าใจว่าการอนุมัติให้กู้เงินกองทุนแก่คนที่รู้จักกันก่อน<br>และให้ผู้ที่ไม่มีความสัมพันธ์กันเพียงบางส่วน | 10      |
| 3. การชักนำ  |         |
| 3.1 ไม่ควรมีการชักชวนให้สมาชิกเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงาน   | 26      |
| 3.2 สมาชิกสามารถออกความคิดเห็นได้แต่ประธาน คณะกรรมการ<br>มีอำนาจเด็ดขาด  | 14      |
| 3.3 สมาชิกที่มีส่วนร่วมในการประชุมและออกความคิดเห็นเพียง<br>บางส่วน  | 22      |
| 4. การควบคุม   |         |
| 4.1 กองทุนหมู่บ้านขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้สมาชิก<br>ทราบทุกเดือน   | 17      |
| 4.2 คณะกรรมการไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดให้สมาชิกทราบ<br>ได้ทันทีที่ต้องการประชุมใหญ่                               | 18      |
| 4.3 สมาชิกไม่สนใจในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ   | 22      |

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความถี่ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลเวียงน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายตำบล พบว่า

ด้านการวางแผน เรียงลำดับจากจำนวนข้อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ มากไปน้อย คือ สมาชิกไม่เข้าใจรายละเอียดกองทุน คณะกรรมการไม่มีการแจ้งข่าวสารให้สมาชิกทราบก่อนประชุม และคณะกรรมการไม่มีกำหนดการจัดประชุมชี้แจง กรรมการสมาชิกขาดการประชุม

ด้านการจัดองค์การ เรียงลำดับจากจำนวนข้อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ มากไปน้อย คือ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับ สมาชิกเข้าใจว่าการอนุมัติให้กู้เงินกองทุนแก่คนที่รู้จักกันก่อนและให้ผู้ที่ไม่มีความสนิทกันเพียงบางส่วน

ด้านการชักนำ เรียงลำดับจากจำนวนข้อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ มากไปน้อย คือ ไม่ควรมีการชี้ชวนให้สมาชิกเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงาน สมาชิกที่มีส่วนร่วมในการประชุมและออกความคิดเห็นเพียงบางส่วน และสมาชิกสามารถออกความคิดเห็นได้ แต่ประธาน คณะกรรมการมีอำนาจเด็ดขาด

ด้านการควบคุม เรียงลำดับจากจำนวนข้อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ มากไปน้อยคือ สมาชิกไม่สนใจในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ คณะกรรมการไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดให้สมาชิกทราบได้ทันทีต้องรอการประชุมใหญ่ และกองทุนหมู่บ้านขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้สมาชิกทราบทุกเดือน