

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ แทน ค่าเฉลี่ย
 σ แทน ค่านิยมเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการพัฒนาการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตารางที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม จังหวัดหนองบัวลำภู

การทดสอบ	μ	σ	ระดับ
ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ	6.15	1.25	ค่อนข้างต่ำ
หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ	14.28	1.31	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 2 พบร่วม ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม จังหวัดหนองบัวลำภู มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลก่อน การประชุมเชิงปฏิบัติการ อุ่นในระดับเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ($\mu = 6.15$) แต่ หลังการประชุม ปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ($\mu = 14.28$) และ ($\sigma = 1.31$)

2. ผลการพัฒนาการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและบุคคลของครูสูนย์พัฒนาเด็ก

เล็กต่ำบลปป้าไม้จาม จังหวัดหนองบัวลำภู โดยการนิเทศ

2.1 ผลการนิเทศจากแบบบันทึกการนิเทศการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและบุคคล ของครูสูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่ำบลปป้าไม้จาม จังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 3 การปฏิบัติในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและบุคคล ของครูสูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดำเนินปีไม้จาม จังหวัดหนองบัวลำภู โดยรวมเฉพาะรายด้าน

ด้าน	การปฏิบัติการจัดทำแผน	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	ระดับ
1	การจัดทำแผนข้อมูลพื้นฐานนักเรียน	4.25	0.65	มาก
2	การเขียนรายละเอียดข้อมูลการศึกษาการเด็ก	4.00	0.75	มาก
3	การมีข้อมูลเพื่อการวางแผนการจัดการศึกษา เนพะบุคคล	3.36	0.90	ปานกลาง
4	การกำหนด ความต้องการ สิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการให้บริการและช่วยเหลืออื่นทางการศึกษา	4.42	0.76	มาก
5	การปรึกษา คณะกรรมการจัดทำแผนการจัด การศึกษาและบุคคล	4.54	0.71	มากที่สุด
6	การรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครอง	4.70	0.61	มากที่สุด
รวม		4.26	0.13	มาก

จากตารางที่ 3 พนวจ ครูสูนย์เด็กเล็กของ&การบริหารส่วนดำเนินปีไม้จาม จังหวัด หนองบัวลำภู มีการปฏิบัติในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00 - 4.42$) ยกเว้นด้านการมีข้อมูลด้านการจัดการศึกษาเพื่อการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36$) และด้านการปรึกษาคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาและบุคคลและด้านการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54 - 4.70$)

2.2 ผลการนิเทศจากการสัมภาษณ์การเขียนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ พนว่า ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่ำบ้านป่าไม้เงิน จังหวัดหนองบัวลำภู มีความรู้ความเข้าใจในการทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล สำหรับเด็กพิการมากขึ้น แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลมี ความสอดคล้องมีความสอดคล้อง ชัดเจน เหมาะสม และสามารถพัฒนานักเรียนพิการ ได้เป็น อย่างดีโดยนำข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์มาบรรยายในรูปพรรณน่าวิเคราะห์ ดังนี้

2.2.1 การเขียนรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน พนว่า ครูสามารถ เขียนได้อย่างเป็นระเบียบและถูกต้อง ชัดเจน ครูส่วนมากมีทักษะในการทำงานเป็นระบบในการ เขียนรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครูมีความสนใจจะต่ออธิบาย กล้าแสดง ความคิดเห็น ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การเขียนรายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน พนว่า ครูสามารถ เขียนได้อย่างถูกต้องเป็นระเบียบ ชัดเจน ครูส่วนใหญ่มีความพร้อมทักษะในการเขียน รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครูมีความสนใจจะต่ออธิบายช่วยเหลือเพื่อนครู ด้วยกัน

2.2.2 การเขียนรายละเอียดข้อมูลด้านการศึกษา พนว่า ครูสามารถเขียน รายละเอียดข้อมูลด้านการศึกษาของเด็กได้ เพราะมีกรอบคำสอนให้ครูได้เลือกรอกข้อมูล ด้าน การศึกษาได้อย่างครบถ้วน การเขียนรายละเอียดด้านการศึกษาของเด็ก

2.2.3 การเขียนรายละเอียดการวางแผนการจัดการศึกษา พนว่า หลังจาก ที่ครูได้เข้ารับประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทำให้ทราบรายละเอียด การวางแผนการจัดการศึกษามีความสำคัญกับเด็กมาก ทราบความ ต้องการพัฒนาการของเด็กได้ถูกต้อง นำมาวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการขอรับการ ช่วยเหลือด้านการศึกษาและวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) ของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ และในการจัดทำรายละเอียดการวางแผนการจัดการศึกษา ครูทุกคนควรมีส่วน ร่วมในการวางแผนการศึกษาด้วย เพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน ดังนี้

1) การเขียนรายละเอียดระดับความสามารถในปัจจุบัน พนว่า ครูสามารถ วิเคราะห์บุคคลถึงชุดเด่น ชุดด้อย พัฒนาและระดับความสามารถในปัจจุบัน ของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ได้

2) การเขียนเป้าหมายระยะเวลา 1 ปี โดยการนำเสนอชุดที่ต้องการพัฒนาชุดเด่นชุดด้อยใน เป้าหมายในการพัฒนาได้ในระยะเวลา 1 ปี โดยการนำเสนอชุดที่ต้องการพัฒนาชุดเด่นชุดด้อยใน ระดับความสามารถในปัจจุบันนำมาพัฒนาและกำหนดระยะเวลาในการพัฒนา 1 ปีหลังจากที่เริ่ม ใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

3) การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม พนบว่า ครูสามารถนำจุดประสงค์ ระยะยาวมาไว้เคราะห์เพื่อเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ตรงกับ ความต้องการจำเป็นตามพัฒนาการของเด็ก ได้อย่างชัดเจนตรงตามเป้าหมาย

4) การเขียนเกณฑ์และวิธีประเมินผล พนบว่า ครูสามารถกำหนดเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลที่ต้องการให้เกิดขึ้น สามารถตรวจสอบโดยใช้เกณฑ์และวิธีการวัดที่หลากหลาย เช่น การสังเกต ซักถาม การทดสอบ การลงปฏิบัติ เป็นต้น

2.2.4 การเขียนความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นๆ ให้ทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง พนบว่า ครูสามารถกำหนดสิ่งอำนวย สะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ให้ทางการศึกษาตรงตามความจำเป็นตามแผนการ สอนเฉพาะบุคคล(IEP) ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคนแต่ละประเภท ซึ่งสามารถ พัฒนาศักยภาพได้เป็นอย่างดี

2.2.5 คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล พนบว่า คณะกรรมการในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดไว้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปักธง และครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา ซึ่งสภาพ ความเป็นจริงมักจะพบปัญหาในการขาดครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยา ดังนั้นจากการอบรมเชิง ปฏิบัติการและการนิเทศ ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กดำเนินไปไม่จัง ที่ได้รับพิเศษอน มีความตระหนัก ในการจัดแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) จึงเสนอแนะสถานศึกษา ควรขอความอนุญาต นักวิชาชีพเฉพาะ นักจิตวิทยา ร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

2.2.6 ความคิดเห็นของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง พนบว่า บิดามารดาหรือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบุตรหลาน ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และเห็นด้วยกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ทุกแผนทั้ง ได้ลงลายมือกำกับไว้ด้วยอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์