

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และความหมายสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	ค่าร้อยละ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการแจกแจงแบบ t (t – distribution)
f	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์แบบสอบถาม

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครู และผู้บริหารที่มีต่อสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ทั้งรายรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ทั้งรายรวม และรายด้านโดยใช้ t -test และประสบการณ์วิเคราะห์ความแปรปรวนใช้ F -test (One-way ANOVA)

1.4 วิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 โดยใช้ความถี่ของข้อมูลของผู้แบบสอบถามซ้ำกันตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

2. แบบสัมภาษณ์กลุ่ม

วิเคราะห์แบบสัมภาษณ์กลุ่ม โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผลปรากฏดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ครู และผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 440 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน และมีความสมบูรณ์ จำนวน 440 ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลจำนวนร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

ขนาดสถานศึกษา	สถานภาพ		รวม
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	
ขนาดใหญ่	20 ร้อยละ 4.54	61 ร้อยละ 13.86	81 ร้อยละ 18.41
ขนาดเล็ก	107 ร้อยละ 24.32	252 ร้อยละ 57.28	359 ร้อยละ 81.59
รวม	127 ร้อยละ 28.86	313 ร้อยละ 71.14	440 ร้อยละ 100

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 440 คน (ร้อยละ = 100.00) โดยแยกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 20 คน (ร้อยละ = 4.54) ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 107 คน (ร้อยละ = 24.32) ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 61 คน (ร้อยละ = 13.86) ครูสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 252 คน (ร้อยละ = 57.28)

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิบัติการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งรายรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังตาราง ที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ภาพรวมระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561)

สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร ($n = 127$)			ครู ($n = 313$)			รวม ($n = 440$)		
	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
1. นโยบายพัฒนาคุณ ภาพคนไทย ยุคใหม่	4.16	0.71	มาก	4.04	0.72	มาก	4.10	0.72	มาก
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	4.22	0.87	มาก	4.20	0.84	มาก	4.21	0.85	มาก
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	4.20	0.80	มาก	4.20	0.81	มาก	4.20	0.80	มาก
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	4.33	0.84	มาก	4.23	0.81	มาก	4.26	0.82	มาก
โดยเฉลี่ย	4.22	0.80	มาก	4.16	0.97	มาก	4.19	0.97	มาก

จากตารางที่ 4 ภาพรวมระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษา
ภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมทุกด้านสภาพการรับรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) จัดเรียง
รายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนา
คุณภาพการบริหารจัดการใหม่จัดการใหม่ ($\bar{X} = 4.26$) 2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่
($\bar{X} = 4.21$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.20$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการรับรู้ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อ
พิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมาก
ไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่จัดการ
ใหม่ ($\bar{X} = 4.33$) 2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.22$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพ
สถานศึกษาและ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาราย

ด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ย น้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่จัดการใหม่ ($\bar{X} = 4.23$) 2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.20$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ภาพรวมระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561)

การปฏิบัติ	ผู้บริหาร ($n = 127$)			ครู ($n = 313$)			รวม ($n = 440$)		
	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	3.63	0.95	มาก	3.62	0.96	มาก	3.63	0.96	มาก
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.80	0.96	มาก	3.67	0.94	มาก	3.72	0.96	มาก
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.63	0.97	มาก	3.51	1.01	มาก	3.51	1.00	มาก
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	3.87	1.10	มาก	3.89	0.89	มาก	3.88	0.99	มาก
โดยเฉลี่ย	3.73	0.99	มาก	3.67	0.95	มาก	3.68	0.97	มาก

จากตารางที่ 5 ภาพรวมระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้ กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\bar{X} = 3.88$) 2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 3.72$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพคนยุค ใหม่ ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการปฏิบัติของสภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาราย ด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ย น้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่จัดการใหม่ ($\bar{X} = 3.87$)

2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 3.80$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ
แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณา
ด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ย
น้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่จัดการใหม่ ($\bar{X} = 3.89$)
2) นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 3.67$) 3) นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่
($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา
ภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และ
ผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ทั้งรายรวมและรายด้าน
ตารางที่ 6 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาทศวรรษที่สอง 2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่

	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
1	จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.24	0.63	มาก	4.20	0.63	มาก	4.22	0.63	มาก
2	ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนออกแบบและ จัดการเรียนรู้ตามความถนัด ความ สนใจ เพิ่มศักยภาพแก่ผู้เรียน	4.20	0.67	มาก	4.19	0.69	มาก	4.20	0.68	มาก
3	มีแผนพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้น ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ชัดเจน	4.20	0.74	มาก	4.15	0.70	มาก	4.18	0.72	มาก
4	มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูล แหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนเพียงพอ	4.22	0.71	มาก	4.23	0.66	มาก	4.23	0.69	มาก

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
5	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียน	4.16	0.72	มาก	4.09	0.74	มาก	4.13	0.73	มาก
6	ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมตามจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.17	0.74	มาก	4.07	0.67	มาก	4.12	0.71	มาก
7	ผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการ โครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.05	0.74	มาก	3.97	0.77	มาก	4.01	0.76	มาก
8	ครูใช้ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน อย่างคุ้มค่า จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน ชุมชน เข้าใจ ร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้	4.13	0.81	มาก	4.14	0.72	มาก	4.14	0.77	มาก
9	ครูได้ใช้จัดการและการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน	4.19	0.69	มาก	3.98	0.76	มาก	4.09	0.73	มาก
10	ครูได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้/สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.70	มาก	4.01	0.68	มาก	4.07	0.70	มาก
11	มีการนำผลการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาปรับและประยุกต์ใช้	4.11	0.68	มาก	4.03	0.65	มาก	4.07	0.67	มาก
12	ครูได้นำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	4.11	0.65	มาก	3.92	0.70	มาก	4.02	0.68	มาก

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
13	ครูได้นำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.77	มาก	3.84	0.77	มาก	3.94	0.77	มาก
14	ครูรายงานผลความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียน แก่ผู้บริหาร	4.28	0.72	มาก	4.01	0.75	มาก	4.15	0.74	มาก
15	ครูใช้นวัตกรรมการบริหารและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้น	4.08	0.72	มาก	3.90	0.81	มาก	3.99	0.77	มาก
16	ครูได้ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะในการคิดในระดับชั้นสูงผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการ โครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.46	0.59	มาก	4.13	0.96	มาก	4.30	0.78	มาก
17	ส่งเสริมด้านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างสร้างสรรค์โดยการใช้เทคโนโลยี	4.15	0.74	มาก	4.03	0.66	มาก	4.09	0.70	มาก
18	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต และเชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	4.25	0.72	มาก	4.14	0.71	มาก	4.20	0.72	มาก
19	เน้นความสามารถเพิ่มเติมในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ	3.92	0.80	มาก	3.76	0.74	มาก	3.84	0.77	มาก
	โดยเฉลี่ย	4.16	0.71	มาก	4.04	0.72	มาก	4.10	0.72	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่

- 1) ครูได้ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะในการคิดในระดับชั้นสูงผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการ โครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.30$)
- 2) มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.23$)
- 3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการรับรู้ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ครูได้ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะในการคิดในระดับชั้นสูงผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการ โครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.46$) 2) ครูรายงานผลความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียน แก่ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.28$) 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต และเชื่อมโยง บูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.23$) 2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X} = 4.20$) 3) ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนออกแบบ และจัดการเรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ เต็มศักยภาพแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษา
ทศวรรษที่สอง(2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
1	จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.78	1.84	มาก	3.80	1.72	มาก	3.79	1.78	มาก
2	ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนออกแบบและจัดการเรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ เพิ่มศักยภาพแก่ผู้เรียน	3.67	0.93	มาก	3.62	0.95	มาก	3.65	0.94	มาก
3	มีแผนพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ชัดเจน	3.73	0.94	มาก	3.74	0.97	มาก	3.74	0.96	มาก
4	มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพียงพอ	3.82	0.90	มาก	3.83	0.87	มาก	3.83	0.89	มาก
5	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียน	3.72	0.92	มาก	3.77	0.95	มาก	3.75	0.94	มาก
6	ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมตามจุดเน้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.63	0.87	มาก	3.64	0.87	มาก	3.64	0.87	มาก
7	ผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการ โครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.53	0.95	มาก	3.53	0.95	มาก	3.53	0.95	มาก

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
8	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างคุ้มค่า จัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน ชุมชนเข้าใจ ร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้	3.68	0.89	มาก	3.66	0.93	มาก	3.67	0.91	มาก
9	ครูได้ใช้จัดการและการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน	3.61	0.90	มาก	3.56	0.86	มาก	3.59	0.88	มาก
10	ครูได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้/สื่อ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	0.90	มาก	3.55	0.88	มาก	3.56	0.89	มาก
11	มีการนำผลการพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาปรับและประยุกต์ใช้	3.56	0.86	มาก	3.58	0.86	มาก	3.57	0.86	มาก
12	ครูได้นำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	3.64	0.85	มาก	3.65	0.91	มาก	3.65	0.88	มาก
13	13. ครูได้นำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.47	0.90	มาก	3.46	0.94	มาก	3.47	0.92	มาก
14	14. ครูรายงานผลความก้าวหน้าในการพัฒนาผู้เรียน แก่ผู้บริหาร	3.78	0.90	มาก	3.65	0.95	มาก	3.72	0.93	มาก
15	15. ครูใช้นวัตกรรมการบริหารและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้น	3.57	0.88	มาก	3.51	0.89	มาก	3.54	0.89	มาก
16	16. ครูได้ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีทักษะในการคิดในระดับชั้นสูง ผู้เรียนได้สำรวจ สืบค้น ทำโครงการงานโครงการ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	3.55	0.93	มาก	3.57	0.98	มาก	3.56	0.96	มาก

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
17	ส่งเสริมด้านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มี ทักษะสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่าง สร้างสรรค์โดยการใช้เทคโนโลยี	3.68	0.92	มาก	3.68	0.91	มาก	3.68	0.92	มาก
18	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต และ เชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่น	3.75	0.93	มาก	3.72	0.99	มาก	3.74	0.96	มาก
19	เน้นความสามารถเพิ่มเติมในกลุ่ม สาระภาษาต่างประเทศ	3.40	0.92	มาก	3.36	0.91	มาก	3.38	0.92	มาก
	โดยเฉลี่ย	3.63	0.95	มาก	3.62	0.96	มาก	3.63	0.96	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.63$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่
1) มีข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอก
ห้องเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.83$) 2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะ
ที่เป็นจุดเน้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X} = 3.79$) 3) ครู
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ไม่น้อย
กว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียน ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการปฏิบัติ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ
โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีข้อมูลของผู้เรียนเป็น
รายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.82$)
2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X} = 3.78$) 3) ครูรายงานผลความก้าวหน้า
ในการพัฒนาผู้เรียน แก่ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีข้อมูลของผู้เรียนเป็น รายบุคคลครบถ้วนพร้อมใช้ และมีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.83$) 2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X} = 3.80$) 3) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษา ทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านคุณภาพครูยุคใหม่

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
20	ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม	4.44	0.70	มาก	4.47	0.64	มาก	4.46	0.65	มาก
21	มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.35	0.65	มาก	4.34	0.63	มาก	4.35	0.63	มาก
22	มีการประชามสัมพันธ์ ดำเนินโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ (ผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ปี)	4.05	0.81	มาก	4.02	0.83	มาก	4.03	0.82	มาก
23	การพัฒนาค่าตอบแทนของครู และการแก้ไขปัญหาหนี้สินของครู	4.05	0.97	มาก	4.04	0.78	มาก	4.04	0.78	มาก
24	การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และผลักดัน พ.ร.บ.เงินเดือนและเงินวิทยฐานะ เพื่อให้ครูได้รับสิทธิประโยชน์	4.37	0.68	มาก	4.35	0.62	มาก	4.36	0.63	มาก

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
25	การแก้ไขกฎ ก.ศ.ศ. เพื่อให้ครูได้มี สวัสดิการและค่าตอบแทนให้ เพียงพอตามความเหมาะสมกับ วิชาชีพ และการแก้ไขกระบวนการที่ บกพร่อง ในเรื่องวิทยฐานะของครู	4.34	2.00	มาก	4.33	1.81	มาก	4.33	1.87	มาก
26	สนับสนุนการคืนครูให้นักเรียน โดย การจ้างครูธุรการอย่างค่อเนื่อง	4.30	0.78	มาก	4.24	0.80	มาก	4.25	0.78	มาก
27	การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู โดยส่งเสริมให้ครูได้รับการยกยอ ฐานะแบบเน้นผลงาน	4.28	0.75	มาก	4.26	0.73	มาก	4.27	0.73	มาก
28	การจูงใจให้นักเรียนที่เรียนเก่งหรือ คนเก่งเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญา ในคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์	4.23	0.78	มาก	4.18	0.79	มาก	4.20	0.78	มาก
29	การส่งเสริมครูดีครูเก่งให้ได้รับทุน เพื่อศึกษาต่อ	4.16	0.77	มาก	4.14	0.82	มาก	4.15	0.80	มาก
30	การจัดอบรมการพัฒนาชีวิตด้วยหลัก เศรษฐกิจพอเพียง	4.25	0.85	มาก	4.18	0.88	มาก	4.21	0.87	มาก
31	จัดอบรมการพัฒนาชีวิตด้วยการ สร้างวินัยทางการเงิน และจัด กิจกรรมคลินิกการเงินครูและ บุคลากรทางการศึกษา	3.99	0.90	มาก	3.96	0.93	มาก	3.97	0.91	มาก
32	พัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ คณิตฯ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.24	0.80	มาก	4.18	0.82	มาก	4.21	0.81	มาก
33	พัฒนาและส่งเสริมครูในท้องถิ่น ทุรกันดารและโรงเรียนค้อยโอกาส โดยการอบรมเสริมเติมเต็มความรู้	3.98	0.88	มาก	3.95	0.91	มาก	3.96	0.89	มาก
34	ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการ อบรมให้ครบทุกสาระการเรียนรู้	4.36	0.75	มาก	4.30	0.74	มาก	4.33	0.74	มาก
โดยเฉลี่ย		4.22	0.87	มาก	4.20	0.84	มาก	4.21	0.85	มาก

จากตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม ($\bar{X} = 4.44$) 2) การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และผลักดัน พ.ร.บ.เงินเดือนและเงินวิทยฐานะ เพื่อให้ครูได้รับสิทธิประโยชน์ ($\bar{X} = 4.36$) 3) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการรับรู้ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม ($\bar{X} = 4.46$) 2) ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการอบรมให้ครบทุกสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$) 3) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม ($\bar{X} = 4.47$) 2) การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และผลักดัน พ.ร.บ.เงินเดือนและเงินวิทยฐานะ เพื่อให้ครูได้รับสิทธิประโยชน์ ($\bar{X} = 4.35$) 3) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษา
ทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านคุณภาพครูยุคใหม่

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
20	ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม	3.99	0.80	มาก	3.87	0.88	มาก	3.90	0.85	มาก
21	มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.02	0.77	มาก	3.91	0.80	มาก	3.94	0.78	มาก
22	มีการประชุมสัมพันธ์ ดำเนินโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ (ผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ปี)	3.44	1.03	มาก	3.52	0.93	มาก	3.50	0.96	มาก
23	การพัฒนาค่าตอบแทนของครูและการแก้ไขปัญหาหนี้สินของครู	3.66	0.96	มาก	3.68	0.95	มาก	3.67	0.94	มาก
24	การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และผลักดัน พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินวิทยฐานะ									
25	เพื่อให้ครูได้รับสิทธิประโยชน์ การแก้ไขกฎ ก.ก.ศ. เพื่อให้ครูได้มีสวัสดิการและค่าตอบแทนให้เพียงพอดตามความเหมาะสมกับวิชาชีพ และการแก้ไขกระบวนการที่บกพร่อง ในเรื่องวิทยฐานะของครู	3.93	0.87	มาก	3.77	0.88	มาก	3.81	0.88	มาก
26	สนับสนุนการคืนครูให้นักเรียน โดยการจ้างครูธุรการอย่าง ต่อเนื่อง	3.76	0.93	มาก	3.66	0.89	มาก	3.88	0.90	มาก
27	การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู โดยส่งเสริมให้ครูได้รับการยกวิทยฐานะแบบเน้นผลงาน	4.02	1.03	มาก	3.76	1.02	มาก	3.83	1.03	มาก

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
28	การจูงใจให้นักเรียนที่เรียนเก่งหรือคนเก่งเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์	3.76	1.09	มาก	3.47	1.13	มาก	3.55	1.30	มาก
29	การส่งเสริมครูศึกษาระดับให้ได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อ	3.70	0.98	มาก	3.62	0.99	มาก	3.66	0.99	มาก
30	การจัดอบรมการพัฒนาชีวิตด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียง	3.86	0.94	มาก	3.68	0.95	มาก	3.73	0.94	มาก
31	จัดอบรมการพัฒนาชีวิตด้วยการสร้างวินัยทางการเงิน และจัดกิจกรรมคลินิกการเงินครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.55	1.02	มาก	3.44	0.96	มาก	3.46	0.97	มาก
32	พัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ คณิตฯ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.87	0.98	มาก	3.67	0.94	มาก	3.73	0.95	มาก
33	พัฒนาและส่งเสริมครูในท้องถิ่น ทูรกันดารและโรงเรียนค้อยโอกาส โดยการอบรมเสริมเติมเต็มความรู้	3.57	1.06	มาก	3.55	1.01	มาก	3.56	1.02	มาก
34	ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการอบรมให้ครบทุกสาระการเรียนรู้	3.98	0.95	มาก	3.84	0.90	มาก	3.87	0.91	มาก
	โดยเฉลี่ย	3.80	0.96	มาก	3.67	0.94	มาก	3.72	0.96	มาก

จากตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$) 2) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบ โดยการอบรม ($\bar{X} = 3.90$) 3) ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการอบรมให้ครบทุกสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการปฏิบัติ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดย เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจ ให้กับครูโดยส่งเสริมให้ครูได้รับการยกย่องฐานะแบบเน้นผลงาน ($\bar{X} = 4.02$) 2) มีการพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.02$) 3) ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการอบรมให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดย เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$) 2) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูทั้งระบบโดยการอบรม ($\bar{X} = 3.87$) 3) ส่งเสริมการพัฒนาครูไปเข้ารับการอบรมให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษา
ทศวรรษที่สอง(2552 – 2561) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุคใหม่

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
35	พัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนดีในระดับอำเภอ	4.20	0.82	มาก	4.20	0.82	มาก	4.20	0.82	มาก
36	เสริมความเป็นเลิศทางวิชาการแก่ โรงเรียน ส่วนโรงเรียนดีประจำ ตำบลเน้นด้านคุณภาพ ความเสมอ ภาค และความร่วมมือจาก ประชาชนทุกภาคส่วน	4.31	0.80	มาก	4.32	0.81	มาก	4.32	0.80	มาก
37	โรงเรียนมีการพัฒนาด้านกายภาพ ที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่ สวยงาม และร่มรื่น และมีห้อง สุขาที่ถูกสุขลักษณะ	4.40	0.68	มาก	4.41	0.67	มาก	4.41	0.68	มาก
38	มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความ ปลอดภัยในชีวิต	4.43	0.70	มาก	4.44	0.69	มาก	4.44	0.69	มาก
39	มีการพัฒนาห้องสมุด ให้เป็นห้อง สมุดในรูปแบบ 3 ดี และพัฒนา แหล่งเรียนรู้ ในห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ	4.31	0.75	มาก	4.30	0.76	มาก	4.30	0.75	มาก
40	สนับสนุนมีศูนย์การเรียนรู้อาชีพ และมีศูนย์กีฬาชุมชน ใน สถานศึกษา	4.15	0.91	มาก	4.14	0.80	มาก	4.14	0.92	มาก
41	ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT และนำ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร (ICT) มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	4.27	0.76	มาก	4.26	0.75	มาก	4.26	0.75	มาก
42	ครูได้ใช้หลักการบริหารเพื่อ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง	4.24	0.76	มาก	4.23	0.77	มาก	4.23	0.76	มาก

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
43	โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้ นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความ เป็นไทย และมีมีสุขภาพแข็งแรง	4.35	0.71	มาก	4.37	0.70	มาก	4.35	0.70	มาก
44	ครูมีการวิจัยค้นคว้าแลกเปลี่ยน ข้อมูลความรู้จากสถาบันการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และแหล่ง ความรู้ทั่วประเทศและนานาชาติ	4.14	0.79	มาก	4.14	0.80	มาก	4.14	0.79	มาก
45	มีการเชื่อมโยงระบบข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา เพื่อใช้ใน การบริหารจัดการ	4.06	0.83	มาก	4.06	0.84	มาก	4.06	0.83	มาก
46	มีการเชื่อมโยงสื่อการเรียนการ สอนและการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็น แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การ ศึกษาวิจัย และค้นคว้าของ กระทรวงศึกษาธิการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ประชาชนทุกภาคส่วน	4.02	0.88	มาก	4.00	0.89	มาก	4.01	0.89	มาก
47	มีการบูรณาการหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องให้มาทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะยกระดับเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษา	4.09	0.87	มาก	4.08	0.88	มาก	4.07	0.88	มาก
48	มีเครือข่ายเพื่อการศึกษา แห่งชาติ และกฎหมายในการจัดตั้งสถาบัน เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.91	0.95	มาก	3.89	0.96	มาก	3.89	0.96	มาก
	โดยเฉลี่ย	4.20	0.80	มาก	4.20	0.81	มาก	4.20	0.80	มาก

จากตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้
กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และ
สถานศึกษายุคใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้าน
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3

อันดับ ได้แก่ 1) มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 4.44$) 2) โรงเรียนมีการพัฒนาด้านกายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.41$) 3) โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย และมีมีสุขภาพแข็งแรง ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการรับรู้ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุคใหม่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 4.43$) 2) โรงเรียนมีการพัฒนาด้านกายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.40$) 3) โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย และมีสุขภาพแข็งแรง ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุคใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 4.44$) 2) โรงเรียนมีการพัฒนาด้านกายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.41$) 3) โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย และมีมีสุขภาพแข็งแรง ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษา
ทศวรรษที่สอง(2552 – 2561) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุคใหม่

	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
35	พัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนดีในระดับอำเภอ	3.53	0.94	มาก	3.42	1.03	มาก	3.45	1.00	มาก
36	ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ แก่โรงเรียน ส่วนโรงเรียนดีประจำ ตำบลเน้นด้านคุณภาพ ความเสมอ ภาค และความร่วมมือจาก ประชาชนทุกภาคส่วน	3.84	0.93	มาก	3.63	0.99	มาก	3.69	0.97	มาก
37	โรงเรียนมีการพัฒนาด้านกายภาพ ที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่ สวยงาม และร่มรื่น และมีห้อง สุขาที่ถูกสุขลักษณะ	3.98	0.78	มาก	3.84	0.84	มาก	3.89	0.83	มาก
38	มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความ ปลอดภัยในชีวิต	4.13	0.91	มาก	3.82	1.06	มาก	3.90	1.02	มาก
39	มีการพัฒนาห้องสมุด ให้เป็น ห้องสมุดในรูปแบบ 3 ดี และ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ใน ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ	3.79	0.84	มาก	3.71	0.95	มาก	3.73	0.92	มาก
40	สนับสนุนมีศูนย์การเรียนรู้อาชีพ และมีศูนย์กีฬาชุมชน ใน สถานศึกษา	3.35	1.05	มาก	3.38	0.98	มาก	3.37	1.00	มาก
41	ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT และ นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร (ICT) มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	3.45	1.18	มาก	3.38	1.14	มาก	3.40	1.15	มาก
42	ครูได้ใช้หลักการบริหารเพื่อ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง	3.61	0.90	มาก	3.49	0.97	มาก	3.52	0.95	มาก

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
43	โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้ นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความ เป็นไทย และมีมีสุขภาพแข็งแรง	3.92	0.82	มาก	3.72	0.88	มาก	3.33	0.86	มาก
44	ครูมีการวิจัยค้นคว้าแลกเปลี่ยน ข้อมูลความรู้จากสถาบันการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และแหล่ง ความรู้ทั่วประเทศและนานาชาติ	3.44	1.02	มาก	3.33	1.05	มาก	3.36	1.04	มาก
45	มีการเชื่อมโยงระบบข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา เพื่อใช้ใน การบริหารจัดการ	3.59	0.96	มาก	3.37	1.09	มาก	3.43	1.06	มาก
46	มีการเชื่อมโยงสื่อการเรียนการสอน และการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแหล่ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาวิจัย และ ค้นคว้าของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ประชาชนทุกภาคส่วน	3.40	1.11	มาก	3.39	1.00	มาก	3.39	1.00	มาก
47	มีการบูรณาการหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทั้งหมดให้มาทำงาน ร่วมกัน เพื่อที่จะยกระดับ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	3.44	1.11	มาก	3.33	1.23	มาก	3.36	1.20	มาก
48	มีเครือข่ายเพื่อการศึกษา แห่งชาติ และกฎหมายในการจัดตั้งสถาบัน เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.33	1.04	มาก	3.41	0.99	มาก	3.38	1.00	มาก
	โดยเฉลี่ย	3.63	0.97	มาก	3.51	1.01	มาก	3.51	1.00	มาก

จากตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และ
สถานศึกษายุคใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้าน
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) จัดเรียงรายชื่อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3
บรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 3.90$) 2) โรงเรียนมี

การพัฒนาด้านกายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูก
 สุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.89$) 3) มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียน มีความพร้อมที่
 พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย และมีสุขภาพแข็งแรง ($\bar{X} = 3.77$)
 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการปฏิบัติ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
 การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุค
 ใหม่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก
 จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) มี
 บรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 4.13$) 2) โรงเรียนมีการพัฒนาด้าน
 กายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ
 ($\bar{X} = 3.98$) 3) โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย
 และมีสุขภาพแข็งแรง ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
 การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านนโยบายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสถานศึกษายุค
 ใหม่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก
 จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) โรงเรียนมี
 การพัฒนาด้านกายภาพที่ชัดเจน มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม และร่มรื่น และมีห้องสุขาที่ถูก
 สุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.84$) 2) มีบรรยากาศที่อบอุ่น และมีความปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X} = 3.82$)
 3) โรงเรียน มีความพร้อมที่พัฒนาให้นักเรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่ดี มีความเป็นไทย และมีสุขภาพ
 แข็งแรง ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษา ทศวรรษที่สอง(2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่

ลำดับ	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
49	การเปิดโอกาสให้ท่านและเพื่อน ร่วมงานได้วินิจฉัยองค์กร เพื่อ ค้นหาจุดอ่อนจุดแข็งคาดการณ์ โอกาสและอุปสรรคร่วมกัน	4.16	0.80	มาก	4.12	0.83	มาก	4.13	0.82	มาก
50	ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงแนวทาง ปฏิบัติ และคณะครูก่อนการจัด กิจกรรมสำคัญในทุกครั้ง	4.39	0.69	มาก	4.30	0.76	มาก	4.33	0.74	มาก
51	ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้ บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกัน	4.44	0.71	มาก	4.32	0.79	มาก	4.36	0.74	มาก
52	ท่านและผู้บริหารได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ร่วมกัน	4.37	0.78	มาก	4.28	0.81	มาก	4.30	0.80	มาก
53	ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ของท่านให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลง ไปอยู่เสมอ	4.59	2.63	มาก	4.35	1.77	มาก	4.42	2.06	มาก
54	ในสถานศึกษาของท่านมีนโยบาย ลดขั้นตอนในการทำงาน หรือ การให้บริการเป็นสิ่งที่ควรทำให้ บรรลุผลโดยเร็ว	4.31	0.75	มาก	4.22	0.73	มาก	4.25	0.73	มาก
55	การปฏิบัติงานทุกครั้งได้ยึด 4 ชั้น (PDCA) คือ มีการวางแผน การ ปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และ การปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นอยู่ทุก ครั้ง	4.31	0.77	มาก	4.23	0.78	มาก	4.25	0.77	มาก

	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
56	ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่านมีการใช้ระบบ 3 ปัจจัย คือ ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ใน การปฏิบัติงาน	4.25	0.73	มาก	4.20	0.75	มาก	4.22	0.75	มาก
57	ท่านมีความรู้ถึงความเกี่ยวข้องและ เชื่อมโยงกันของภารกิจที่ทุกคนใน สถานศึกษาปฏิบัติ	4.22	0.71	มาก	4.15	0.72	มาก	4.17	0.72	มาก
58	บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ได้รับการอบรมและการเรียนรู้ วิธีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และ ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.32	0.70	มาก	4.21	0.70	มาก	4.25	0.70	มาก
59	การมอบหมายงานให้บุคลากรได้ รับผิดชอบแตกต่างกัน ช่วยให้เกิด การแข่งขันในการปฏิบัติงานและ พัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น	4.13	0.78	มาก	4.12	0.76	มาก	4.15	0.77	มาก
60	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลต่าง ๆ ผู้รับผิดชอบจะปรับข้อมูลและจัดทำ เป็นปัจจุบันเสมอ	4.18	0.81	มาก	4.12	0.80	มาก	4.14	0.80	มาก
61	ท่านใช้เทคโนโลยีช่วยในการ ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว	4.38	0.69	มาก	4.27	0.71	มาก	4.30	0.71	มาก
62	ท่านและเพื่อนร่วมงานของท่านได้ คิดค้นวิธีการ / แนวทางปฏิบัติงาน ใหม่ ๆ ทันสมัยอยู่เสมอ	4.22	0.76	มาก	4.14	0.75	มาก	4.17	0.76	มาก
63	การนำเสนอข้อมูลข่าวสารกระทำ อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.29	0.75	มาก	4.19	0.74	มาก	4.22	0.75	มาก

	สภาพการรับรู้	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
64	ท่านมีการจัดเก็บข้อมูลเฉพาะที่ เกี่ยวข้องกับงานของท่านอย่างเป็น ระบบ	4.32	0.75	มาก	4.25	0.75	มาก	4.27	0.75	มาก
65	ท่านสามารถใช้ อินเทอร์เน็ตช่วยใน การเรียนรู้ได้	4.40	0.71	มาก	4.28	0.75	มาก	4.32	0.74	มาก
66	ผู้บริหารเต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งมั่นในภารกิจ สำเร็จตามที่กำหนด	4.45	0.70	มาก	4.38	0.72	มาก	4.40	0.96	มาก
67	ท่านและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญ ต่อครูเท่าเทียมกัน	4.40	0.76	มาก	4.32	0.76	มาก	4.35	0.76	มาก
68	มีกลยุทธ์เป็นเลิศเพื่อเป็นตัวชี้วัด พัฒนาให้สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	4.33	0.75	มาก	4.22	0.81	มาก	4.25	0.79	มาก
	โดยเฉลี่ย	4.32	0.83	มาก	4.23	0.81	มาก	4.26	0.84	มาก

จากตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้
กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.26$) จัดเรียงรายข้อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่
1) ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของท่านให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่
เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.42$) 2) ผู้บริหารเต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งมั่น
ในภารกิจสำเร็จตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.40$) 3) ผู้บริหารของท่านเปิด โอกาสให้บุคลากรได้
สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการรับรู้ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ ภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายข้อ
โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ท่านสามารถปรับเปลี่ยน
วิสัยทัศน์ของท่านให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.59$)

2) ผู้บริหารเต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งมั่นในภารกิจสำเร็จตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.45$) 3) ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อ โดย เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารเต็มเปี่ยมด้วย คุณธรรม จริยธรรม และมุ่งมั่นในภารกิจสำเร็จตามที่กำหนด ($\bar{X} = 4.38$) 2) ท่านสามารถ ปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของท่านให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.35$) 3) ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่สอง(2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่

การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
49 การเปิดโอกาสให้ท่านและเพื่อน ร่วมงานได้วินิจฉัยองค์กร เพื่อค้นหา จุดอ่อนจุดแข็งคาดการณ์โอกาสและ อุปสรรคร่วมกัน	3.66	0.98	มาก	3.69	0.91	มาก	3.68	0.93	มาก
50 ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงแนวทาง ปฏิบัติ และคณะครูก่อนการจัด กิจกรรมสำคัญในทุกครั้ง	4.00	0.86	มาก	3.69	0.91	มาก	3.68	0.91	มาก
51 ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้ บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกัน	4.00	0.94	มาก	4.14	0.94	มาก	4.10	0.94	มาก
52 ท่านและผู้บริหารได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ร่วมกัน	4.03	0.89	มาก	4.20	0.88	มาก	4.15	0.89	มาก

ลำดับ	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
53	ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของท่านให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ	3.95	0.83	มาก	3.89	0.83	มาก	3.91	0.83	มาก
54	ในสถานศึกษาของท่านมีนโยบายลดขั้นตอนในการทำงาน หรือการให้บริการเป็นสิ่งที่ควรทำให้บรรลุผลโดยเร็ว	3.79	0.96	มาก	3.88	0.86	มาก	3.86	0.89	มาก
55	การปฏิบัติงานทุกครั้ง ได้ยึด 4 ชั้น (PDCA) คือ มีการวางแผน การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นอยู่ทุกครั้ง	3.78	0.94	มาก	3.87	0.87	มาก	3.85	0.89	มาก
56	ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่านมีการใช้ระบบ 3 บังคับ คือ ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ใน การปฏิบัติงาน	4.18	4.64	มาก	3.89	0.91	มาก	3.98	2.60	มาก
57	ท่านมีความรู้ถึงความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันของภารกิจที่ทุกคนในสถานศึกษาปฏิบัติ	3.69	0.94	มาก	3.57	1.20	มาก	3.60	0.98	มาก
58	บุคลากรในสถานศึกษาของท่านได้รับการอบรมและการเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกันเป็นทีม และทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.80	0.98	มาก	3.69	1.10	มาก	3.72	1.07	มาก
59	การมอบหมายงานให้บุคลากรได้รับผิดชอบแตกต่างกัน ช่วยให้เกิดการแข่งขันในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น	3.68	1.02	มาก	3.72	0.99	มาก	3.71	0.99	มาก

	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร (n = 127)			ครู (n = 313)			รวม (n = 440)		
		\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ	\bar{X}	S.D	แปล ความ
60	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลต่าง ๆ ผู้รับผิดชอบจะปรับข้อมูลและจัดทำเป็นปัจจุบันเสมอ	3.74	0.98	มาก	3.90	0.88	มาก	3.86	0.91	มาก
61	ท่านใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.90	0.92	มาก	3.93	0.93	มาก	3.92	0.85	มาก
62	ท่านและเพื่อนร่วมงานของท่านได้คิดค้นวิธีการ / แนวทางปฏิบัติงานใหม่ ๆ ทันสมัยอยู่เสมอ	3.76	0.86	มาก	3.75	0.77	มาก	3.75	0.79	มาก
63	การนำเสนอข้อมูลข่าวสารกระทำอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.77	0.94	มาก	3.89	0.80	มาก	3.85	0.85	มาก
64	ท่านมีการจัดเก็บข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานของท่านอย่างเป็นระบบ	3.74	0.95	มาก	3.90	0.85	มาก	3.85	0.88	มาก
65	ท่านสามารถใช้ อินเทอร์เน็ตช่วยในการเรียนรู้ได้	4.05	0.81	มาก	4.06	0.80	มาก	4.06	0.81	มาก
66	ผู้บริหารเต็มเปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานสำเร็จตามที่กำหนด	4.03	0.90	มาก	4.10	0.10	มาก	4.08	0.83	มาก
67	ท่านและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อกัน	4.12	0.89	มาก	4.18	0.78	มาก	4.16	0.81	มาก
68	มีกลยุทธ์เป็นเลิศเพื่อเป็นตัวชี้วัดพัฒนาให้สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	3.85	0.89	มาก	3.89	0.88	มาก	3.88	0.88	มาก
	โดยเฉลี่ย	3.87	1.10	มาก	3.89	0.85	มาก	3.88	0.97	มาก

จากตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1)ท่านและ

ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อครูเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.16$) 2) ท่านและผู้บริหารได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.15$) 3) ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพการปฏิบัติ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่านมีการใช้ระบบ 3 ปัจจัย คือ ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.18$) 2) ท่านและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อครูเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.12$) 3) ท่านสามารถใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในการเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ด้านการพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก จัดเรียงรายชื่อโดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ท่านและผู้บริหารได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.20$) 2) ท่านและผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อครูเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.18$) 3) ผู้บริหารของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน

สภาพการรับรู้	สถานภาพ				t – test
	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	4.16	0.85	4.04	0.83	1.40
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	4.22	0.86	4.20	0.84	0.35
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	4.21	0.80	4.20	0.81	0.04
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	4.33	0.84	4.23	0.81	1.05
โดยเฉลี่ย	4.23	0.83	4.16	0.82	0.71

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ ตามนโยบาย
การศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาศตวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน

การปฏิบัติ	สถานภาพ				t – test
	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	3.63	0.95	3.62	0.97	0.14
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.80	0.96	3.67	0.94	1.29
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.63	0.96	3.51	1.01	1.11
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	3.87	1.01	3.89	0.88	0.42
โดยเฉลี่ย	3.73	0.97	3.67	0.95	0.74

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบาย
การศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาศตวรรษที่สอง (2552 – 2561) สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้ง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

สภาพการรับรู้	สถานภาพ				t – test
	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		สถานศึกษา ขนาดเล็ก		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	4.04	0.69	4.08	0.89	0.38
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	4.09	0.75	4.23	0.87	0.16
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	4.32	0.72	4.18	0.88	0.32
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	4.21	0.85	4.27	0.81	0.56
โดยรวม	4.16	0.75	4.19	0.86	0.75

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหาร และครู ตามขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อ
สภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 –
2561) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

การปฏิบัติ	สถานภาพ				t - test
	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		สถานศึกษา ขนาดเล็ก		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	3.59	0.85	3.63	0.97	0.38
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.61	0.86	3.73	0.97	1.06
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.52	0.99	3.55	1.00	0.32
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	3.84	0.86	3.91	0.99	0.56
โดยเฉลี่ย	3.64	0.89	3.70	0.98	0.58

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหาร และครู ตามขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อ
การปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นสภาพการรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบ
ปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามประสบการณ์ แตกต่างกัน

สภาพการรับรู้	ประสบการณ์						F – test
	ต่ำกว่า 5 ปี (n = 97)		5-10 ปี (n = 85)		เกิน 10 ปี (n = 285)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	4.15	0.94	4.14	0.72	4.02	0.85	0.26
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	4.18	0.74	4.25	0.91	4.21	0.85	0.62
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	4.35	0.71	4.12	0.86	4.17	0.80	0.15
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	4.61	0.85	4.38	0.88	4.21	0.76	0.28
โดยเฉลี่ย	4.32	0.81	4.22	0.84	4.15	0.82	0.32

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหาร และครู ตามประสบการณ์มีความคิดเห็นต่อสภาพ
การรับรู้ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามประสบการณ์ แตกต่างกัน

การปฏิบัติ	ประสบการณ์						F – test
	ต่ำกว่า 5 ปี (n = 97)		5-10 ปี (n = 85)		เกิน 10 ปี (n = 258)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. นโยบายพัฒนาคุณภาพคนไทย ยุคใหม่	3.66	0.95	3.78	0.93	3.56	0.96	0.21
2. นโยบายพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่	3.77	0.92	3.80	0.96	3.66	0.95	0.30
3. นโยบายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่	3.61	1.00	3.73	0.95	3.46	1.01	0.10
4. นโยบายพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการใหม่	3.93	0.87	4.10	0.88	3.85	1.02	0.31
โดยเฉลี่ย	3.74	0.94	3.85	0.93	3.63	0.99	0.23

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร และครู ตามประสบการณ์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน

4. วิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

4.1 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่

การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ควรพัฒนาทั้งความรู้ความสามารถควบคู่กับการพัฒนาทางด้านจิตใจ มีการปลูกฝังคุณธรรม ระเบียบวินัย มีจิตสาธารณะให้ตระหนักถึงความเป็นไทย ให้เป็นคนรอบรู้ เท่าทันเทคโนโลยี ทันท่วงทีต่อโลกที่เปลี่ยนแปลง มีสิทธิได้รับการศึกษาด้วยความเสมอภาค การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม เน้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พร้อมให้คนไทย

ตระหนักในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียง จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้
ได้ทุกที่ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

4.2 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่

การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ควรส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ
วิชาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างไม่หยุดนิ่ง สร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้
เป็นผู้รู้จริง ต้องแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอให้มีความรู้เท่าทันกับโลกที่เปลี่ยนไป มีการ
อบรม ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา และ
การวิจัยชั้นเรียน นำเทคนิควิธีการมาแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และมีความเข้าใจการ
นำหลักสูตรไปใช้ ตามระดับชั้นที่รับผิดชอบ พร้อมนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการ
สอนเพื่อเชื่อมโยงการเรียนการสอนให้นักเรียนผู้เท่าทันเหตุการณ์ จัดกิจกรรมส่งเสริมความ
ฉลาด 6 ด้านสำหรับครูปฐมวัย อีกทั้งมีการเพิ่มค่าตอบแทนเพื่อดึงดูดให้บุคคลากรที่มี
ความสามารถมาประกอบอาชีพครู และมีการประเมินสมรรถนะวิชาชีพสัมพันธ์กับความรู้
ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่ให้มีผลผลิตที่มี
ประสิทธิภาพ ลดภาระอื่นนอกจากภาระงานสอน

4.3 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ควรปรับสถานศึกษา
ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยมีการส่งเสริม นำ สื่อ วัสดุการศึกษา และเทคโนโลยีมาใช้ใน
สถานศึกษา ปรับการเรียนในห้องเรียน นำแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นมาใช้ อย่างหลากหลาย
พัฒนาสถานศึกษาให้มีภูมิทัศน์ บรรยากาศทั้งภายในห้องเรียน ในบริเวณโรงเรียนมีความ
สะอาดร่มรื่น ปลอดภัย มีห้องสมุดที่ทันสมัยน่าเรียน มีห้องพิเศษครบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้
ด้วยการปฏิบัติจริง มีแหล่งสืบค้นที่ทันสมัย จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดการเรียน
การสอนอย่างเป็นธรรมชาติ สร้างขวัญกำลังใจให้กับครู สร้างเครือข่ายทางการศึกษา ชุมชน
เครือข่ายผู้ปกครองที่เข้มแข็ง

4.4 แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ผู้บริหารต้องทันเหตุการณ์ นำการ
บริหารจัดการที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ มีการจัดการเป็นระบบ ปรับวิสัยทัศน์ให้ทันต่อ
เหตุการณ์ โดยคำนึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และทุกภาค
ส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษา คำนึงถึงจุดเด่นของสถานศึกษา มีความโปร่งใส ทุกด้าน
มีความรับผิดชอบต่อรอบรู้ และมีคุณธรรมให้ความสำคัญต่อผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียม มีการ

กระจายอำนาจ ยึดหลักคุณธรรม หลักความสามารถ มีกระบวนการทำงาน มีแผนการทำงาน
 อย่างเป็นระบบ มีการประเมินความพึงพอใจของการบริหารจัดการศึกษา มีการจัดการอย่างเป็น
 ระบบ มีข้อมูลที่น่ามาใช้ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ มีการตรวจสอบการบริหารอย่างสม่ำเสมอ

2. การวิเคราะห์แบบสัมพัทธ์กลุ่มโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

เป็นข้อสัมพัทธ์เกี่ยวกับ สภาพการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา
 ภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ตามความคิดเห็นของครู และ
 ผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แบ่งออก 4 หัวข้อซึ่งผู้วิจัย
 ได้ใช้แบบสัมพัทธ์ กับกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาขนาดใหญ่คือ โรงเรียนบ้านหนองแซง และ
 ขนาดเล็ก คือ โรงเรียนบ้านโนนอำนาจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์
 เขต 2 ดังต่อไปนี้

2.1 การรับรู้ นโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง
 (2552 – 2561) ได้จากโรงเรียนแจ้งให้ทราบ อินเทอร์เน็ต ผู้บริหาร ครู หนังสือพิมพ์
 วารสารวิชาการ รายการโทรทัศน์ นโยบายการศึกษา การอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการศึกษา
 งาน ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

2.2 แนวทางปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษ
 ที่สอง (2552 – 2561) เตรียมพร้อม ศึกษาข้อมูล วางแผนปฏิบัติตามนโยบาย นำนโยบายมา
 ประยุกต์ใช้ในการทำงาน ยึดนโยบายเป็นเป้าหมายการทำงาน ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพ
 ผู้เรียนให้เป็นคนไทยยุคใหม่ ให้มีความพร้อมทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ ศิลธรรม สามารถ
 ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง นำไปสู่สังคมโลกอย่างสันติ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ สามารถ
 ออกแบบ และจัดการเรียนการสอนตามจุดเน้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พุทธศักราช 2551 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการ
 เรียนการสอน พัฒนาสถานศึกษาให้น่าอยู่ จัดบรรยากาศให้มีความพร้อมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน
 และนอกห้องเรียน

2.3 ปัญหา และอุปสรรคการปฏิบัติตามนโยบาย การศึกษาภายใต้กรอบปฏิรูป
 การศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ส่วนใหญ่ จะเป็นด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ใน
 การจัดการเรียนการสอน สภาพสังคม ของนักเรียนที่อาศัยมีความเสื่อมเป็นอุปสรรคในการ
 พัฒนา เศรษฐกิจไม่ดี แหล่งค้นคว้า และเทคโนโลยีไม่ทันสมัย ครูขาดความรู้การนำเทคโนโลยี
 สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนไม่มีเป้าหมายในการเรียน การบริหาร

จัดการไม่ชัดเจน ขาดความรู้ความเข้าใจบางประเด็น ทำให้เกิดปัญหาด้านการบริหารจัดการจึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์นักเรียนต่ำ

2.4 แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากปัญหาการปฏิบัติตามนโยบาย การศึกษา ภายใต้กรอบปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้พอเพียงต่อการจัดการศึกษาตามยุคปฏิรูปจัดอบรมให้ครูในเรื่องการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 อบรมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานทุกด้าน จัดหาสื่อและอุปกรณ์ ICT ให้เพียงพอต่อความกับนักเรียน ให้ครบกับสภาพปัญหาพร้อมมีโครงการใหม่มาแก้ไขปัญหา และพัฒนานักเรียนที่มีความพร่องทางการเรียนรู้ มีการปลูกฝังคุณ จริยธรรมให้กับนักเรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัย โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY