

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- P แทน ค่าความยากของข้อสอบ
B แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
k แทน จำนวนข้อสอบ
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 r_{cc} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
C แทน คะแนนเกณฑ์
IOC แทน ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับ เนื้อหา หรือ ค่าความเที่ยงตรงของข้อสอบกับจุดประสงค์

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ขั้นตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบและหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ขั้นตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อบกพร่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรและวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แล้ว ได้ดำเนินการสำรวจทักษะการเขียนของนักเรียน โดยการสร้างแบบทดสอบเพื่อสำรวจชนิดเติมคำหนึ่งฉบับ จำนวน 120 ข้อ ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบทดสอบคำพ้องเสียง	จำนวน 30 ข้อ
ตอนที่ 2 แบบทดสอบคำที่มีตัวการ์นต์	จำนวน 30 ข้อ
ตอนที่ 3 แบบทดสอบคำที่ใช้บรร บัน ควบกล้ำ รร (ร หัน)	จำนวน 30 ข้อ
ตอนที่ 4 แบบทดสอบคำราชาศัพท์	จำนวน 30 ข้อ

1. ผลการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบเพื่อสำรวจ

ผู้วิจัยหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบเพื่อสำรวจ ในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหาผลการวิเคราะห์ ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ระหว่างข้อสอบเพื่อสำรวจกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ค่าเฉลี่ยของคะแนน การพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.60 นั่นคือ การพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญระหว่างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมกับข้อสอบเพื่อสำรวจ มีความสอดคล้องกัน แสดงว่าแบบทดสอบเพื่อสำรวจที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา จากนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาข้อบกพร่องแนวคำตอบ ของนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน

2. ผลการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในด้านความตรงตามเนื้อหา ผลการวิเคราะห์ ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ระหว่างข้อสอบวินิจฉัย กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ค่าเฉลี่ยของคะแนน การพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน อยู่ระหว่าง 0.80 -1.00 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.60 นั่นคือ การพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ ระหว่างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กับข้อสอบเพื่อสำรวจ มีความสอดคล้องกัน แสดงว่า แบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจริง

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบและหาคุณภาพของแบบทดสอบ

1. ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อ

1.1 การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ ครั้งที่ 1 นำแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน จำนวน 120 ข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 75 คน เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ตรวจสอบคุณภาพรายข้อ หาค่าความยาก จาก สัดส่วนคนตอบถูก และหาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ โดยใช้สูตรดัชนีอำนาจจำแนกบี (B- Index) ของแบรนแนน ได้ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ จากแบบทดสอบ วินิจฉัยทั้ง 4 ตอน ได้ ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ มีค่าความยากอยู่ ระหว่าง 0.16-0.97 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.02 – 0.76 ข้อสอบมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ 72 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ 48 ข้อ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์ คือข้อสอบข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 คัดไว้ เพื่อใช้ทดสอบครั้งต่อไป ส่วนข้อที่มีค่าความยากน้อยกว่า 0.50 และค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 และข้อที่มีค่าอำนาจ จำแนก ต่ำลง ได้ทำการตัดออก 60 ข้อ และบางข้อ ได้ทำการปรับปรุงแก้ไข ข้อคำถาม ตัวलग ตามคำแนะนำของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แบบทดสอบ มีความชัดเจน และ ง่ายขึ้น และเพื่อให้ได้จำนวนข้อตามที่ต้องการ คือ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมละ 5 ข้อ รวมแบบทดสอบ จำนวน 60 ข้อ ผลปรากฏ ดัง ภาคผนวก ง ตารางที่ 5 หน้า 186

1.2 การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ ครั้งที่ 2 จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ ปรับปรุง แก้ไขข้อสอบ ตัวलग ในบางจุดประสงค์เพื่อให้ข้อสอบมีความง่ายและชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดจำนวน 60 ข้อ นำไปทดสอบ ครั้งที่ 2 กับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ของข้อสอบรายข้อ และหาคุณภาพของข้อสอบทั้งฉบับ ผลปรากฏดัง ตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน จากการทดสอบเพื่อตรวจสอบคุณภาพรายข้อ จากการทดสอบครั้งที่ 2

ข้อ	ตอนที่1		ตอนที่2		ตอนที่3		ตอนที่4	
	P	B	P	B	P	B	P	B
1	0.69	0.27	0.77	0.41	0.79	0.49	0.80	0.53
2	0.77	0.34	0.79	0.53	0.73	0.45	0.81	0.64
3	0.77	0.64	0.72	0.42	0.82	0.49	0.74	0.74
4	0.76	0.58	0.71	0.49	0.73	0.58	0.73	0.44
5	0.74	0.68	0.65	0.32	0.77	0.64	0.77	0.73
6	0.68	0.27	0.78	0.52	0.83	0.40	0.73	0.60
7	0.74	0.75	0.82	0.41	0.79	0.41	0.76	0.38
8	0.80	0.57	0.72	0.45	0.76	0.58	0.72	0.62
9	0.75	0.63	0.84	0.50	0.70	0.63	0.70	0.62
10	0.71	0.58	0.86	0.53	0.72	0.44	0.64	0.67
11	0.79	0.48	0.70	0.58	0.82	0.58	0.81	0.49
12	0.85	0.30	0.79	0.55	0.74	0.64	0.79	0.61
13	0.75	0.56	0.75	0.53	0.75	0.65	0.78	0.80
14	0.79	0.48	0.76	0.59	0.73	0.76	0.77	0.74
15	0.78	0.42	0.73	0.63	0.71	0.46	0.75	0.66

จากตารางที่ 8 แสดงค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ในแบบทดสอบ มี ค่าความยากของแบบทดสอบตั้งแต่ 0.65 -0.86 หมายความว่าแบบทดสอบมีค่าความยาก เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27 – 0.80 เป็นไป ตามที่กำหนดไว้คือค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 – 0.80 สามารถจำแนกนักเรียนผ่านและไม่ผ่าน ได้และตัวลวงทุกตัวของข้อสอบมีนักเรียนเลือกตอบ

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบทั้งฉบับ จากการทดสอบครั้งที่ 2

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ โดยแบ่งออกเป็นตอนจำนวน 4 ตอน ที่ได้คัดเลือกจากการตรวจสอบคุณภาพรายข้อ ไปทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 103 คน ได้ค่าค่าสถิติพื้นฐานและคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน ดังต่อไปนี้

1.3.1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน

ตารางที่ 9 ค่าสถิติพื้นฐาน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแบบทดสอบทั้ง 4 ตอน จากการทดสอบครั้งที่ 2

แบบทดสอบ	จำนวนข้อสอบ (K)	คะแนนเกณฑ์ (C) 70%	\bar{X}	S
ตอนที่ 1	15	11	11.34	3.35
ตอนที่ 2	15	11	11.37	3.26
ตอนที่ 3	15	11	11.36	3.65
ตอนที่ 4	15	11	11.26	4.14

จากตารางที่ 9 แสดงให้ทราบว่า

1. แบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแต่ละ ตอน จะเห็นว่าแบบทดสอบทั้ง 4 ตอนนี้เป็นแบบทดสอบที่มีค่าความยากปานกลาง เนื่องจากเมื่อนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับคะแนนเต็มของแบบทดสอบ จะสูงกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็มทั้ง 4 ตอน คือ 75.60 75.80 75.73 และ 75.07 ตามลำดับ

2. การกระจายของคะแนน จากการทดสอบปรากฏว่า แบบทดสอบตอนที่ 2 มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด และแบบทดสอบตอนที่ 3 มีการกระจายของคะแนนน้อยที่สุด

1.3.2 คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 103 คน ได้ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบทั้ง 4 ตอน จากการทดสอบครั้งที่ 2

แบบทดสอบ ตอนที่	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	ความเชื่อมั่น (r_{cc})
1	0.68 ถึง 0.85	0.27 ถึง 0.75	0.82
2	0.65 ถึง 0.86	0.32 ถึง 0.63	0.81
3	0.70 ถึง 0.83	0.40 ถึง 0.76	0.86
4	0.64 ถึง 0.81	0.40 ถึง 0.76	0.90

สรุปโดยรวม แบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 4 ตอน มีค่าความยากตั้งแต่ 0.64 – 0.86 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27- 0.80 ข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยทุกข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ทั้ง 4 ตอน มีค่าความเชื่อมั่น 0.82 0.81 0.86 และ 0.90 ตามลำดับ แบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นสูงสุด คือแบบทดสอบตอนที่ 4 คำราชาศัพท์ แบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นต่ำสุดคือ แบบทดสอบตอนที่ 2 คำที่มีตัวการ์ตูน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อบกพร่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 3

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งฉบับ 4 ตอน 12 จุดประสงค์ จำนวน 60 ข้อ ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาข้อบกพร่องของนักเรียน โดยการหำร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละตัวเลือกของแบบทดสอบ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการสำรวจข้อบกพร่องของนักเรียนจากแบบทดสอบวินิจฉัย

แบบทดสอบวินิจฉัยตอนที่	จำนวนนักเรียนที่ไม่บกพร่อง		จำนวนนักเรียนที่บกพร่อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คำพ้องเสียง	261	78.85	70	21.15
2. คำที่มีตัวการ์นต์	266	80.36	65	19.64
3. คำที่ใช้บรร บัน ทวบกกล้า รร (ร หัน)	262	79.15	69	20.85
4. คำราชาศัพท์	260	78.55	71	21.45

จากตารางที่ 11 แสดงผลการสำรวจข้อบกพร่องของนักเรียนจากแบบทดสอบวินิจฉัยสรุปได้ว่า แบบทดสอบวินิจฉัยที่นักเรียนบกพร่องมากที่สุดคือ ตอนที่ 4 คำราชาศัพท์ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 21.45 จากจำนวนนักเรียนที่สำรวจ

1. ข้อบกพร่องของนักเรียน

ทักษะการเขียนประกอบด้วยความสามารถ 3 ชั้นตอน คือ การสะกดคำ การใช้คำ การเรียบเรียงประโยค ซึ่งเป็นลำดับขั้นในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทย โดยแต่ละความสามารถจะมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เป็นส่วนประกอบในการเขียนภาษาไทยให้ดีขึ้น ผู้วิจัยได้นำผลการสำรวจข้อบกพร่องทักษะการเขียนจำแนกตามความสามารถแต่ละด้านของนักเรียนกลุ่มบกพร่อง จำนวน 331 คน มาพิจารณาว่านักเรียนบกพร่องในแต่ละจุดประสงค์จำนวนเท่าใด และเมื่อเทียบกับนักเรียน ที่บกพร่องคิดเป็นร้อยละเท่าใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนข้อบกพร่องแต่ละจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของความสามารถ
แต่ละด้าน

แบบทดสอบตอนที่	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	นักเรียนที่บกพร่อง	
		จำนวน	ร้อยละ
1 คำพ้องเสียง - การสะกดคำ - การใช้คำ - การเรียบเรียงเรียง ประโยค	1.นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำพ้องเสียงได้ ถูกต้อง	66	20.03
	2.นักเรียนสามารถใช้คำพ้องเสียงได้ถูกต้อง	83	25.08
	3.นักเรียนสามารถเขียนเรียงเรียงประโยคที่มี คำพ้องเสียงจากที่กำหนดให้ได้	62	18.73
2 คำที่มีตัวการันต์ - การสะกดคำ - การใช้คำ - การเรียบเรียงเรียง ประโยคคำที่มีตัว การันต์	4.นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำที่มี ตัวการันต์ได้ถูกต้อง	57	17.22
	5.นักเรียนสามารถใช้คำที่มีตัวการันต์ได้ ถูกต้อง	85	25.68
	6.นักเรียนสามารถเขียนเรียงเรียงประโยคคำ ที่มีตัวการันต์จากที่กำหนดให้ได้	53	16.01
3 คำที่ใช้บรรจบ ควบกล้า รร (ร หัน) - การสะกดคำ - การใช้คำ - การเรียบเรียงเรียง ประโยค	7.นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำที่ใช้ บรร จบ ควบกล้า รร (ร หัน) ได้ถูกต้อง	67	20.24
	8.นักเรียนสามารถใช้คำ บรรจบ ควบกล้า รร (ร หัน) ได้ถูกต้อง	90	27.19
	9.นักเรียนสามารถเขียนเรียงเรียงประโยคที่ ใช้บรรจบ ควบกล้า รร (ร หัน) จากที่ กำหนดให้ได้	50	15.11
4 คำราชาศัพท์ - การสะกดคำ - การใช้คำ - การเรียบเรียงเรียง	10.นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำราชาศัพท์ ได้ถูกต้อง	52	16.01
	11.นักเรียนสามารถใช้คำราชาศัพท์ได้ ถูกต้อง	95	28.70
	12.นักเรียนสามารถเขียนเรียงเรียงประโยคที่ มี คำราชาศัพท์ จากที่กำหนดให้ได้	65	19.64

จากตารางที่ 12 แสดงจำนวนข้อบกพร่องแต่ละจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของความสามารถแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้ แบบทดสอบวินิจฉัยคำพ้องเสียง จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่นักเรียนบกพร่องมากที่สุดคือ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ 2 ความสามารถในการใช้คำพ้องเสียง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 แบบทดสอบวินิจฉัยคำที่มีตัวการันต์ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่นักเรียนบกพร่องมากที่สุดคือ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ 5 ความสามารถในการใช้คำที่มีตัวการันต์ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.68 แบบทดสอบวินิจฉัย คำที่ใช้ บรร บัน ควบกกล้า รร (ร หัน) จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่นักเรียนบกพร่องมากที่สุด คือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ 8 ความสามารถในการใช้คำ บรร บัน ควบกกล้า รร (ร หัน) จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 27.19 แบบทดสอบวินิจฉัยคำราชาศัพท์ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่นักเรียนบกพร่องมากที่สุด คือ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ 11 ความสามารถในการใช้คำราชาศัพท์ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70

จากลักษณะข้อบกพร่องในแต่ละความสามารถผู้วิจัย ได้นำเสนอลักษณะข้อบกพร่องที่พบจากมากไปหาน้อย จากการทดสอบแบบทดสอบเพื่อการสำรวจ และจำนวนนักเรียนที่มีข้อบกพร่องในแต่ละลักษณะ ตามที่ได้พบจากแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย จากนั้นเทียบร้อยละ กับจำนวนนักเรียนที่บกพร่องในความสามารถนั้น ๆ เช่น การสะกดคำพ้องเสียงที่พบมากที่สุด จากการทดสอบแบบทดสอบเพื่อการสำรวจคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา การสะกดคำพ้องเสียงและจำนวนนักเรียนที่บกพร่องจากการทดสอบแบบทดสอบวินิจฉัยมีเพียง 23 คน จากจำนวนนักเรียนที่บกพร่องความสามารถการสะกดคำทั้งหมด 66 คน คิดเป็นร้อยละ 6.95 ดังตารางที่ 13, 14, 15 และ 16

ตารางที่ 13 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 1)

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	นักเรียน ที่บกพร่อง	ลักษณะข้อบกพร่อง	นักเรียนที่บกพร่องแต่ละลักษณะ	
			จำนวน	ร้อยละ
1.นักเรียนสามารถ เขียนสะกดคำพ้อง เสียงได้ถูกต้อง	66	1. ใช้แนวเทียบคิด	14	4.23
		2. ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	23	6.95
		3. ไม่ทราบความหมาย	10	3.02
		4. อิทธิพลการอ่าน	7	2.12
		5. สับสนตัวสะกด	12	3.63
2.นักเรียนสามารถ ใช้คำพ้องเสียงได้ ถูกต้อง	83	1. ใช้แนวเทียบคิด	39	11.78
		2. ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	38	11.48
		3. ไม่ทราบความหมาย	4	1.21
		4. อิทธิพลการอ่าน	2	0.60
3.นักเรียนสามารถ เขียนเรียบเรียง ประโยคที่มีคำพ้อง เสียงจากที่ กำหนดให้ได้	62	1.อิทธิพลภาษาพูด	22	6.65
		2. ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	40	12.09

จากตารางที่ 13 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 1) สรุปได้ว่า จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 1 มี 5 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.95 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 2 มี 4 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ใช้แนวเทียบคิด จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.78 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 3 มี 2 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียน

ที่เลือกตอบ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.09

ตารางที่ 14 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 2)

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	นักเรียน ที่บกพร่อง	ลักษณะข้อบกพร่อง	นักเรียนที่บกพร่องแต่ละลักษณะ	
			จำนวน	ร้อยละ
4.นักเรียนสามารถ เขียนสะกดคำที่มี ตัวการ์นต์ได้ ถูกต้อง	57	1. สับสนตัวการ์นต์	13	3.93
		2. อธิพผลการอ่าน	10	3.02
		3. ใช้แนวเทียบผิด	8	2.42
		4. ไม่เข้าใจหลัก เกณฑ์ทางภาษา	26	7.85
5. นักเรียนสามารถ ใช้คำที่มีตัวการ์นต์ ได้ถูกต้อง	85	1. ไม่ทราบความ หมาย	5	1.51
		2. ไม่เข้าใจหลัก เกณฑ์ทางภาษา	55	16.62
		3. ใช้แนวเทียบผิด	25	7.55
6. นักเรียนสามารถ เขียนเรียบเรียง ประโยคคำที่มีตัว การ์นต์จากที่ กำหนดให้ได้	53	1. อธิพผลภาษาพูด	20	6.04
		2. ไม่เข้าใจหลัก เกณฑ์ทางภาษา	33	9.97

จากตารางที่ 14 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 2) สรุปได้ว่า จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 4 มี 4 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.85 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 5 มี 3 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.62 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 6 มี 2

ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97

ตารางที่ 15 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 3)

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	นักเรียนที่บกพร่อง	ลักษณะข้อบกพร่อง	นักเรียนที่บกพร่องแต่ละลักษณะ	
			จำนวน	ร้อยละ
7. นักเรียนสามารถเขียนสะกดคำที่ใช้บรรจบัน ควบกล้ำรร (ร หัน) ได้ถูกต้อง	67	1.อิทธิพลการอ่าน	26	7.85
		2. สับสนตัวสะกด	11	3.32
		3.ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา	27	8.16
		4. ใช้แนวเทียบผิด	3	0.91
8. นักเรียนสามารถใช้คำ บรรจบัน ควบกล้ำรร (ร หัน) ได้ถูกต้อง	90	1. ไม่ทราบความหมาย	55	16.62
		2. ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา	21	6.34
		3.ใช้แนวเทียบผิด	5	1.51
		4.อิทธิพลการอ่าน	9	2.72
9. นักเรียนสามารถเขียนเรียบเรียงประโยคที่ใช้ บรรจบัน ควบกล้ำรร (ร หัน) จากที่กำหนด ให้ได้	50	1.อิทธิพลการอ่าน	17	5.14
		2.ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา	33	9.97

จากตารางที่ 15 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 3) สรุปได้ว่า จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 7 มี 4 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา

จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 8 มี 4 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่ทราบความหมาย จำนวนนักเรียนที่เลือก 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.62 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 9 มี 2 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.97

ตารางที่ 16 แสดงลักษณะข้อบกพร่องทักษะการเขียนภาษาไทยตามรายจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 4)

จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	นักเรียน ที่บกพร่อง	ลักษณะข้อบกพร่อง	นักเรียนที่บกพร่องแต่ละลักษณะ	
			จำนวน	ร้อยละ
10. นักเรียน สามารถเขียน สะกดคำราชา ศัพท์ได้ถูกต้อง	52	1.อิทธิพลการอ่าน	15	4.53
		2.ใช้แนวเทียบผิด	13	3.93
		3.สับสนตัวสะกด	8	2.42
		4.ไม่ทราบความหมาย	5	1.51
		5.ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	11	3.32
11. นักเรียน สามารถใช้คำ ราชาศัพท์ได้ ถูกต้อง	95	1. ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	56	16.92
		2.ไม่ทราบความหมาย	39	11.78
12. นักเรียน สามารถเขียน เรียบเรียง ประโยคที่มี คำ ราชาศัพท์ จากที่ กำหนดให้ได้	65	1.อิทธิพลของภาษา พูด	23	6.95
		2.ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ ทางภาษา	42	12.69

จากตารางที่ 16 แสดงลักษณะข้อบกพร่อง ทักษะการเขียนภาษาไทย ตามราย
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตอนที่ 4) สรุปได้ว่า จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 10 มี
5 ข้อบกพร่อง พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ อิทธิพลการอ่าน จำนวนนักเรียน
ที่เลือกตอบ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.53 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 11 มี 2 ข้อบกพร่อง
พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่
เลือกตอบ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 12 มี 2 ข้อบกพร่อง
พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษา จำนวนนักเรียนที่
เลือกตอบ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69

ผลการสำรวจข้อบกพร่องของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียน
ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 3 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 331 คน นักเรียนที่ไม่บกพร่อง จำนวน 262
คน คิดเป็นร้อยละ 79.15 นักเรียนที่บกพร่อง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85

โดยมีรายละเอียดของข้อบกพร่องของนักเรียนที่พบมากที่สุดมีดังนี้

1. ความสามารถในการสะกดคำ ตอนที่ 1 การสะกดคำพ้องเสียง

ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการสะกดคำพ้องเสียง ตอนที่ 2
การสะกดคำ ที่มีตัวการันต์ ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการ
สะกดคำที่มีตัวการันต์ ตอนที่ 3 การสะกดคำที่ใช้ บรร บัน ควบกล้า รร (ร หัน) ข้อบกพร่อง
ที่พบมากที่สุดคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการสะกดคำที่ใช้ บรร บัน ควบกล้า รร
(ร หัน) ตอนที่ 4 การสะกดคำราชาศัพท์ ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดคือ อิทธิพลการอ่าน

2. ความสามารถในการใช้คำ ตอนที่ 1 การใช้คำพ้องเสียง ข้อบกพร่องที่พบ

มากที่สุดคือ ใช้แนวเทียบผิด ตอนที่ 2 การใช้คำที่มีตัวการันต์ ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด
คือไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการใช้คำที่มีตัวการันต์ ตอนที่ 3 การใช้คำ บรร บัน ควบกล้า
รร (ร หัน) ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด คือ ไม่ทราบความหมาย ตอนที่ 4 การใช้คำราชาศัพท์
ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการใช้คำราชาศัพท์

3. ความสามารถในการเรียบเรียงประโยค ตอนที่ 1 การเรียบเรียงประโยคที่

มีคำพ้องเสียง ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการเรียบเรียงประโยค
ที่มีคำพ้องเสียง ตอนที่ 2 การเรียบเรียงประโยคคำที่มีตัวการันต์ ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด
คือไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ทางภาษาการเรียบเรียงประโยคคำที่มีตัวการันต์ ตอนที่ 3 การเรียบเรียง
ประโยคคำที่ใช้ บรร บัน ควบกล้า รร (ร หัน) ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจ

หลักเกณฑ์ทางภาษาการเรียงเรียงประโยคที่ใช้ บรรณ บัน ควบกล้ำ รร (ร หัน) ตอนที่ 4
การเรียงเรียงประโยคที่มีคำราชาศัพท์ ข้อบกพร่องที่พบบมากที่สุดคือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์
ทางภาษาการเรียงเรียงประโยคที่มีคำราชาศัพท์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY