

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$  แทน ผลรวม

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย

$E_1$  แทน ประสิทธิภาพของการสอนการจัดการเรียนรู้

$E_2$  แทน ประสิทธิภาพโดยรวมของการสอนการจัดการเรียนรู้

E.I. แทน ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าไว้กฤต เพื่อทราบความมั่นคงสำคัญ

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียน ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น กดุมสาระ

การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ก่อนกับหลังเรียน

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน**

**ตอนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนรู้ด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น**

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้

**ตอนที่ 1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ตามเกณฑ์มาตรฐาน  
80/80** ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คน โดยนำเข้าสู่บทเรียน จากนั้นทำการทดสอบก่อนเรียน และวิจัยสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น หลังจากเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสร็จ มีการประเมินทักษะการปฏิบัติงาน การประเมินพฤติกรรมการทำงาน และมีการทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ ทำงานครบถ้วนหน่วยการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้เข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ ผลการวิเคราะห์ของกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต ดังแสดงในตารางที่ 4

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ตารางที่ 4 ปริมาณพิษภัยของกิจกรรมการซื้อขายหรือค่าเช่าที่พักต่อช่วง時間 ในการใช้งานคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบพาธาร์ต ร่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นประจำ

ลำดับ ที่	Pretest	แผนที่ 1		แผนที่ 2		แผนที่ 3		แผนที่ 4		แผนที่ 5		แผนที่ 6	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6	แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6
1	5	17	18	8	18	19	7	18	17	8	18	19	7
2	6	18	17	7	17	18	8	17	18	7	17	18	9
3	4	17	18	8	18	18	8	18	17	9	17	18	7
4	7	18	17	7	17	18	8	18	19	8	17	18	10
5	3	17	18	8	18	18	7	17	18	9	17	18	8
6	5	17	18	7	18	17	8	18	19	8	17	18	7
7	6	18	18	8	17	18	9	18	17	8	19	7	18
8	8	18	17	8	18	19	8	18	17	9	18	8	17
9	6	17	18	7	18	18	9	17	18	8	18	19	9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Pretest		Posttest			
Item	Score	Item	Score	Mean	SD
1	6.40	1	32.00	87.47	85.00
2	2.20	2	2.06	2.06	0.85
3	17.00	3	17.00	17.00	17.00
4	262.40	4	262.40	262.40	262.40
5	18	5	18	18	18
6	260	6	260	260	18
7	7	7	7	7	7
8	18	8	18	18	18
9	17	9	18	18	17
10	10	10	18	18	10
11	11	11	18	18	11
12	12	11	17	18	11
13	13	6	17	18	13
14	14	4	18	17	14
15	15	8	17	18	15
16	16	16	18	18	16
17	17	17	18	18	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	18	19	19
20	20	20	18	18	20
21	21	21	18	18	21
22	22	22	18	18	22
23	23	23	18	18	23
24	24	24	18	18	24
25	25	25	18	18	25
26	26	26	18	18	26
27	27	27	18	18	27
28	28	28	18	18	28
29	29	29	18	18	29
30	30	30	18	18	30
31	31	31	18	18	31
32	32	32	18	18	32
33	33	33	18	18	33
34	34	34	18	18	34
35	35	35	18	18	35
36	36	36	18	18	36
37	37	37	18	18	37
38	38	38	18	18	38
39	39	39	18	18	39
40	40	40	18	18	40
41	41	41	18	18	41
42	42	42	18	18	42
43	43	43	18	18	43
44	44	44	18	18	44
45	45	45	18	18	45
46	46	46	18	18	46
47	47	47	18	18	47
48	48	48	18	18	48
49	49	49	18	18	49
50	50	50	18	18	50
51	51	51	18	18	51
52	52	52	18	18	52
53	53	53	18	18	53
54	54	54	18	18	54
55	55	55	18	18	55
56	56	56	18	18	56
57	57	57	18	18	57
58	58	58	18	18	58
59	59	59	18	18	59
60	60	60	18	18	60
61	61	61	18	18	61
62	62	62	18	18	62
63	63	63	18	18	63
64	64	64	18	18	64
65	65	65	18	18	65
66	66	66	18	18	66
67	67	67	18	18	67
68	68	68	18	18	68
69	69	69	18	18	69
70	70	70	18	18	70
71	71	71	18	18	71
72	72	72	18	18	72
73	73	73	18	18	73
74	74	74	18	18	74
75	75	75	18	18	75
76	76	76	18	18	76
77	77	77	18	18	77
78	78	78	18	18	78
79	79	79	18	18	79
80	80	80	18	18	80
81	81	81	18	18	81
82	82	82	18	18	82
83	83	83	18	18	83
84	84	84	18	18	84
85	85	85	18	18	85
86	86	86	18	18	86
87	87	87	18	18	87
88	88	88	18	18	88
89	89	89	18	18	89
90	90	90	18	18	90
91	91	91	18	18	91
92	92	92	18	18	92
93	93	93	18	18	93
94	94	94	18	18	94
95	95	95	18	18	95
96	96	96	18	18	96
97	97	97	18	18	97
98	98	98	18	18	98
99	99	99	18	18	99
100	100	100	18	18	100

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 80/80 ผลจากการประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน พบว่า ได้ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยเท่ากับ 262.40 จากคะแนนเต็ม 300 คิดเป็นร้อยละ 87.47 และ ว่ามีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 87.47 ต่อการประเมินหลังเรียน คำนวณได้ จากประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 85.00 สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ที่ผู้วิจัยได้ พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 87.47 / 85.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น กลุ่มสาระการ

#### ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	คะแนนทดสอบ		ค่าt	
		วัดทักษะทางการเรียน			
		$\bar{X}$	S.D.		
หลังเรียน	15	17.00	0.85	85.00	
ก่อนเรียน	15	6.40	2.20	32.00	

\*นัยสำคัญทางสถิติหรือค่า  $\alpha$  เท่ากับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียน และคะแนนทดสอบก่อนเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย หลังเรียน ( $\bar{X} = 17.00$ ) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ( $\bar{X} = 6.40$ ) เมื่อพิจารณาค่า t พบว่าค่า t คำนวณได้ ( $t = 20.06$ ) มากกว่าค่า t ตาราง ( $t = 1.761$ ) จึงสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต สูงกว่า ก่อนเรียน อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน**

ผู้จัดได้นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิตไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโนนเนาเหล่าไทรร่ายภูร์ส่งเสริมภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 เพื่อวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผล ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้มีการทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบกิจกรรมแล้วได้มีการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนอีกรอบ ผู้ศึกษาได้นำคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาคำนวณดัชนีประสิทธิผลดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6 ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต**

จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
15	20	96	255	0.7794

จากการที่ 6 ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเมื่อผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต โดยมีคะแนนหลังเรียน (255) มากกว่าผลรวมคะแนนก่อนเรียน (96) คิดเป็นค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7794 หมายความว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 77.94

**ตอนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนรู้ด้วยบทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาขิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น**

**ตารางที่ 7 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน  
แบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น**

รายการ	$\bar{X}$	S.D	การแปล ความหมาย
<b>1. ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง</b>	<b>4.40</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>
1.1 การดำเนินเนื้อหารที่เรียน มีรูปแบบชัดเจน ไม่สับสน เข้าใจง่าย	4.27	0.70	มาก
1.2 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาที่เรียน	4.47	0.52	มาก
1.3 เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	4.53	0.64	มากที่สุด
1.4 เนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนมีความเปลี่ยนใหม่	4.33	0.62	มาก
1.5 เนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.40	0.63	มาก
<b>2. ด้านภาพ ภาษา และเสียง</b>	<b>4.42</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
2.1 ภาพ วิดีโอ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.47	0.52	มาก
2.2 เสียงและภาษาเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.33	0.62	มาก
2.3 ภาพ วิดีโอ ช่วยให้เรียนเข้าใจง่ายและเรียนรู้ได้รวดเร็ว	4.47	0.52	มาก
2.4 เสียงบรรยายมีความชัดเจน	4.40	0.74	มาก
2.5 ภาพ เสียง วิดีโอ มีความเหมาะสมกับบทเรียน	4.47	0.64	มาก
<b>3. ด้านตัวอักษรและสี</b>	<b>4.50</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.1 รูปแบบของตัวอักษรมีความชัดเจนน่าเรียน	4.53	0.52	มากที่สุด
3.2 สีของตัวอักษรมีความชัดเจนน่าเรียน	4.47	0.74	มาก
3.3 สีและตัวอักษรมีความเหมาะสม ลูศนา易ด้า	4.53	0.64	มากที่สุด
3.4 สีเพื่อหลังสวยงาม น่าสนใจ	4.53	0.64	มากที่สุด
3.5 สีและตัวอักษรโดยภาพรวม	4.47	0.52	มาก
<b>4 ด้านการใช้งานบทเรียน</b>	<b>4.44</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
4.1 ความชัดเจนของคำสั่งและแบบทดสอบ	4.33	0.72	มาก
4.2 ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับแบบทดสอบ	4.40	0.63	มาก
4.3 แบบฝึกหัดแต่ละชุดช่วยเพิ่มทักษะ ความก้าวหน้า	4.47	0.74	มาก

### ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	การแปล ความหมาย
4.4 ผู้เรียนมีโอกาสทราบคะแนนตัวเอง	4.47	0.52	มาก
4.5 แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.53	0.64	มากที่สุด
สรุปโดยรวม	4.44	0.62	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น โดยภาพรวม เฉลี่ยทั้ง 4 ด้าน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านตัวอักษรและสี นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) ด้านการใช้งานบทเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) ด้านภาพ ภาษาและเสียง นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ )

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**