

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย และปรากฏผลการวิจัยโดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

X แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือและทดลองใช้มาเป็นลำดับ ที่นี่ผู้วิจัยได้จัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเป็นระบบ ๆ ตามความเหมาะสมกับเวลาในการดำเนินการ และนำมารวเคราะห์เป็นลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการหาคุณภาพเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาหลุมพ่อเพียงที่พัฒนาขึ้น

2. วิเคราะห์ผลการหาคุณภาพสื่ออิเล็กทรอนิกส์นำเสนอองค์ความรู้เว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาหลุมพ่อเพียงที่พัฒนาขึ้น

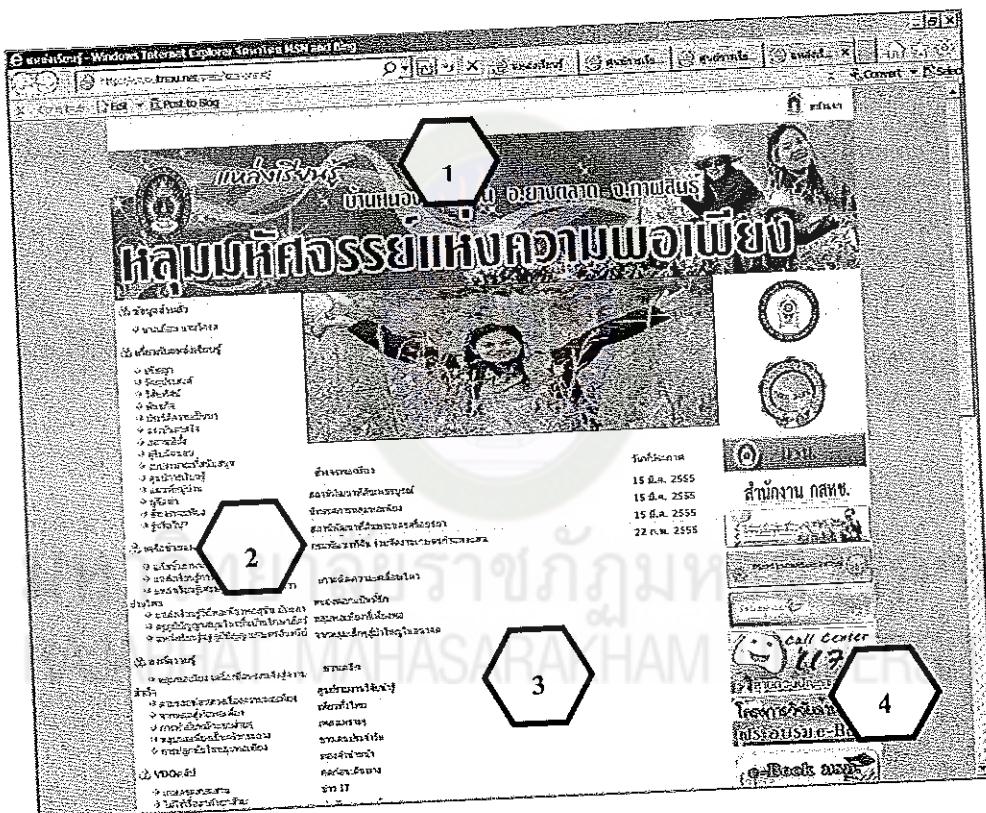
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ศึกษาคุณงาน ในฐานการเรียนรู้หลุมพ่อเพียงที่เข้าศึกษาเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาหลุมพ่อเพียงที่พัฒนาขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการพัฒนาเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้

1.1 เว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรอบศึกษาหลุมพอดี

ผู้วิจัยได้รับการจัดสรรพื้นที่เว็บไซต์ จากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่
ผู้วิจัยได้นำเว็บไซต์มาจัดองค์ประกอบ ดังแสดงใน
<http://www.itrmu.net/web/kamonrat> และผู้วิจัยได้นำเว็บไซต์มาจัดองค์ประกอบ ดังแสดงใน
ภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 ผลการพัฒนาเว็บไซต์หลุมพอดีแห่งความพอใจ

จากภาพประกอบที่ 1 เว็บไซต์ที่ปรับปรุง ประกอบด้วย หมายเลข 1 แสดงส่วนหัว เว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้น หมายเลข 2 แสดงส่วนรายการเว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้น หมายเลข 3 แสดงส่วนแสดงผลรายการเว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้น หมายเลข 4 แสดงส่วนเชื่อมโยงเว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบเว็บไซต์ตามแนวทางของรูปแบบการสอน ADDIE Model ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวิเคราะห์ ศึกษาระบวนการพัฒนา เว็บไซต์ภายใต้โครงสร้างการทำงานและเผยแพร่องค์ความรู้ของแหล่งการเรียนรู้ โครงการ“การพัฒนา

แหล่งการเรียนรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน” 2) ขั้นการออกแบบ และผู้วิจัยได้พัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ 3) ขั้นการพัฒนา ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบองค์ประกอบในหน้าหลักทั้ง 4 ส่วนแล้ว ได้นำเนื้อหาในองค์ความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มเกณฑ์อินเทียร์หนังตอกเป็นฐานการเรียนรู้ทุกหน่วยเพียง มาจัดทำให้อยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำส่งบนเว็บไซต์ทุนมหาศจรรย์แห่งความพอเพียง ที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ 4) ขั้นการทดลองใช้ โดยนำเว็บไซต์เหล่านี้มาจัดทำให้อ่านง่าย ที่สื่อสารองค์ความรู้ทุกหน่วยเพียง ที่พัฒนาสมบูรณ์แล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน ประเมินคุณภาพโดยใช้แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์ แหล่งการเรียนรู้ เพื่อหาระดับคุณภาพความเหมาะสม 5) ขั้นประเมินและสรุป ผู้วิจัยนำบันทึกผลแหล่งการเรียนรู้ ที่ได้รับการประเมินคุณภาพมาจัดทำรายงานผล ตามลำดับต่อไป การประเมินคุณภาพของผู้เชี่ยวชาญ นำไปวิเคราะห์และสรุปเพื่อจัดทำรายงานผล ตามลำดับต่อไป

**1.2 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาทุกหน่วยเพียง
ผู้วิจัยนำเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินคุณภาพเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ ดังตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้

รายการประเมินคุณภาพ	ระดับคะแนน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านประสิทธิภาพของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้	4.67	0.57	มากที่สุด
1.1 การนำเสนอสื่อ/สารสนเทศที่หลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 ความถูกต้องของระบบการเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลภายนอก	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 ความง่ายในการเรียกใช้หรือการเข้าถึงข้อมูล	4.60	0.89	มากที่สุด
1.4 ความเร็วในการนำเสนอสื่อและองค์ความรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
1.5 ความเหมาะสมในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	4.40	0.55	มาก

รายการประเมินคุณภาพ	ระดับคะแนน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
2. ด้านประสิทธิผลของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้	4.84	0.37	มากที่สุด
2.1 ความถูกต้องของข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของสื่อ/องค์ความรู้ที่นำเสนอ	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 ความเหมาะสมของภาพ/กิจกรรมที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของวีดีทัศน์ที่นำเสนอ	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของการเชื่อมโยงเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ด้านความเหมาะสมของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ต่อการเรียนรู้	4.64	0.49	มากที่สุด
3.1 ความเป็นปัจจุบัน/ความทันสมัยของกราฟนำเสนอ สารสนเทศ/องค์ความรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 ความน่าสนใจของสารสนเทศ/องค์ความรู้ที่นำเสนอ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 คุณค่าของสารสนเทศ/องค์ความรู้ที่นำเสนอ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.4 ความเหมาะสมขององค์ความรู้ต่อการศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
3.5 ความเหมาะสมของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.60	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.71	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบร้า การประเมินเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ผู้เรียนรายมีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) โดยที่ค่านี้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.40 – 4.80 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.89 เมื่อพิจารณารายด้านพนิพ่าว่า

1. ด้านประสิทธิภาพของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.57)

2. ด้านด้านประสิทธิผลของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37)

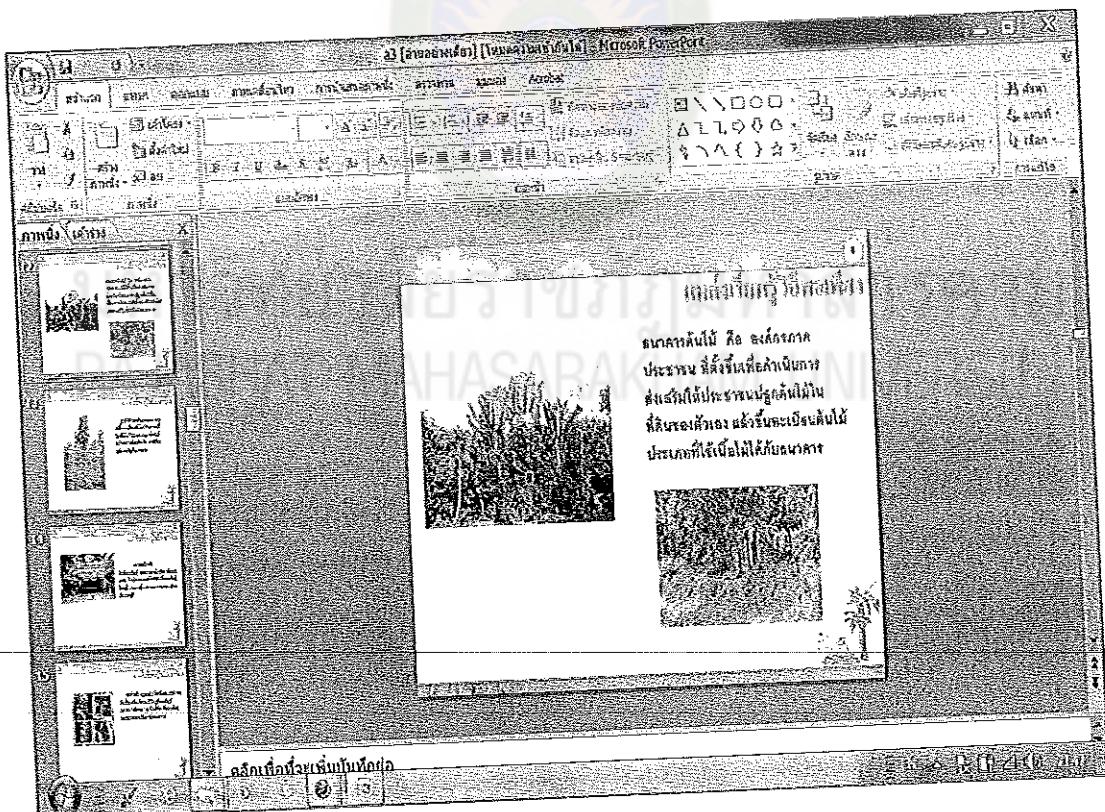
3. ด้านความเหมาะสมของเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ต่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.49)

2. ผลการพัฒนาคุณภาพสื่อオリเอ้กทรอนิกส์สำหรับสอนองค์ความรู้หลุมพ่อเพียง

ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาเอกสารและการสืบสันจากแหล่งข้อมูล ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีความรู้ด้านการปลูกพืชแบบหลุมพ่อเพียง แล้วพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ สื่อนำเสนอด้วย

- 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e -Book)
- 2) สื่อนำเสนอข้อมูล (Power Point)
- 3) ไฟล์เอกสาร (PDF)
- 4) สื่อวิดีโอ (Video)
- 5) สื่อมัลติมีเดีย (Multimedia)

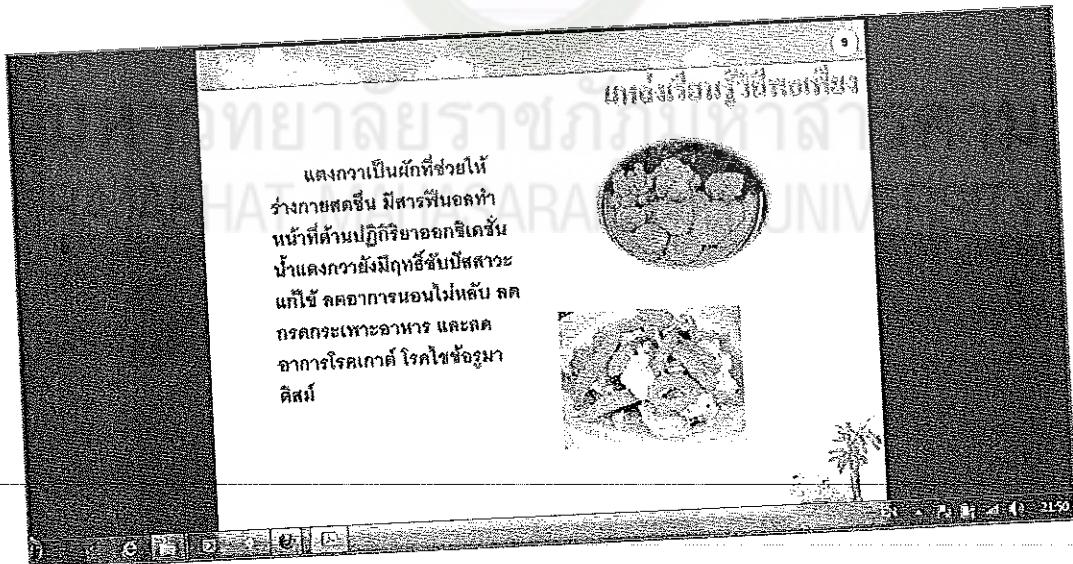
ผลการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับสอนองค์ความรู้หลุมพ่อเพียง ดังแสดงในภาพประกอบที่ 2-7 ต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับสอนองค์ความรู้ที่สร้างด้วยโปรแกรม Power Point



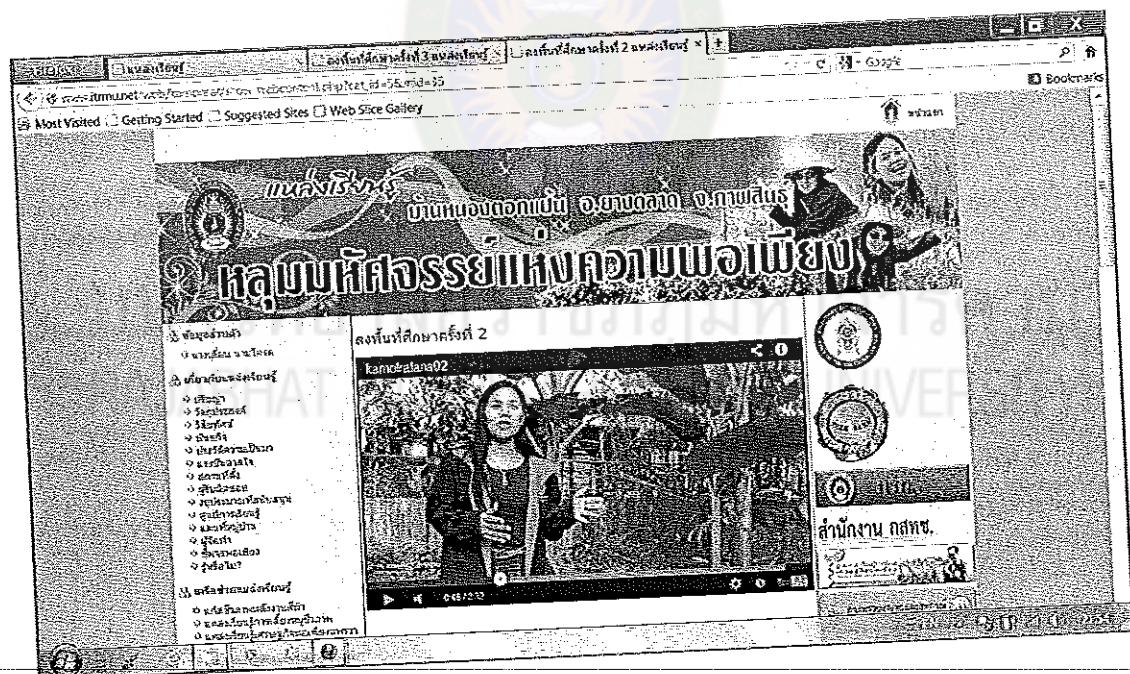
ภาพประกอบที่ 3 สื่อเล็กทรอนิกส์นำเสนอองค์ความรู้สร้างด้วยโปรแกรม Desktop Author



ภาพประกอบที่ 4 สื่อเล็กทรอนิกส์นำเสนอองค์ความรู้สร้างด้วยเอกสาร PDF



ภาพประกอบที่ 5 สื่อวิดีทัศน์นำเสนอองค์ความรู้สร้างด้วยโปรแกรมตัดต่อภาพยนตร์



ภาพประกอบที่ 6 สื่อมัลติมีเดียนำเสนอองค์ความรู้สร้างด้วยโปรแกรมสร้างภาพเคลื่อนไหว

หลังจากน้ำสื่อที่พัฒนาขึ้นนำเสนอบนเว็บไซต์หลุมห้องเรียนแห่งความพอเพียง ผู้วิจัยได้นำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประจำงานการเรียนรู้หลุมพอเพียง จำนวน 5 คน ประเมินคุณภาพของคุณภาพสื่อที่มีคุณภาพสูง ผลการประเมินดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพสื่อที่มีคุณภาพสูงสำหรับน้ำสื่อที่พัฒนาขึ้น

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	ความถูกต้องขององค์ความรู้ที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ความถูกต้องของรูปภาพที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของสื่อ e-Book ที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ความความเหมาะสมของสื่อวิดีโอที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่นำเสนอ	4.80	0.45	มากที่สุด
6	ความเหมาะสมของรูปภาพที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ความเหมาะสมของสื่อเพาเวอร์พ้อยต์ (Power Point) ที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ความเหมาะสมของสื่อ PDF ที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
9	ความสะดวกในการใช้สื่อ/แหล่งองค์ความรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
10	ความความพึงพอใจที่มีต่อสื่อที่พัฒนาขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.94	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การประเมินสื่อที่มีคุณภาพสูงสำหรับน้ำสื่อที่พัฒนาขึ้น จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ สื่อนำเสนอด้วย (1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) (2) สื่อนำเสนอข้อมูล (Power Point) (3) ไฟล์เอกสาร (PDF) (4) สื่อวิดีโอ (Video) และ (5) สื่อมัลติมีเดีย (Multimedia) ผู้ทรงคุณวุฒิ ในแหล่งการเรียนรู้ฐานหลุมพอเพียงมีความเห็นโดยรวมในระดับคุณภาพมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D.=0.24) โดยที่ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.80 – 5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.00 – 0.45 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความถูกต้องขององค์ความรู้ที่นำเสนอ ความถูกต้องของรูปภาพที่นำเสนอ ความเหมาะสมของสื่อ e-Book ที่นำเสนอ ความความเหมาะสมของสื่อวิดีโอที่นำเสนอ ความเหมาะสมของสื่อเพาเวอร์พ้อยต์ (Power Point) นำเสนอ ความเหมาะสมของสื่อ PDF ที่นำเสนอ และความสะดวกในการใช้สื่อ/แหล่งองค์ความรู้ที่นำเสนอ ความเหมาะสมของสื่อ

มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, S.D.= 0.00) เท่ากัน ส่วนด้าน ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่นำเสนอ และด้าน ความความพึงพอใจที่มีต่อสื่อที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.= 0.45) เท่ากันตามลำดับ

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการกับผู้เข้าศึกษาดูงานที่เข้าใช้เว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษา หลุมพอเพียง โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ห้องรายละเอียดการเข้าศึกษาและเปิดเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ให้ผู้ศึกษาดูงานที่สนใจเข้าชม

3.2 ให้ผู้เข้าเยี่ยมชมที่สนใจ ทดลองเข้าใช้เว็บไซต์ศึกษาแหล่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัย

พัฒนาขึ้น

3.3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงานที่สนใจเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้ด้วย

แบบประเมินความพึงพอใจเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาหลุมพอเพียง

3.4 รวบรวมข้อมูลที่ได้ทั้งหมดนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติ

3.5 สรุปผลการวิจัยแล้วจัดทำรายงาน



ภาพประกอบที่ 7 การสอบถามความพึงพอใจ ผู้เข้าศึกษาดูงาน

จากภาพประกอบที่ 7 หลังจากศึกษาเนื้อหาจากสื่อนำเสนอบนเว็บไซต์กลุ่มหัวจรรย์
แห่งความพึงเพียง ครบถ้วนเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าศึกษาโดยใช้
แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงาน ผลการสอบถามความพึงพอใจ แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการสอบถามความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงาน

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	มีความชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และข้อมูลมี การปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ	4.62	0.49	มากที่สุด
2	ปริมาณเนื้อหาไม่เพียงพอต่อความต้องการ	4.60	0.50	มากที่สุด
3	ข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่องไว้ด้วยแหล่ง การเรียนรู้ มีความหมายสมน้ำหน้า	4.73	0.45	มากที่สุด
4	การจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่อง อ่านแล้วเข้าใจ	4.56	0.51	มากที่สุด
5	มีการจัดหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการค้นหาและ ทำความเข้าใจ	4.63	0.49	มากที่สุด
6	เนื้อหาเก็บภาพมีความสอดคล้องกัน	4.47	0.51	มาก
7	เนื้อหา/ข้อมูลมีการปรับปรุงอยู่เสมอ	4.50	0.51	มากที่สุด
8	เนื้อหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.73	0.45	มากที่สุด
9	เป็นสื่อเพื่อใช้เผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่องค์กรวิจัยได้	4.70	0.47	มากที่สุด
10	มีประโยชน์ต่อ นักเรียน นิสิต บุคลากร อาจารย์ นักวิจัย และประชาชน	4.80	0.41	มากที่สุด
11	ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและข่าวสาร	4.70	0.47	มากที่สุด
12	ต่างๆ ปริมาณของข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ มีเพียงพอ กับความต้องการ	4.60	0.50	มากที่สุด
13	ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลและข่าวสาร	4.80	0.41	มากที่สุด
14	ความรวดเร็วในการโหลดข้อมูล	4.63	0.49	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
15	ความถูกต้องในการเขียนอย่างหน้าเว็บเพจ	4.57	0.50	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงาน โดยภาพรวม เนื่องจาก 4 ด้าน พบว่า ผู้ศึกษาดูงาน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) ซึ่งในแต่ละด้าน ได้หลอมรวมอยู่ในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ศึกษาดูงาน ที่มีต่อเว็บไซต์แหล่งการเรียนรู้กรณีศึกษาลุมพoพีching และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1. ด้านความถูกต้องของเนื้อหาและรูปแบบ ผู้ศึกษาดูงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ศึกษาดูงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมาก โดยค่า \bar{X} มีค่าระหว่าง 4.47- 4.73 และค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.00-0.51

2. ด้านประโยชน์ในการใช้สอย ผู้ศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ศึกษาดูงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่า \bar{X} มีค่าระหว่าง 4.57- 4.80 และค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.41- 0.50

3. ด้านความเหมาะสมในการเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้ศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ศึกษาดูงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่า \bar{X} มีค่าระหว่าง 4.50 - 4.80 และค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.41- 0.51

4. ด้านเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลความพึงพอใจ ผู้ศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ศึกษาดูงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่า \bar{X} มีค่าระหว่าง 4.57- 4.80 และค่า S.D. มีค่าระหว่าง 0.41- 0.51