ชื่อเรื่อง การสร้างแบบทคสอบวินิจฉัยการเขียนสะกคคำภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัย วรรณทอง บุคำ

ปริญญา ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ไพศาล วรคำ

ประชานกรรมการ

ผศ.คร.กัลยา กุลสุวรรณ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. สร้างแบบทคสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2. เพื่อหาคุณภาพของแบบทคสอบวินิจฉัย การเขียนสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 3. ศึกษาความบกพร่อง ของการเขียนสะกดคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบกลอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 4 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 แบบทคสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำในมาตราแม่กก ฉบับที่ 2 แบบทคสอบวินิจฉัยการเขียน สะกดคำในมาตราแม่กน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าร้อยละค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉาับ

ผลการวิจัย พบว่า

1. แบบทคสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดกำภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 4 ฉบับ ๆ ละ 15 ข้อ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำในมาตราแม่กก ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวินิจฉัย การเขียนสะกดคำในมาตราแม่กด ฉบับที่ 3 แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำในมาตราแม่ กบ ฉบับที่ 4 แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำในมาตราแม่กน

- 2. กุณภาพของแบบทคสอบวินิจฉัยการเขียนสะกคคำภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.228 – 0.789 และค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้ง 4 ฉบับ เท่ากับ 0.761, 0.804, 0.788 และ 0.848 ตามลำดับ
- 3. การเขียนสะกดกำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความบกพร่องโดยรวม ร้อยละ 46.32 แยกเป็นความบกพร่อง ไม่เข้าใจหลักภาษา จำรูปคำผิด ใช้แนวเทียบผิด ออกเสียงผิด และไม่ทราบ ความหมายของคำ ร้อยละ 21.34, 11.71, 6.77, 5.22 และ 1.29 ตามลำดับ

Title: A Construction of Writing Skill Diagnostic test in Thai language For Pratom Suksa 2.

Auther: Mrs. Wanthong Bukum Degree: M.Ed. (Educational Research and Evaluation)

Advisors: Dr. Paisarn Worakham Chairman

Asst.Prof .Dr. Kanlaya Kulsuwan Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2012

ABSTRACT

The purposes of this research were to develop and find their qualities of writing skill diagnostic test in Thai language for Pratomsuksa 2, and study the deficients of writing skills in Thai Language for Prathom Suksa 2 in Roi-Et Primary Educational Service Area Office 2. The samples were 351 Prathomsuksa 2 students in the second semester, Academic Year 2012 under Roi-Et Primary Educational Service Area Office 2, with the stratified random sampling. The 4 diagnostic tests which have 3 choices about; issue 1 the ability to write word spelling with -k, issue 2 the ability to write word spelling with -t, issue 3 the ability to write word spelling with -n, The statistics for data analysis were the mean, standard deviation, content validity (IOC), discrimination power and the coefficient of reliability.

Research findings were follows:

- 1. The Writing Skill Diagnostic test in Thai language For Pratom Suksa 2. was the 3 choices test with four issues, each issue have 15 items. The issue 1 diagnostic the ability to write word in spelling with -k, issue 2 diagnostic the ability to write word in spelling with -t, issue 3 diagnostic the ability to write word in spelling with -p,and issue 4 diagnostic the ability to write word in spelling with -n,
- 2. The Writing Skill Diagnostic test in Thai language For Pratom Suksa 2. had content validities the index of item -objective congruence (IOC) ranging from 0.60 -1.00. The Item discrimination power value was ranging from 0.228- 0.789 and the reliability of these tests were 0.761, 0.804, 0.788 and 0.848 respectively.

3. The students in Roi-Et Primary Educational service Area Office 2 were deficients in Thai writing skills were 46.32 %, consist of who did not understand linguistic rules were 21.34 percentages, who remember the words were 11.71 %., who used wrong tines of comparison were 6.77 %., who did not know meanings were 5.22 %., and misspelled words were 1.29 %.