

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554-2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูชนินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
f	แทน	ความถี่

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูชนินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากร ประกอบด้วย ขนาดหมู่บ้าน และ ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูชนินารายณ์

จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูชนินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดหมู่บ้านและตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์การบริหารส่วนตำบลแหล่ไชยงาน อำเภอภูชนินรายษ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่าไปของประชากร ประกอบด้วย ขนาดหมู่บ้าน และตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่าไปของประชากร ประกอบด้วย ขนาดหมู่บ้าน และตำแหน่ง ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของตาราง โดยใช้สถิติความถี่และร้อยละ ปรากฏตามตารางที่ 5 ดังนี้
ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของข้อมูลที่ว่าไป จำแนกตามขนาดหมู่บ้านและตำแหน่ง

ข้อมูลที่ว่าไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดหมู่บ้าน		
หมู่บ้านขนาดเล็ก	28	33.3
หมู่บ้านขนาดกลาง	28	33.3
หมู่บ้านขนาดใหญ่	28	33.3
รวม	84	100.0
ตำแหน่ง		
กำนัน	1	1.2
ผู้ใหญ่บ้าน	6	7.1
สมาชิกสภา อบต.	26	31.0
ตัวแทนหมู่บ้าน	51	60.7
รวม	84	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 84 คน อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดใหญ่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และอาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดเล็ก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่ มีตำแหน่ง เป็นตัวแทนหมู่บ้าน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 มีตำแหน่งเป็นสมาชิกสภา อบต.

จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และมีตำแหน่งเป็นกำนัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา
สามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน อำเภอคุณินารายณ์
จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้าน**

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวม รายด้าน และจำแนกเป็นรายข้อ ผู้ศึกษานำเสนอในรูปตาราง โดยใช้สติติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 6-10 ดังนี้

**ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
จัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน
อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและเป็นรายด้าน**

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา สามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วน ตำบลเหล่าไชยงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.54	.24	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	2.62	.30	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	3.08	.45	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.97	.43	ปานกลาง
โดยรวม	3.14	.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.14$; $\sigma=.23$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\mu=3.54$; $\sigma=.24$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\mu=3.08$; $\sigma=.45$)

ค้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\mu=2.97$; $\sigma=.43$) และค้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\mu=2.62$; $\sigma=.30$)

ตารางที่ 7 ค่านเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชjan อำเภอภูนิหาราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ค้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ค้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	μ	σ	
1. ประชาชนได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่น	3.83	.76	มาก
2. ประชาชนได้ร่วมคิดและตัดสินใจกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น	3.65	.65	มาก
3. ประชาชนได้ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเริ่มกำหนดเสนอโครงการและแผนงานต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของชุมชน	3.43	.64	ปานกลาง
4. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำพัฒนาชุมชน	3.49	.53	ปานกลาง
5. ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน	3.56	.50	มาก
6. ประชาชนได้เข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.58	.59	มาก
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยสอบถามความต้องการจากประชาชนเพื่อนำไปประกอบในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	3.42	.61	ปานกลาง
8. ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น	3.38	.69	ปานกลาง
9. ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญและความต้องการของท้องถิ่น	3.51	.67	มาก

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	μ	σ	
10. ประชาชนเคยเข้าร่วมการประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย การจัดสรรงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.53	.61	ปานกลาง
โดยรวม	3.54	.24	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขจาน อำเภอภูกระดึง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54 ; \sigma = .24$) เมื่อจำแนกเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาความต้องการของท้องถิ่น ($\mu = 3.83 ; \sigma = .76$) ประชาชนได้ร่วมคิดและตัดสินใจกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น ($\mu = 3.65 ; \sigma = .65$) ประชาชนได้เข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\mu = 3.58 ; \sigma = .59$) ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ($\mu = 3.56 ; \sigma = .60$) ประชาชนเคยเข้าร่วมการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายการจัดสรรงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\mu = 3.54 ; \sigma = .61$) และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญและความต้องการของท้องถิ่น ($\mu = 3.51 ; \sigma = .67$) ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำพัฒนาชุมชน ($\mu = 3.49 ; \sigma = .53$) ประชาชนได้ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการริเริ่มกำหนดเสนอโครงการและการแผนงานต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของชุมชน ($\mu = 3.43 ; \sigma = .64$) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยสอบถามความต้องการจากประชาชนเพื่อนำไปประกอบในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ($\mu = 3.42 ; \sigma = .61$) และประชาชน มีส่วนร่วมในการแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น ($\mu = 3.38 ; \sigma = .69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล
เหล่าโภจนา อำเภอภูชนิราษณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม		ผล
	μ	σ	
1. ประชาชนได้เข้ามาร่วมหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.07	.56	ปานกลาง
2. ประชาชนได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำขึ้น	2.38	.49	น้อย
3. ประชาชนได้รับการแต่งตั้ง / รับเชิญให้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงานหรือ โครงการต่าง ๆ ของอบต.	2.55	.50	ปานกลาง
4. ประชาชนได้เข้าร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล	2.60	.62	ปานกลาง
5. ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์ร่างแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่	2.50	.57	น้อย
โดยรวม	2.62	.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูชนิราษณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.62 ; \sigma = .30$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนได้เข้ามาร่วมหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\mu = 3.07 ; \sigma = .56$) ประชาชนได้เข้าร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตาม

แผนงานหรือโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ($\mu = 2.60 ; \sigma = .62$) ประชาชนได้รับการแต่งตั้ง / รับเชิญให้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ของ อบต. ($\mu = 2.55 ; \sigma = .50$) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์ร่างแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ($\mu = 2.50 ; \sigma = .57$) และประชาชนได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการหรือกิจกรรมท้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำขึ้น ($\mu = 2.38 ; \sigma = .49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา จำกัดกอคุณราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	รวม	μ	σ
1. ประชาชนได้รับความสำคัญจากกระบวนการค้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา โครงการค้านสาธารณูปโภค	2.44	.50	ปานกลาง
2. ประชาชนเคยร่วมเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทางองค์การบริหารส่วนตำบลและได้รับการจัดสรรตามประสงค์	3.51	.78	มาก
3. ประชาชนเคยได้รับ สิ่งของ หรือของรางวัล เมื่อเข้าร่วมกิจกรรม กับ อบต.	2.62	.69	ปานกลาง
4. ประชาชนได้รับความรู้จากการฝึกอบรม ตามโครงการต่างๆ ของ อบต.	3.36	.85	ปานกลาง
5. ประชาชนได้รับการสนับสนุนด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น จาก อบต.	3.49	.83	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่า ไชยา อำเภอภูมิบานรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้าน การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.08 ; \sigma = .45$) เมื่อจำแนกเป็น รายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ประชาชนเคยร่วมเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก ทางองค์กรบริหารส่วนตำบลและได้รับการจัดสรรตามประสงค์ ($\mu = 3.51 ; \sigma = .78$) และระดับ ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนได้รับการสนับสนุนด้านการ ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น จาก อบต. ($\mu = 3.49 ; \sigma = .83$) ประชาชนได้รับความรู้จากการฝึกอบรม ตามโครงการต่าง ๆ ของ อบต. ($\mu = 3.36 ; \sigma = .85$) ประชาชนเคยได้รับ สิ่งของ หรือของรางวัล เมื่อเข้าร่วมกิจกรรม กับ อบต. ($\mu = 2.62 ; \sigma = .69$) และ ประชาชนได้รับความสะดวกสบายจากการดำเนินงาน โครงการด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประจำ ($\mu = 2.44 ; \sigma = .50$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบล เหล่า ไชยา อำเภอภูมิบานรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	μ	σ	
1. ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.50	.88	ปานกลาง
2. ประชาชนเคยร่วมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม โครงการ พัฒนาท้องค์กรบริหารส่วนตำบลดำเนินการ เช่น การจัด แข่งก่อสร้างการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์	3.44	.89	ปานกลาง
3. ประชาชนเคยเข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม แผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล	3.08	.68	ปานกลาง
4. ประชาชนเคยติดต่อกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่า ไชยา เกี่ยวกับผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนา	3.04	.90	ปานกลาง
5. ประชาชนเคยสอบถามผู้รับผิดชอบ โครงการเกี่ยวกับ แก้ไขปัญหาการพัฒนาท้องถิ่น	2.38	.49	น้อย

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม		แปลผล
	μ	σ	
6. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสของบริหารงาน	2.37	.49	น้อย
7. ประชาชนได้ศึกษาและหาแนวทางแก้ปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่น	3.05	.58	ปานกลาง
8. ประชาชนแสดงความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี	2.42	.50	น้อย
9. ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบการจัดทำแผนพัฒนาสามปีกับองค์กร	2.58	.49	ปานกลาง
10. ประชาชนได้วิเคราะห์ผลจากที่ได้จัดทำแผนพัฒนาและในช่วงที่ไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาสามปี	2.54	.55	ปานกลาง
โดยรวม	2.97	.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโภจนา อำเภอภูภูมิ จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.97 ; \sigma = .43$) เมื่อจำแนก เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การได้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\mu = 3.50 ; \sigma = .88$) การร่วมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาที่องค์กรบริหารส่วนตำบลดำเนินการ เช่น การจัดแข่งก่อสร้างการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ($\mu = 3.44 ; \sigma = .89$) การเข้าร่วมประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบล ($\mu = 3.08 ; \sigma = .68$) ได้ศึกษาและหา แนวทางแก้ปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่น ($\mu = 3.05 ; \sigma = .58$) ประชาชนเคยติดต่อกับองค์กรบริหาร ส่วนตำบลเหล่าโภจนา เกี่ยวกับผลความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนา ($\mu = 3.04 ; \sigma = .90$) ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบการจัดทำแผนพัฒนาสามปีกับองค์กร ($\mu = 2.58 ; \sigma = .49$) ประชาชนได้วิเคราะห์ผลจากที่ได้จัดทำแผนพัฒนาและในช่วงที่ไม่ได้จัดทำแผนพัฒนา สามปี ($\mu = 2.54 ; \sigma = .55$) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประชาชนแสดงความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ($\mu = 2.42 ; \sigma = .50$) ประชาชนเคยสอบถาม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554-2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน อําเภอภูพินรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดหมู่บ้านและตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554-2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยงาน อําเภอภูพินรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดหมู่บ้านและตำแหน่ง ผู้ศึกษานำเสนอในรูปตาราง โดยใช้สติติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ดังตารางที่ 11-12 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกำลังการมีส่วนร่วม ของประชุมตาม ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554-2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเพล้า สำนักงานอำเภอ จังหวัดกาฬสินธุ์ ดำเนินตามแนวทางนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจทำ แผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556	ขนาดภูมิภาค						ขนาดใหญ่ ระดับภูมิภาค
	ระดับภารกิจ		ขนาดกลาง		ระดับภูมิภาค		
	ระดับภารกิจ	ส่วนร่วม	ระดับภารกิจส่วน ร่วม	แหล่งผล	ร่วม	ร่วม	ระดับภูมิภาค
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ
1. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการตัดตินใจ	3.60	.26	มาก	.54	.25	มาก	3.48
2. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการประเมินตัวงาน	2.71	.30	ปานกลาง	2.48	.29	น้อย	2.67
3. ดำเนินการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	3.44	.51	ปานกลาง	2.89	.29	ปานกลาง	2.92
4. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.32	.46	ปานกลาง	2.78	.25	ปานกลาง	2.79
โดยรวม	3.33	.26	ปานกลาง	3.04	.15	ปานกลาง	3.06
							.14

จากตารางที่ 11 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขงjam อำเภอโคกนินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามขนาดหมู่บ้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกหมู่บ้าน แต่เมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยแยกตามขนาดหมู่บ้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 มากกว่าหมู่บ้านขนาดกลางและขนาดใหญ่ นอกจากนี้ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 มากกว่าหมู่บ้านขนาดกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและถ่วงน้ำหนักของประชามนในกรุงเทพมหานครเมืองร่วมของประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2554-2556 ขององค์กรบริหารส่วนตัวตามแหล่งเงินรายรัฐ สำหรับผู้คนในกรุงเทพฯ จังหวัดกรุงเทพมหานคร

การมีส่วนร่วมของประชามนในการ จัดทำแผนพัฒนาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2554 - 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตัวและ แหล่งเงินรายรัฐ สำหรับผู้คนในกรุง เทพฯ จังหวัดกรุงเทพมหานคร	ตัวแปรที่						ตัวแปรที่		
	กำนัน		ผู้ใหญ่บ้าน		สมร็อก		ตัวแปรที่		
	บุรุษ	แม่เพศ	บุรุษ	บ้าน	อัมติ.	แม่ผล	บุรุษ	แม่ผล	
1. ค่านิยมส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.80	.33	มาก	3.60	.20	มาก	3.56	.20	มาก
2. ค่านิยมส่วนร่วมในทางปฏิบัติงาน	2.80	.30	ปานกลาง	2.67	.28	ปานกลาง	2.72	.30	ปานกลาง
3. ค่านิยมส่วนร่วมร่วมประชุม	4.20	.45	มาก	3.23	.49	ปานกลาง	3.15	.40	ปานกลาง
4. ค่านิยมส่วนร่วมในการประเมินผล	3.50	.55	ปานกลาง	3.06	.44	ปานกลาง	3.00	.40	ปานกลาง
โดยรวม	3.62	.25	มาก	3.22	.23	ปานกลาง	3.19	.22	ปานกลาง
							3.10	.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขงงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมตำแหน่งกำนันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 มากกว่าผู้ใหญ่บ้าน นอกจากนั้น ผู้ใหญ่บ้านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 มากกว่าスマชิกสภาก อบต. และスマชิกสภาก อบต. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 มากกว่าตัวแทนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขงงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขงงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของตาราง โดยใช้การบรรยายความถี่ ปรากฏตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าโขงงาน อำเภอคุณินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อเสนอแนะของประชาชน	ความถี่ (%)
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	
1.1 ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนให้ครบถ้วนทุกโครงการตามที่ชุมชนเสนอ	5
1.2 ควรมีการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนเข้าร่วมในการจัดเวทีประชุม	4
รวม	9
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	
2.1 ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมในการจัดทำแผนมากขึ้น	8
2.2 ควรส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ อบต. เสนอ	3
รวม	11

ข้อเสนอแนะของประชาชน	ความถี่ (f)
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	
3.1 ความมีการสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อบต.	5
รวม	5
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	
3.2 ความมีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ อบต. และปีคุณภาพให้ประชาชนทราบ	16
รวม	16

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2554- 2556 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเหล่าไชยาฯ อำเภอคุนินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะเรียงลำดับความถี่สูงสุดไปทางเดียวแยกในแต่ละด้านดังนี้ คือ

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ความมีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ อบต. และปีคุณภาพให้ประชาชนทราบ ($f = 16$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า ความมีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมในการจัดทำแผนมากขึ้น ($f = 8$) และความต่อเนื่องให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ อบต. เสนอ ($f = 3$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนให้ครบถ้วนโครงการตามที่ชุมชนเสนอ ($f = 5$) และ ความมีการส่งเสริมเพื่อให้ประชาชนเข้าร่วมในการจัดทำที่ประชุม ($f = 4$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า ความมีการสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อบต. ($f = 5$)