

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ของการศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน (F-distribution)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
Df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
P-Value	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของระดับความคิดเห็น
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้กำหนดลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษา ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกบุคลากรตามประเภท บุคลากร สายงานที่สังกัด (สายงานสนับสนุนกับสายงานวิชาการ) และระยะเวลาในการทำงาน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภท บุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
พนักงานรายได้แผ่นดิน	17	15.46
พนักงานรายได้มหาวิทยาลัย	63	57.27
ข้าราชการ	30	27.27
รวม	110	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทบุคลากรส่วนมากเป็นพนักงานรายได้ มหาวิทยาลัยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 57.27 รองลงมาเป็นข้าราชการ จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.27 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดคือ พนักงานรายได้แผ่นดิน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.46

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสายงาน  
ที่สังกัด

(n=110)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
สายงานสนับสนุน		
พนักงานรายได้แผ่นดิน	6	5.45
พนักงานรายได้มหาวิทยาลัย	14	12.73
ข้าราชการ	1	0.91
รวม	21	19.09
สายงานวิชาการ		
พนักงานรายได้แผ่นดิน	11	10.00
พนักงานรายได้มหาวิทยาลัย	49	44.55
ข้าราชการ	29	26.36
รวม	89	80.91
รวมทั้งสิ้น	110	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสายงานที่สังกัดส่วนมากเป็นสายงานวิชาการจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 80.91 รองลงมาเป็นสายงานสนับสนุน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.09

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลา  
ทำงาน

(n=110)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	37	33.64
6 - 10 ปี	30	27.27
มากกว่า 10 ปี	43	39.09
รวม	110	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาทำงานส่วนมากมีระยะเวลาทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39.09 รองลงมา มีระยะเวลาทำงานไม่เกิน 5 ปี จำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 33.64 และผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดมีระยะเวลาทำงาน 6-10 ปี จำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 27.27

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็นราย ด้าน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน  
ของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและ เพียงพอ	2.92	0.76	ปานกลาง
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.19	0.67	ปานกลาง
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.34	0.86	ปานกลาง
4. ด้านความก้าวหน้า	3.25	0.79	ปานกลาง
5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	3.54	0.68	มาก
6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค	3.45	0.73	ปานกลาง
7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและ ช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว	3.50	0.81	มาก
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	3.70	0.74	มาก
รวม	3.36	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไป  
น้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ใน  
หน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้  
พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.50$ )

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยจำแนกแต่ละข้อของแต่ละค่าน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ จำแนกเป็นรายข้อ (n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. รายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ กับหน้าที่รับผิดชอบของท่าน	3.05	0.68	ปานกลาง
2. รายได้ที่ได้รับแต่ละเดือนมีจะน้อยแต่มีสวัสดิการอื่นชดเชยให้เพียงพอแก่การเลี้ยงชีพ	2.81	0.88	ปานกลาง
3. สวัสดิการที่จัดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดูแลตนเองและครอบครัว	2.93	0.79	ปานกลาง
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญอย่างจริงจังในสวัสดิการของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2.92	0.90	ปานกลาง
5. ในภาพรวมท่านพอใจในเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน	2.90	0.91	ปานกลาง
รวม	2.92	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ รายได้และ

ผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอกับหน้าที่รับผิดชอบของท่าน ( $\bar{X} = 3.05$ ) รองลงมา คือ สวัสดิการที่จัดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดูแลตนเองและครอบครัว ( $\bar{X} = 2.93$ ) และผู้บริหารให้ความสำคัญอย่างจริงจังในสวัสดิการของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ( $\bar{X} = 2.92$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
6. สถานที่ทำงานมีสภาพเหมาะสมในการปฏิบัติงานของท่าน	3.05	0.91	ปานกลาง
7. งานในหน้าที่ความรับผิดชอบของท่านเป็นงานที่มีความ เสี่ยงภัยน้อย	3.34	0.78	ปานกลาง
8. ท่านสามารถปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานอย่างมีความสุข และปลอดภัยตลอดเวลาที่อยู่ทำงาน	3.17	0.84	ปานกลาง
9. ท่านคิดว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับสถานที่ทำงานและ ความปลอดภัยในการทำงานของบุคลากรทุกตำแหน่ง	3.15	0.84	ปานกลาง
10. ท่านพอใจในสภาพแวดล้อมที่ทำงานปัจจุบัน เพราะมี ความเหมาะสม ไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพและไม่เสี่ยง อันตราย	3.25	0.82	ปานกลาง
รวม	3.19	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูก สุขลักษณะและปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ งานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

ของท่านเป็นงานที่มีความเสี่ยงภัยน้อย ( $\bar{X} = 3.34$ ) รองลงมาคือ ท่านพอใจในสภาพแวดล้อมที่ทำงานปัจจุบัน เพราะมีความเหมาะสม ไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพและไม่เสี่ยงอันตราย ( $\bar{X} = 3.25$ ) และท่านสามารถปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานอย่างมีความสุขและปลอดภัยตลอดเวลาที่อยู่ทำงาน ( $\bar{X} = 3.17$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน  
ของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายชื่อ  
(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
11. หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานทั้งงานในหน้าที่และงานอื่น ๆ ตลอดเวลา	3.38	0.87	ปานกลาง
12. ท่านได้รับงานที่มีความท้าทายความรู้ความสามารถอยู่เสมอ	3.31	0.79	ปานกลาง
13. หน่วยงานเปิดโอกาสให้ท่านพัฒนาตัวเองได้อย่างมีอิสระ เช่น การศึกษาต่อ การสัมมนาคุณงานนอกสถานที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	3.42	0.77	ปานกลาง
14. งานที่ท่านรับผิดชอบสามารถปฏิบัติงานด้วยความเป็นตัวของตัวเองอย่างเหมาะสม	3.20	0.84	ปานกลาง
15. ท่านได้รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายงานที่มีความสำคัญและเป็นที่ยอมรับของสังคมทำงาน	3.40	0.80	ปานกลาง
รวม	3.34	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านโอกาสพัฒนาขีด



ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ หน่วยงานเปิดโอกาสให้ท่านพัฒนาตัวเองได้อย่างมีอิสระ เช่น การศึกษาต่อ การสัมมนาคุณานอกสถานที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 3.42$ ) รองลงมาคือ ท่านได้รับติดชอบหรือได้รับมอบหมายงานที่มีความสำคัญ และเป็นที่ยอมรับของสังคมทำงาน ( $\bar{X} = 3.40$ ) และหน่วยงานได้เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานทั้งงานในหน้าที่และงานอื่น ๆ ตลอดเวลา ( $\bar{X} = 3.38$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความก้าวหน้า จำแนกเป็นรายข้อ

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
16. หน่วยงานเปิดโอกาสให้ท่านก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานอย่างเหมาะสม	3.22	0.77	ปานกลาง
17. การพิจารณาความดีความชอบมีการพิจารณาอย่างยุติธรรม	3.29	0.86	ปานกลาง
18. การปรับเปลี่ยนตำแหน่งเป็นไปอย่างเหมาะสม	3.28	0.81	ปานกลาง
19. การปฏิบัติงานของท่านมีความก้าวหน้าตามขั้นตอนที่ระเบียบกำหนด	3.19	0.76	ปานกลาง
รวม	3.25	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความก้าวหน้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ การพิจารณาความดีความชอบมีการพิจารณาอย่างยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.29$ ) รองลงมาคือ การปรับเปลี่ยนตำแหน่งเป็นไปอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.28$ ) และหน่วยงานเปิดโอกาสให้ท่านก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.22$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
20. ที่ทำงานของท่านมีบรรยากาศของความเป็นมิตรอยู่ตลอดเวลา	3.39	0.91	ปานกลาง
21. ที่ทำงานของท่านยอมรับในผลงานของผู้ร่วมงานอย่างถูกต้อง	3.56	0.77	มาก
22. ที่ทำงานของท่านมีความอบอุ่นเอื้ออาทรซึ่งกันและกันอยู่เสมอ	3.59	0.84	มาก
23. บุคลากรในหน่วยงานมีโอกาสปฏิบัติสัมพันธ์และมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันเสมอ	3.61	0.72	มาก
รวม	3.54	0.68	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ บุคลากรในหน่วยงานมีโอกาสปฏิบัติสัมพันธ์และมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันเสมอ ( $\bar{X} = 3.61$ ) รองลงมาคือ ที่ทำงานของท่านมีความอบอุ่นเอื้ออาทรซึ่งกันและกันอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.59$ ) และที่ทำงานของท่านยอมรับในผลงานของผู้ร่วมงานอย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.56$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค จำแนกเป็นรายชื่อ (n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
24. หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเหมาะสม	3.44	0.71	ปานกลาง
25. หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเป็นธรรม	3.35	0.89	ปานกลาง
26. หน่วยงานของท่านมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม	3.57	0.68	มาก
27. ผู้บังคับบัญชาของท่านยอมรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรอย่างเสมอภาค	3.41	0.78	ปานกลาง
รวม	3.45	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาคโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ หน่วยงานของท่านมีการเคารพสิทธิส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.57$ ) รองลงมาคือ หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.44$ ) และผู้บังคับบัญชาของท่านยอมรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรอย่างเสมอภาค ( $\bar{X} = 3.41$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว จำแนกเป็นรายชื่อ

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
28. ช่วงเวลาการทำงานกับเวลาของการพักผ่อนของท่านมีความสมดุลกัน	3.55	0.87	มาก
29. ท่านมีเวลาให้กับครอบครัวและพักผ่อนส่วนตัวอย่างเพียงพอ	3.54	0.75	มาก
30. ท่านมีช่วงเวลาที่ได้คลายเครียดจากภาระหน้าที่รับผิดชอบ	3.41	0.71	ปานกลาง
31. การทำงานกับช่วงเวลาการดำเนินชีวิตโดยรวมมีความสมดุล	3.49	0.67	ปานกลาง
รวม	3.50	0.81	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ช่วงเวลาการทำงานกับเวลาของการพักผ่อนของท่านมีความสมดุลกัน ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมาคือ ท่านมีเวลาให้กับครอบครัวและพักผ่อนส่วนตัวอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.54$ ) และการทำงานกับช่วงเวลาการดำเนินชีวิตโดยรวมมีความสมดุล ( $\bar{X} = 3.49$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความภูมิใจในองค์กร จำแนกเป็นรายข้อ

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
32. ท่านทำงานในหน่วยงานที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.73	0.66	มาก
33. หน่วยงานของท่านอำนวยความสะดวกให้กับสังคมอย่างน่าภาคภูมิใจ	3.71	0.70	มาก
34. หน่วยงานของท่านมีความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเหมาะสม	3.70	0.64	มาก
35. ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานอยู่ตลอดเวลา	3.68	0.77	มาก
รวม	3.70	0.74	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านความภูมิใจในองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ท่านทำงานในหน่วยงานที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\bar{X} = 3.73$ ) รองลงมาคือ หน่วยงานของท่านอำนวยความสะดวกให้กับสังคมอย่างน่าภาคภูมิใจ ( $\bar{X} = 3.71$ ) และหน่วยงานของท่านมีความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.70$ )

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกบุคลากรตามประเภทบุคลากร สายงานที่สังกัด (สายงานสนับสนุนกับสายงานวิชาการ) และระยะเวลาในการทำงาน

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกบุคลากรตามประเภทบุคลากร

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นบุคลากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ประเภทบุคลากร								ระดับความคิดเห็น
	พนักงานรายได้แผ่นดิน		พนักงานรายได้มหาวิทยาลัย		ข้าราชการ		รวม		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ	3.01	.78	2.89	.73	2.93	.65	2.92	.71	ปานกลาง
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้อง สุขลักษณะ และปลอดภัย	2.99	.66	3.24	.65	3.21	.68	3.19	.66	ปานกลาง
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.19	.54	3.34	.53	3.44	.65	3.34	.57	ปานกลาง

คุณภาพชีวิตการทำงานของ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	ประเภทบุคลากร								ระดับ ความ คิดเห็น
	พนักงาน รายได้ แผ่นดิน		พนักงาน รายได้ มหาวิทยาลัย		ข้าราชการ		รวม		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
4. ด้านความก้าวหน้า	3.43	.45	3.18	.65	3.28	.76	3.25	.66	ปานกลาง
5. ด้านความสัมพันธ์ใน หน่วยงาน	3.67	.53	3.57	.66	3.40	.64	3.54	.64	มาก
6. ด้านการบริหารงานที่ เป็นธรรมและ เสมอภาค	3.66	.51	3.44	.58	3.36	.77	3.45	.63	ปานกลาง
7. ด้านความสมดุลของ ช่วงเวลาที่ใช้ในการ ทำงานและช่วงเวลาที่ ได้พักผ่อนมีความเป็น ส่วนตัว	3.53	.70	3.52	.66	3.43	.56	3.50	.64	มาก
8. ด้านความภูมิใจใน องค์กร	3.71	.45	3.74	.54	3.63	.77	3.71	.59	มาก
รวม	3.40	.47	3.36	.75	3.34	.43	3.36	.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นบุคลากรแตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.71$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.50$ )

ความคิดเห็นของพนักงานรายได้แผ่นดิน เห็นว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.71$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค ( $\bar{X} = 3.66$ )

ความคิดเห็นของพนักงานรายได้มหาวิทยาลัย เห็นว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.57$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.52$ )

ความคิดเห็นของข้าราชการ เห็นว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.63$ ) รองลงมาคือด้าน โอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.43$ )

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นบุคลากรแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	.209	2	.105	.205	.815
	ภายในกลุ่ม	54.687	107	.511		
	รวม	54.896	109			



คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.853	2	.427	.967	.384
	ภายในกลุ่ม	47.221	107	.441		
	รวม	48.074	109			
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.692	2	.346	1.050	.354
	ภายในกลุ่ม	35.256	107	.329		
	รวม	35.948	109			
4. ด้านความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.882	2	.441	1.009	.368
	ภายในกลุ่ม	46.741	107	.437		
	รวม	47.623	109			
5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	.952	2	.476	1.152	.320
	ภายในกลุ่ม	44.196	107	.413		
	รวม	45.148	109			
6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	1.026	2	.513	1.289	.280
	ภายในกลุ่ม	42.574	107	.398		
	รวม	43.600	109			
7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อน มีความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.162	2	.081	.196	.823
	ภายในกลุ่ม	44.211	107	.413		
	รวม	44.373	109			

คุณภาพชีวิตการทำงานของ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.223	2	.112	.308	.736
	ภายในกลุ่ม	38.800	107	.363		
	รวม	39.023	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.042	2	.021	.145	.865
	ภายในกลุ่ม	15.364	107	.144		
	รวม	15.405	109			

จากตารางที่ 16 พบว่าบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่เป็นบุคลากรแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกบุคลากรตามสายงานที่สังกัด (สายงานสนับสนุนกับสายงานวิชาการ)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน  
ของ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม จำแนกตามสายงาน

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม	สายงาน สนับสนุน		สายงาน วิชาการ		รวม		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านรายได้และ ผลประโยชน์ตอบแทน ที่ยุติธรรมและเพียงพอ	2.91	.67	2.92	.72	2.92	.71	ปานกลาง
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูก สุขลักษณะและปลอดภัย	2.98	.64	3.24	.66	3.19	.66	ปานกลาง
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีด ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	3.28	.59	3.36	.57	3.34	.57	ปานกลาง
4. ด้านความก้าวหน้า	3.35	.69	3.21	.65	3.24	.66	ปานกลาง
5. ด้านความสัมพันธ์ใน หน่วยงาน	3.97	.54	3.43	.62	3.53	.64	มาก
6. ด้านการบริหารงานที่เป็น ธรรมและเสมอภาค	3.69	.52	3.39	.64	3.45	.63	ปานกลาง
7. ด้านความสมดุลของ ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงาน และช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมี ความเป็นส่วนตัว	3.65	.61	3.45	.63	3.49	.63	ปานกลาง
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	3.84	.49	3.67	.61	3.70	.59	มาก
รวม	3.46	.28	3.34	.39	3.36	0.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกบุคลากรตามสายงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.49$ )

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามสายงานเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

(n=110)

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	สายงาน สนับสนุน		สายงาน วิชาการ		t	sig
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ ยุติธรรมและเพียงพอ	2.91	.67	2.92	.72	-0.041	.968
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกสุขลักษณะและ ปลอดภัย	2.98	.65	3.24	.66	-1.637	.105
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถใน การปฏิบัติงาน	3.29	.59	3.56	.57	-0.469	.621
4. ด้านความก้าวหน้า	3.36	.67	3.22	.65	-0.860	.392
5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	3.98	.54	3.44	.62	3.655	.000*
6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและ เสมอภาค	3.69	.52	3.39	.64	1.962	.052

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	สายงาน สนับสนุน		สายงาน วิชาการ		t	sig
7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการ ทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมี ความเป็นส่วนตัว	3.65	.56	3.46	.64	1.276	.205
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	3.85	.49	3.67	.61	1.200	.233
รวม	3.46	.39	3.34	.47	1.388	.168

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามสายงานเกี่ยวกับ  
คุณภาพชีวิต การทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคามโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน  
ความสัมพันธ์ในหน่วยงานเพียง ด้านเดียวที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน (n=110)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ระยะเวลาที่ทำงาน								ระดับความคิดเห็น
	ไม่เกิน 5 ปี (n=37)		6 - 10 ปี (n=30)		มากกว่า 10 ปี (n=43)		รวม		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ	2.67	.84	2.97	.64	3.09	.56	2.92	.71	ปานกลาง
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้องกะทัดรัดและปลอดภัย	3.14	.56	3.41	.45	3.19	.66	3.19	.66	ปานกลาง
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.31	.52	3.26	.72	3.42	.49	3.34	.57	ปานกลาง
4. ด้านความก้าวหน้า	3.05	.71	3.18	.61	3.46	.59	3.24	.66	ปานกลาง
5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	3.44	.69	3.54	.53	3.62	.67	3.53	.64	มาก
6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค	3.32	.59	3.43	.67	3.57	.63	3.45	.63	ปานกลาง
7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว	3.43	.69	3.45	.59	3.57	.62	3.50	.64	ปานกลาง
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	3.65	.56	3.63	.60	3.79	.63	3.70	.59	มาก
รวม	3.25	.37	3.29	.40	3.49	.32	3.36	.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลา ที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.50$ )

ผู้ที่มีระยะเวลาทำงานไม่เกิน 5 ปี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลา ที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.43$ )

ผู้ที่มีระยะเวลาทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.63$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลา ที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.45$ )

ผู้ที่มีระยะเวลาทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ( $\bar{X} = 3.79$ ) รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านความสมดุลของช่วงเวลา ที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว และด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค ( $\bar{X} = 3.57$ )

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	3.581	2	1.791	3.734	0.027*
	ภายในกลุ่ม	51.32	107	.480		
	รวม	54.89	109			
2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้อง สุขลักษณะและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4.399	2	2.199	5.388	.006*
	ภายในกลุ่ม	43.676	107	.408		
	รวม	48.074	109			
3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.453	2	.226	.682	.508
	ภายในกลุ่ม	35.495	107	.332		
	รวม	35.948	109			
4. ด้านความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3.677	2	1.838	4.476	.014*
	ภายในกลุ่ม	43.946	107	.411		
	รวม	47.623	109			
5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	.666	2	.333	.801	.452
	ภายในกลุ่ม	44.482	107	.416		
	รวม	45.148	109			



คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	1.281	2	.641	1.620	.203
	ภายในกลุ่ม	42.319	107	.396		
	รวม	43.600	109			
7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อน มีความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.455	2	.228	.555	.576
	ภายในกลุ่ม	43.918	107	.410		
	รวม	44.373	109			
8. ด้านความภูมิใจในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.605	2	.303	.843	.433
	ภายในกลุ่ม	38.418	107	.359		
	รวม	39.023	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.310	2	.655	4.973	.009*
	ภายในกลุ่ม	14.095	107	.132		
	รวม	15.405	109			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้องสุขลักษณะและปลอดภัย และด้านความก้าวหน้า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานแตกต่างกัน

(n=110)

อายุ	$\bar{X}$	ไม่เกิน 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.25	3.29	3.49
ไม่เกิน 5 ปี	3.25		.0439	.2406*
6 - 10 ปี	3.29			.1967
มากกว่า 10 ปี	3.49			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่ทำงานไม่เกิน 5 ปี  
มีความคิดเห็นต่างกัน กับ ผู้ที่มีระยะเวลาที่ทำงาน มากกว่า 10 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 22 จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	จำนวน(คน)
<b>1. ด้านรายได้และผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ</b>	
- ไม่เพียงพอสำหรับพนักงานและลูกจ้าง เพราะค่าครองชีพในปัจจุบันสูง มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนรายได้พิเศษให้บุคลากร โดยมีค่าสอนนอกเวลาราชการ และจัดสวัสดิการให้เพียงพอและทั่วถึง	46
- การขึ้นเงินเดือนของพนักงานและข้าราชการควรยุติธรรมและเหมาะสม ไม่ ควรพิจารณาตามคนของใคร	15
- พนักงานมหาวิทยาลัยมีรายได้เหมาะสมดี แต่อาจารย์อัตราจ้างยังมีรายได้น้อย	12
- ควรมีสวัสดิการเหมือนบริษัทเอกชน	6
<b>2. ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย</b>	
- จัดสรรสถานที่ทำงานอย่างเหมาะสม ชัดเจน เป็นสัดส่วน	22
- สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและความปลอดภัยให้มาก กว่าเดิม	18
- แสงสว่างในห้องทำงานมีน้อย ควรเพิ่มแสงสว่างขึ้นอีก	14
- แสงสว่างตามถนนมีน้อย คนแปลกหน้าเยอะ ไม่ค่อยปลอดภัย	8
- ในตัวอาคาร สะอาดถูกต้องลักษณะอุปกรณ์ในห้องเรียนควรปรับปรุงให้ ทันสมัย และถนนหนทาง แยกต่าง ๆ ขาดความปลอดภัย	6
- บ้านพักทรุดโทรมมาก ควรรื้อและสร้างใหม่	3

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	จำนวน(คน)
<b>3. ด้านโอกาสพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน</b>	
- ควรมีโอกาสพัฒนาขีดความสามารถและแลกเปลี่ยนความรู้จากหน่วยงานอื่น	26
- สถาบันให้ความสำคัญค่อนข้างมาก แต่ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน	19
- ขีดจำกัดด้านการขอทุนเยอะ เงื่อนไขมาก ลูกจ้างแทบ ไม่มีโอกาสเลย	18
<b>4. ด้านความก้าวหน้า</b>	
- มีการสนับสนุนให้ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	24
- การบรรจุ แต่งตั้งควรเป็นไปตามความสามารถและประสบการณ์	18
- ขึ้นกับการประเมินมากเกินไป	14
- อยากให้มีทุนศึกษาต่อสำหรับสายสนับสนุน	13
- พนักงานที่ได้รับรายได้จากมหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีความก้าวหน้าเลย ควรมีเกณฑ์การทำงานว่าทำกี่ปีจะได้สวัสดิการอย่างไร	8
<b>5. ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน</b>	
- มีความสัมพันธ์และสามัคคีกันดี	57
- ผู้บริหารธำรงยศดี บรรยากาศในคณะดีมาก	25
<b>6. ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค</b>	
- ส่งเสริมให้อาจารย์ พนักงาน ได้รับเงินเดือนสูง มีผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น และไม่ใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัวมากเกินไป	34
- ผู้บริหารไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	16
- ไม่ค่อยมีความเสมอภาคเท่าที่ควร	14
<b>7. ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว</b>	
- การทำงานกับการพักผ่อนมีความสมดุลกันดี	39
- มีเวลาว่างมาก ได้พักผ่อนเต็มที่	21
- คาบสอนเยอะมาก ไม่มีเวลาทำอย่างอื่น ต้องเอาเวลามาตรวจการบ้านตรวจข้อสอบ	15

จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	จำนวน(คน)
<b>8. ด้านความภูมิใจในองค์กร</b>	
- ภูมิใจที่ได้ทำงานในหน่วยงานนี้	49
- หน่วยงานนี้ดีเป็นที่ยอมรับของชุมชน	24
- คณะมีผู้บริหารที่ดี เอื้ออาทร และเมตตากับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี	12
- อยากให้องค์กรมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น โดยพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เสียสละ และรับผิดชอบต่อสังคมให้มากขึ้น	10

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์จำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงความถี่ข้อเสนอแนะที่มีระดับความถี่จากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ พบว่า จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 57 คน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน มีความสัมพันธ์และสามัคคีกันดี รองลงมา คือ จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 49 คน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความภูมิใจในองค์กร ภูมิใจที่ได้ทำงานในหน่วยงานนี้ จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 39 คน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความสมดุลของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว การทำงานกับการพักผ่อนมีความสมดุลกันดี จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 34 คน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค ส่งเสริมให้อาจารย์พนักงาน ได้รับเงินเดือนสูง มีผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นและไม่ใช้เวลาราชการทำธุรกิจส่วนตัวมากเกินไป และจำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 25 คน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน ผู้บริหารอภัยยศดี บรรยากาศในคณะดีมาก จำนวนความถี่ข้อเสนอแนะ 24 คน จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความก้าวหน้า มีการสนับสนุนให้ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น และด้านความภูมิใจในองค์กรหน่วยงานนี้ดีเป็นที่ยอมรับของชุมชน