ชื่อเรื่อง

กุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ศึกษา

นายยุทธนา ศรีเตชะ ปริญญา รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ คร.ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2555

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระคับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
การทำงาน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร จำแนก
ตามประเภทบุคลากร สายงานที่สังกัดและระยะเวลาในการทำงาน และ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช
ภัฏมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารกาม จำนวน 110 กน โดยคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตาม
วิธีการของยามาเน่ (Yamane. 1973 : 727) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็น
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่
0.25 – 0.78 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .94 ทำการวิเคราะห์
ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ
(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่า t
(t-test Independent) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F – test One-way ANOVA)
โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาสาสตร์
และเทก โนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย 3 ถำดับ คือ ด้าน
ความภูมิใจในองค์การ รองลงมาคือ ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน และด้านความสมดุลของ
ช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว

- 2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของ
 บุคลากรคณะวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีประเภท
 บุคลากรแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากร โดยรวมไม่แตกต่าง
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามสายงาน
 เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราช
 ภัฏมหาสารคาม โดยรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 บุคลากรคณะวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มีระยะเวลาที่
 ทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการทำงานของบุคลากรคณะวิทยาสาสตร์และ
 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05
- 3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้แก่ 1) ด้านรายได้และ ผลประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ ค่าตอบแทนไม่เพียงพอสำหรับพนักงานและ ลูกจ้าง เพราะค่าครองชีพในปัจจุบันสูง <mark>มหาวิทยาลัยควรสนับสนุ</mark>นรายได้พิเศษให้บุคลากรโดย มีค่าสอนนอกเวลาราชการและจัดสวัสดิ<mark>การให้เพียงพอ</mark>และทั่วถึง 2) ด้านสภาพที่ทำงานที่ถูก สบลักษณะและปลอดภัย สถานที่ทำงานมีความเหมาะสม เป็นสัคส่วน แสงสว่างในห้อง ทำงานมีน้อย ควรเพิ่มแสงสว่างขึ้น 3) ด้านโอกาสพัฒนาขีดความความสามารถในการ ปฏิบัติงาน ควรมีโอกาสพัฒนาขีคความสามารถและแลกเปลี่ยนความรู้จากหน่วยงานอื่น 4) ด้านความก้าวหน้า มีการสนับสนุนให้ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น การบรรจุ แต่งตั้งควร เป็นไปตามความสามารถและประสบการณ์การทำงาน 5) ค้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน มี ความสัมพันธ์และสามัคคีกันดี ผู้บริหารอัธยาศัยดี บรรยากาศในคณะดีมาก 6) ด้านการ บริหารงานที่เป็นธรรมและเสมอภาค ส่งเสริมให้อาจารย์ พนักงาน ได้รับเงินเดือนสูง มีผลงาน ทางวิชาการให้มากขึ้น ผู้บริหารไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 7) ด้านความสมดุล ของช่วงเวลาที่ใช้ในการทำงานและช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนมีความเป็นส่วนตัว การทำงานกับการ พักผ่อนมีความสมคุลกันคี 8) ด้านความภูมิใจในองค์การ ภูมิใจที่ได้ทำงานในหน่วยงานนี้ อยากให้องค์กรมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น โดยพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เสียสละ และรับผิดชอบต่อสังคมให้มากขึ้น

TITLE: Quality of Work life of Personnel in Faculty of Science and Technology,

Rajabhat Mahasarakham University

AUTHOR: Mr. Yutthana Sritaecha DEGREE: M.P.A. (Public Administration)

ADVISOR: Dr. Songsak Jeerasombat

Rajabhat Mahasarakham University, 2012

ABSTRACT

The purpose of this research were to study the people's opinions on quality of work life to compare personnel's opinion in quality of work life based on type of personnel, department and working time and to study the suggestions raised by quality of work life of personnel in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University. The sample were 110 people in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University, selected by Taro Yamane Random and Simple Random Sampling technique. The quantitative data collection was obtained by questionnaires with 0.25 to 0.87 rating scale and 0.94 reliability value. The data analysis was used with computer program. The statistics used included percentage, the mean, standard deviation and t- test. One Way Anova was used to test significant differences at 0.5 level.

The results were as follows:

- 1. The personnel's opinions on the quality of work life of personnel in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University, as a whole was in the medium level. When consider by aspects found 3 aspects ranging from highest to lowest were organizational pride, organizational relation and balance time between work and private life.
- 2. The comparison of the personnel's opinions on the quality of work life of personnel in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University which difference type of personnel, found the differences type personnel were same opinion in

quality of work life of personnel with statistical significance at 0.5. The personnel's opinions who work in differences department were same with statistical significance at .05. The personnel's opinion differences in working time toward the quality of work life of personnel in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University were differences with statistical significance at 0.5.

3. The result of analysis and suggestions toward the quality of work life of personnel in Faculty of science and technology, Rajabhat Mahasarakham University were: 1) In income aspect, it should be increase remuneration to match with current economic condition such as enough extra income and welfare.2) In workplace aspect, should be emphasize safety and standard, provide more light in office room. 3) In Improving work ability aspect, the exchanging knowledge with other organization should be held. 4) In work progress, should be promote in academic status. The recruit as government official should be under ability and experience of work 5) In organizational relation aspect, the relation in faculty between administer and personnel were good condition. 6) In working administrative aspect should be support lecturer and personnel get more salary and academic status. The administrator should accept the other opinions. 7) In balance time between work and private life aspect was good. 8) In organizational pride aspect, the personnel proud in working this organization and should be promote social responsibility by improve student competency on sacrificing and responsibility for social.