

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ และอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
P	แทน	ค่าร้อยละ
N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
IOC	แทน	ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างนิยามกับเนื้อหา หรือค่าความเที่ยงตรงของข้อสอบกับจุดประสงค์
P	แทน	ค่าความยากของข้อสอบ
r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
KR-20	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
RAI	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตให้คะแนน 2 คน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน
สื่อความดังนี้

ตอนที่ 1 การสร้างแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 การหาคุณภาพแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 3 การประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 157 คน

1. ค่าสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบแต่ละฉบับ

2. สรุปผลการวัดด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน
โดยใช้รูปแบบตารางและการบรรยายดังนี้

ตอนที่ 1 การสร้างแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. แบบทดสอบมี 2 ตอน ประกอบด้วย

1.1 แบบทดสอบความเข้าใจการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความเป็นแบบ
เลือกตอบ 4 ตัวเลือก สร้างจำนวน 65 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้ตรวจสอบเนื้อหา
ของแบบวัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อหาค่า
ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบวัดการอ่านคิด
วิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

นิยาม	ข้อที่	ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุปผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
1. วิเคราะห์เนื้อหา	6	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ซึ่งวัดได้จากการบอก	8	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ได้ว่า ใคร ทำอะไร	9	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ที่ไหน อย่างไร	11	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
แยกแยะข้อเท็จจริงกับ	17	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ข้อคิดเห็น บอก	18	0	1	0	1	1	0.6	สอดคล้อง
จุดประสงค์ของผู้ส่ง	23	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
สารที่ต้องการสื่อสาร	24	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	29	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	30	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	31	0	1	0	1	1	1.0	สอดคล้อง
	32	1	1	1	1	1	0.6	สอดคล้อง
	33	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	34	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	36	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	38	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	40	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	42	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	47	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	50	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	51	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	53	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	54	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	57	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	59	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

นิยาม	ข้อที่	ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุปผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
	60	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์	1	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ซึ่งวัดได้จากการระบุ	2	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ความสัมพันธ์ของ	5	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ประเด็นต่างๆว่า	10	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
เชื่อมโยงอย่างไร โดยมี	12	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
เหตุผลประกอบ	13	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	19	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	21	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	35	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	41	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	52	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	55	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	56	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	58	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	62	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
3. วิเคราะห์หลักการ ซึ่ง	16	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
สามารถวัดได้จากการ	20	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
สร้างหลักการที่เชื่อมโยง	22	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ความสัมพันธ์ของ	25	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ประเด็นต่างๆได้อย่าง	26	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
สมเหตุสมผลสามารถวัด	27	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
ได้โดยใช้แบบทดสอบ	28	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
แบบเลือกตอบ	37	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

นิยาม	ข้อที่	ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	สรุปผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
	39	0	1	0	1	1	0.6	สอดคล้อง
	43	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	44	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	45	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	46	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	48	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	49	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	53	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	54	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	57	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	61	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	64	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	65	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง

จากตารางที่ 8 พบว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบในแต่ละข้อกับนิยามของแบบทดสอบความเข้าใจการอ่านวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตอนที่ 1 จำนวน 65 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง(IOC) ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อสอบทุกข้อวัดได้ตรงตามนิยามที่กำหนด จึงมีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา

1.2 แบบทดสอบการเขียนสื่อความ เป็นแบบอัตนัย จำนวน 15 ข้อ ได้ตรวจสอบเนื้อหาของแบบวัดการอ่าน วิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบการเขียนสื่อความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

พฤติกรรม การเขียนสื่อความ	ข้อที่	ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					ค่า IOC	สรุปผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
1. เนื้อหาของเรื่อง	1	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
2. รูปแบบการ เขียน	2	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	3	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
3. การใช้ภาษา	4	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
4. มารยาทในการ เขียน	5	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	6	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	7	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	8	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	9	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	10	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
	11	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง	
13	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง	
14	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง	
15	1	1	1	1	1	1.0	สอดคล้อง	

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่า ความสอดคล้องระหว่างนิยามกับข้อสอบของ
แบบทดสอบความเข้าใจการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตอนที่ 2 การเขียนสื่อความ มี
ค่าเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ สรุปได้ว่า แบบทดสอบการเขียนสื่อความ สามารถวัดได้
ตรงตามนิยามทุกข้อแสดงว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทุกข้อ

ตอนที่ 2 การหาคุณภาพแบบวัดอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนข้อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.1 หาค่าความยากและอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนข้อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการทดลองครั้งที่ 1

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนข้อความทั้ง 2 ตอนไปทดลองครั้งที่ 1 กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน นำผลการวิเคราะห์ ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ดังแสดงในตารางที่ 10 - 11

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

ตอนที่ 1 เพื่อวัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนข้อความ

ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา
1	.38	.20	คัดไว้	23	.42	.28	คัดไว้	45	.40	.20	คัดไว้
2	.60	.32	คัดไว้	24	.68	.24	คัดไว้	46	.54	.28	คัดไว้
3	.72	.32	คัดไว้	25	.50	.36	คัดไว้	47	.42	.24	คัดไว้
4	.26	.20	คัดไว้	26	.32	.24	คัดไว้	48	.42	.20	คัดไว้
5	.74	.20	คัดไว้	27	.44	.20	คัดไว้	49	.28	.20	คัดไว้
6	.72	.32	คัดไว้	28	.50	.20	คัดไว้	50	.40	.20	คัดไว้
7	.72	.32	คัดไว้	29	.54	.20	คัดไว้	51	.38	.28	คัดไว้
8	.20	.24	คัดไว้	30	.46	.36	คัดไว้	52	.18	-.12	ตัดทิ้ง
9	.18	-.12	ตัดทิ้ง	31	.18	-.12	ตัดทิ้ง	53	.36	.28	คัดไว้
10	.24	.08	ตัดทิ้ง	32	.46	.28	คัดไว้	54	.46	.24	คัดไว้
11	.32	.20	คัดไว้	33	.34	.20	คัดไว้	55	.36	.40	คัดไว้
12	.54	.28	คัดไว้	34	.10	-.04	ตัดทิ้ง	56	.34	.20	คัดไว้
13	.42	.20	คัดไว้	35	.40	.24	คัดไว้	57	.30	.28	คัดไว้
14	.52	.24	คัดไว้	36	.58	.20	คัดไว้	58	.18	-.12	ตัดทิ้ง
15	.38	.20	คัดไว้	37	.86	.20	ตัดทิ้ง	59	.28	.24	คัดไว้
16	.18	-.12	ตัดทิ้ง	38	.72	.24	คัดไว้	60	.30	.20	คัดไว้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	p	r	ผลการ พิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการ พิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการ พิจารณา
17	.46	.36	คัดไว้	39	.28	.24	คัดไว้	61	.18	-.12	ตัดทิ้ง
18	.18	-.12	ตัดทิ้ง	40	.18	.16	ตัดทิ้ง	62	.18	.16	ตัดทิ้ง
19	.18	.16	ตัดทิ้ง	41	.26	.20	คัดไว้	63	.42	.28	คัดไว้
20	.62	.32	คัดไว้	42	.28	.24	คัดไว้	64	.42	-.04	ตัดทิ้ง
21	.56	.20	คัดไว้	43	.32	.28	คัดไว้	65	.18	-.12	ตัดทิ้ง
22	.42	.44	คัดไว้	44	.54	.48	คัดไว้				

จากตารางที่ 10 พบว่าแบบทดสอบเพื่อวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนข้อความ
ตอนที่ 1 จากการทดลอง ครั้งที่ 1 มี 65 ข้อ คัดเลือกข้อที่เข้าเกณฑ์ไว้ 50 ข้อ ปรากฏว่า มีค่าความ
ยากรายข้อตั้งแต่ .10 ถึง .86 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ -.04 ถึง .48 และผู้วิจัยได้ตัด
แบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนข้อความออกจำนวน 15 ข้อ ได้แก่ข้อที่
9,10,16,18,19,31,34,37,40,51,58,61,62,64,65 สาเหตุที่ตัดออกเนื่องจาก ค่าความยากไม่อยู่
ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนกไม่อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00

ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ของแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์
และเขียนข้อความตอนที่ 2 การวัดทักษะการเขียนข้อความ ดังแสดงในตาราง 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ของแบบวัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ตอนที่ 2 การวัดทักษะการเขียนสื่อความ

ข้อที่	p	r	ผลการ พิจารณา	ข้อที่	p	r	ผลการ พิจารณา
1	.42	.36	คัดไว้	9	.58	.20	คัดไว้
2	.42	.36	คัดไว้	10	.58	.20	คัดไว้
3	.52	.48	คัดไว้	11	.96	.04	ตัดทิ้ง
4	.58	.20	คัดไว้	12	.94	.08	ตัดทิ้ง
5	.54	.76	คัดไว้	13	.80	.12	ตัดทิ้ง
6	.52	.48	คัดไว้	14	.84	.24	ตัดทิ้ง
7	.54	.76	คัดไว้	15	.96	.04	ตัดทิ้ง
8	.42	.36	คัดไว้				

จากตารางที่ 11 พบว่า แบบทดสอบตอนที่ 2 มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .42 ถึง .96 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .04 ถึง .76 และคัดไว้จำนวน 10 ข้อ เท่ากับจำนวนที่ต้องการโดยตัดข้อที่มีความง่ายหรือยากเกินไปทิ้ง คือข้อที่ 11,12,13,14,15 นำแบบวัดการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความไปทดลองใช้ครั้งที่ 2

2.2 การหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ

ผลการทดลองครั้งที่ 2

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วจากการทดลองครั้งที่ 1 ทั้ง 2 ตอนไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 54 คน แล้วนำผลการสอบมาหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบวัดการอ่านคิด
วิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตอนที่ 1 การวัดค่านการอ่านคิดวิเคราะห์

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1	.39	.38	18	.54	.49	35	.36	.23
2	.61	.43	19	.43	.22	36	.57	.25
3	.76	.30	20	.37	.41	37	.44	.68
4	.22	.34	21	.31	.28	38	.44	.51
5	.72	.29	22	.56	.37	39	.41	.34
6	.72	.37	23	.22	.22	40	.46	.31
7	.69	.36	24	.46	.23	41	.33	.32
8	.52	.53	25	.52	.21	42	.36	.21
9	.33	.32	26	.39	.47	43	.47	.42
10	.46	.23	27	.63	.44	44	.30	.31
11	.46	.23	28	.48	.34	45	.26	.31
12	.54	.41	29	.57	.23	46	.57	.25
13	.43	.22	30	.30	.25	47	.56	.46
14	.59	.55	31	.37	.40	48	.26	.22
15	.35	.53	32	.30	.20	49	.44	.35
16	.35	.20	33	.31	.32	50	.44	.27
17	.30	.23	34	.33	.32			

KR-20 เท่ากับ .76

จากตารางที่ 12 พบว่าแบบทดสอบตอนที่ 1 ข้อสอบ 65 ข้อ เข้าเกณฑ์ 50 ข้อ
คัดเลือกข้อที่เข้าเกณฑ์ไว้ จำนวน 50 ข้อ ปรากฏว่ามีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .22 ถึง .76
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .68 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .76

ผลการวิเคราะห์หาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัด
การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตอนที่ 2 การวัดทักษะการเขียนสื่อความ ผลการวิเคราะห์
ดังแสดง ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบวัดการ อ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตอนที่ 2 การวัดทักษะการเขียน
สื่อความ

ข้อที่	p	r
1	.32	.36
2	.32	.40
3	.44	.56
4	.58	.32
5	.54	.76
6	.32	.36
7	.32	.40
8	.44	.56
9	.58	.32
10	.54	.76

KR-20 เท่ากับ .724 และ RAI เท่ากับ .96

จากตารางที่ 13 พบว่าแบบทดสอบตอนที่ 2 มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .58
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .76 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (KR-20)
เท่ากับ.72 และจากการให้คะแนนของผู้สังเกตการให้คะแนน 2 คน (RAI) มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ.96 เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ตอนที่ 3 การประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 157 คน

1. ค่าสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบทั้ง 2 ตอน เมื่อนำไปใช้กับนักเรียนที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 157 คน แล้วนำผลการสอบ มาวิเคราะห์หาสถิติพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์
ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ดัชนีการประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่าง

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
1	46	57.5	18	90	64	1
2	43	53.75	18	90	61	1
3	55	68.75	17	85	72	2
4	40	50	18	90	58	1
5	39	48.75	18	90	57	1
6	59	73.75	18	90	77	2
7	56	70	18	90	74	2
8	37	46.25	18	90	55	1
9	53	66.25	18	90	71	2
10	39	48.75	18	90	57	1
11	42	52.5	18	90	60	1
12	42	52.5	18	90	60	1
13	40	50	16	80	56	1
14	40	50	16	80	56	1
15	30	37.5	16	80	46	0
16	43	53.75	13	65	56	1
17	36	45	14	70	50	1
18	30	37.5	16	80	46	0
19	29	36.25	13	65	42	0
20	30	37.5	13	65	43	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
21	55	68.75	17	85	72	2
22	52	65	20	100	72	2
23	45	56.25	18	90	63	1
24	55	68.75	17	85	72	2
25	58	72.5	15	75	73	2
26	65	81.25	20	100	85	3
27	31	38.75	13	65	44	0
28	45	56.25	18	90	63	1
29	16	20	14	70	30	0
30	40	50	18	90	58	1
31	40	50	16	80	56	1
32	36	45	16	80	52	1
33	31	38.75	16	80	47	0
34	39	48.75	13	65	52	1
35	36	45	14	70	50	1
36	31	38.75	16	80	47	0
37	31	38.75	13	65	44	0
38	55	68.75	17	85	72	2
39	55	68.25	20	100	75	2
40	42	52.5	12	60	54	1
41	55	68.25	17	85	72	2

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
42	56	70	15	75	71	2
43	63	78.75	20	100	83	3
44	58	72.5	16	80	74	2
45	49	61.25	12	60	61	1
46	48	60	13	65	61	1
47	54	67.7	18	90	72	2
48	50	62.5	14	70	64	1
49	54	67.7	18	90	72	2
50	42	52.5	16	80	58	1
51	42	52.5	16	80	58	1
52	28	35	16	80	44	0
53	30	37.5	17	85	47	0
54	41	51.25	18	90	59	1
55	49	61.25	15	75	64	1
56	38	47.5	17	85	55	1
57	45	56.25	14	70	59	1
58	50	62.5	15	75	65	1
59	49	61.25	14	70	63	1
60	53	66.25	17	85	70	2
61	54	67.5	17	85	71	2
62	50	62.5	14	70	64	1
63	37	46.25	17	85	54	1
64	35	43.75	16	80	51	1

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
65	33	41.25	14	70	47	0
66	54	67.5	17	85	71	2
67	52	65	18	90	70	2
68	41	51.25	18	90	59	1
69	52	65	19	95	71	2
70	38	47.5	18	90	56	1
71	50	62.5	20	100	70	2
72	54	67.5	19	95	73	2
73	52	65	18	90	70	2
74	57	71.25	19	95	76	2
75	58	72.5	19	95	77	2
76	42	52.5	18	90	60	1
77	55	68.75	19	95	74	2
78	59	73.75	19	95	78	2
79	38	47.5	19	95	57	1
80	56	70	18	90	77	2
81	44	55	18	90	62	1
82	28	35	19	95	47	0
83	36	45	17	85	53	1
84	58	72.5	19	95	77	2
85	41	51.25	17	85	58	1
86	42	52.5	16	80	58	1
87	35	43.75	14	70	49	0

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
88	35	43.75	14	70	49	0
89	43	53.75	16	80	59	1
90	48	60	16	80	64	1
91	38	47.5	17	85	55	1
92	47	58.75	16	80	63	1
93	45	56.25	18	90	63	1
94	57	71.25	20	100	77	2
95	55	68.75	18	90	73	2
96	57	71.25	17	85	74	2
97	38	47.5	16	80	54	1
98	35	43.75	16	80	51	1
99	56	70	17	85	73	2
100	47	58.75	15	75	62	1
101	34	42.5	15	75	49	0
102	38	47.5	15	75	53	1
103	55	68.25	16	80	71	2
104	59	73.75	16	80	75	2
105	37	46.25	14	70	51	1
106	38	47.5	14	70	52	1
107	54	67.5	16	80	70	2
108	43	53.75	16	80	59	1
109	55	68.25	17	85	72	2
110	39	48.75	17	85	56	1

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
111	52	65	18	90	70	2
112	55	68.25	18	90	73	2
113	50	62.5	20	100	70	2
114	58	72.5	18	90	76	2
115	59	73.75	18	90	77	2
116	44	55	16	80	60	1
117	56	70	18	90	74	2
118	58	72.5	20	100	78	2
119	41	51.25	16	80	57	1
120	55	68.75	19	95	74	2
121	32	40	14	70	46	0
122	57	71.25	18	90	75	2
123	42	52.5	16	80	58	1
124	35	43.75	16	80	51	1
125	43	53.75	15	75	58	1
126	52	65	18	90	70	2
127	55	68.75	20	100	75	2
128	45	56.25	18	90	63	1
129	43	53.75	16	80	59	1
130	56	70	16	80	72	2
131	57	71.25	17	85	74	2
132	55	68.75	17	85	72	2
133	39	48.75	15	75	54	1

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
134	39	48.75	14	70	53	1
135	57	71.25	18	90	75	2
136	58	72.5	18	90	76	2
137	48	60	15	75	63	1
138	43	53.75	15	75	58	1
139	35	43.75	15	75	50	1
140	54	67.5	18	90	72	2
141	39	48.75	15	75	54	1
142	54	67.5	18	90	72	2
143	38	47.75	16	80	54	1
144	48	60	15	75	63	1
145	48	60	15	75	63	1
146	56	70	16	80	70	2
147	58	72.5	16	80	74	2
148	56	70	16	80	70	2
149	38	47.5	16	80	54	1
150	48	60	16	80	64	1
151	51	63.75	15	75	66	2
152	48	60	18	90	66	2
153	48	60	15	75	63	1
154	56	70	16	80	70	2
155	38	47.5	16	80	54	1
156	58	72.5	17	85	75	2

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คนที่	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		รวมเฉลี่ย ร้อยละ(p)	ระดับ ผลการ ประเมิน
	การอ่านคิด วิเคราะห์ (80)	ร้อยละ	การเขียนสื่อ ความ (20)	ร้อยละ		
157	54	67.5	17	85	71	2
เฉลี่ย	46.2		16.4		62.8	
S.D	9.36		1.86		9.99	

จากตารางที่ 14 พบว่าดัชนีการประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ นักเรียน
กลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 1 การอ่านคิดวิเคราะห์ มีค่าคะแนนระหว่าง 16 ถึง 65 และตอนที่ 2
การเขียนสื่อความมีค่าคะแนนระหว่าง 12 ถึง 20 รวมคะแนนทั้ง 2 ตอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
ร้อยละ 62.8

สรุปผลการประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 157 คน

ตารางที่ 15 ผลการประเมินอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 3 จำนวน 157 คน

ระดับผลการประเมิน อ่านคิดวิเคราะห์และ และเขียนสื่อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (P)	ผลการตัดสินการเลื่อนหรือจบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
0	17	10.83	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	75	47.77	ผ่านเกณฑ์ประเมิน
2	63	40.13	ผ่านระดับดี
3	2	1.27	ผ่านระดับดีมาก

ผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 89.17

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน(ระดับ 0) จำนวน 17 คน ผ่านเกณฑ์
ประเมิน ระดับ1 จำนวน 75 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 2 จำนวน 63 คน และผ่านเกณฑ์
ประเมิน ระดับ 3 จำนวน 2 คน สรุปผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคิดเป็นร้อยละ 10.83 และ
ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 89.17



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY