

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ผู้วิจัยนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 2,355 คน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 57 คน
- 1.2 ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 67 คน
- 1.3 ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 49 คน
- 1.4 ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 364 คน
- 1.5 ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 649 คน
- 1.6 ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1,169 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง สุ่มจากประชากร โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน กำหนดเอาทุกอำเภอ แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 45) สุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลากตามสัดส่วน (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 120 คน ครูผู้สอนจำนวน 326 คน รวม 446 คน

- 2.1 แบ่งกลุ่มตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน
- 2.2 แบ่งชั้นตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

2.3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan โดยใช้ตารางเปิดจากจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดแล้วเทียบสัดส่วนเพื่อสุ่มกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.4 สุ่มอย่างง่าย โดยวิธีจับสลาก

ทั้งนี้ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายอำเภอ ตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (คน)												รวม (คน)			
	ผู้บริหารโรงเรียน						ครูผู้สอน						ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน	
	ขนาดเด็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดเด็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โรงเรียน		ครูผู้สอน	
โพธาราม	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	ครูผู้สอน
	25	17	21	15	17	12	170	179	27	442	66	63	44	791	44	118
วัดพิชัย	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	ครูผู้สอน
	10	7	18	13	12	8	50	176	26	272	41	40	28	498	28	75
ปากคาด	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	ครูผู้สอน
	7	5	8	5	6	4	44	88	13	154	23	21	14	286	14	42
ตำบ.ไร่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	ครูผู้สอน
	5	4	8	5	10	7	33	89	14	226	34	23	16	348	16	53
รัตนวาปี	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ประชากร	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	ครูผู้สอน
	10	7	12	8	4	3	67	117	17	75	11	26	18	259	18	38
รวม	57	40	67	46	49	34	364	649	97	1169	175	173	2182	120	326	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามลักษณะประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน มี 6 ด้าน จำนวน 56 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การเลือกตอบและให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติตามการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติตามการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติตามการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติตามการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติตามการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาประกอบแนวคิดการทำงานเป็นทีม

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากกรอบแนวคิด มากำหนดขอบเขตเนื้อหา และเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.2.3 เขียนข้อคำถามตามกรอบแนวคิด และให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้รายงานได้ปรับใช้วิธีการของ Hamphill and Wesite ในการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามและข้อกระทงกับจุดประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence = IOC) มาเป็นการหาความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของการสอบถาม แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาการจัดอันดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 93)

- + 1 เป็นข้อที่สามารถสอบถามระดับประสิทธิภาพได้
- 0 เป็นข้อที่ไม่แน่ใจว่าจะสามารถสอบถามระดับประสิทธิภาพได้
- 1 เป็นข้อที่ไม่สามารถสอบถามระดับประสิทธิภาพได้

2.2.5 กำหนดเกณฑ์การผ่านแต่ละข้อโดยพิจารณาจากคะแนนรวมถ้าคะแนนรวมเกินครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม ก็ถือว่าข้อคำถามข้อนั้นวัดจุดประสงค์ได้จริง ถ้าคะแนนรวมไม่เกินครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม ก็ถือว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์นั้นจริง (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 93) เพราะฉะนั้น ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถามครั้งนี้ ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 0.5 คะแนน จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นวัดจุดประสงค์ได้จริง ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) นายอนันต์ พันนึก ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
- 2) นายอัคร สหมักดี ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปากคาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
- 3) นางอัปสร สุวรรณรอด ค.ม. (ภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู (คศ. 3) วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาภาษาไทย โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบของเครื่องมือและการใช้ภาษา
- 4) นายสุภชัย อ่อนศรี ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบของเครื่องมือและการใช้ภาษา
- 5) นายตู้ จงรัช กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2.6 นำการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ ถ้าข้อใดได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.5 คะแนนขึ้นไป ถือว่าสามารถนำไปสอบถามได้ ถ้าข้อใดได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 0.5 คะแนน ข้อนั้นถือว่าไม่สามารถนำไปสอบถามได้ จากการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า แบบสอบถาม มีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยของค่าดัชนีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ จากข้อคำถามทั้งหมด 65 ข้อ มีข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย 1.0 จำนวน 54 ข้อ ค่าเฉลี่ย 0.80 จำนวน 2 ข้อ และ ค่าเฉลี่ย ต่ำกว่า 0.5 จำนวน 9 ข้อ จึงได้ข้อคำถามทั้งสิ้น 56 ข้อ

2.2.4 ปรับปรุงและนำเครื่องมือที่สร้างและพัฒนาขึ้น ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา จำนวน 50 ชุด เพื่อนำมาหาค่าสหสัมพันธ์ รายข้อกับรวมทุกข้อ (Item – Total Correlation) และเลือกข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขึ้นไป พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 56 ข้อ จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

2.2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากประชากร ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัด
2. ส่งแบบสอบถามและหนังสือขอความร่วมมือให้กับผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในการประชุมประจำเดือนของผู้บริหาร โรงเรียน และขอรับคืนด้วยตนเอง
3. ในกรณีที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ไม่ครบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามเป็นรายบุคคล โดยการนำแบบสอบถามไปทำการรวบรวมข้อมูลใหม่ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับมาให้ครบถ้วนมากที่สุด และได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้ 446 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้แบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับ คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางพฤกษศาสตร์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ได้ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ รายด้าน และในภาพรวม แล้วได้นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง พร้อมทั้งประเมินค่าด้วยการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม โดยการจำแนกตามสถานภาพการทำงาน ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Independent Samples t – test และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม โดยการจำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
 - 1.1 ดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)
 - 1.2 สหสัมพันธ์รายข้อกับรวมทุกข้อ (Item – Total Correlation)
 - 1.3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแอลฟา (α -Coefficient)
2. สถิติเพื่อการตอบคำถามตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย
 - 2.1 การแจกแจงความถี่และร้อยละ
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 2.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบทางเดียว (One-way ANOVA)