

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอนาแก จังหวัดนครพนม โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร หมายถึง บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม จำนวน 182 คน สำนักงานปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม (2554 : 4)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม จำนวน 125 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้น กำหนดที่ร้อยละ .05

$$\text{แทนค่าในสูตร} = \frac{182}{1 + 182 \times .05^2}$$

$$n = 125$$

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 13 แห่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นใช้วิธีกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละหน่วยงาน โดยใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ และผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) คือนำรายชื่อบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละตำแหน่งเป็นฉลากใส่ในกล่อง และหยิบทีละใบ ได้ใบใดบันทึกไว้ แล้วนำลงกล่องอีกเพื่อให้ทุกรายชื่อมีโอกาสถูกเลือกเท่ากัน กรณีหยิบได้ใบเดิมจะหยิบใหม่ ดำเนินการเช่นนี้จนครบจำนวน

ตารางที่ 1 ลำดับที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	เทศบาลตำบลนาแก	30	21
2	เทศบาลตำบลพระซอง	16	12
3	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก	12	8
4	องค์การบริหารส่วนตำบลพิมาน	14	10
5	องค์การบริหารส่วนตำบลศิขมพู	13	9
6	องค์การบริหารส่วนตำบลพุ่มแก	11	7
7	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่	13	9
8	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์	11	7
9	องค์การบริหารส่วนตำบลก้านเหลือง	10	6
10	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเลียง	14	10
11	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	11	7
12	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ	14	10
13	องค์การบริหารส่วนตำบลคำพี้	13	9
	รวม	182	125

ที่มา : สำนักงานปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม (2554 : 4 )

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นที่สังกัด

ส่วนที่ 2 ช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์รัปชันในองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ดังนี้

1. การใช้อำนาจรัฐอนุมัติ อนุญาตการประกอบการ
2. การทำผิดระเบียบ ผิดกฎหมาย ผิดขั้นตอน
3. การสร้างอุปสรรคในการบริการ เพื่อเรียกเก็บค่าตอบแทน
4. การอนุญาตให้ละเว้นปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ
5. การรับสินบนเพื่อให้การคุ้มครองธุรกิจผิดกฎหมาย
6. การรับค่าคอมมิสชั่น
7. การทับซ้อนผลประโยชน์
8. การหาผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างกลุ่มผลประโยชน์กับข้าราชการ
9. การแทรกแซงการประมูลงาน
10. การจัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของบุคลากรในการแก้ปัญหา ช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์รัปชันในองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอนาแก จังหวัดนครพนม

## 3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

### 3.1 การสร้างแบบสอบถาม

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตของคำถามและเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้วนำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม และดำเนินการสร้างแบบสอบถาม

3.1.1 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไข ข้อเสนอแนะ

### 3.1.2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อ

3.1.1 เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและเสนอแนะแต่ละข้อ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Item of Objective Congruence Index : IOC) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทุกข้อมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1 ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้แก่

1. นางสมควร เศษสวย วุฒิการศึกษา ร.ม. (รัฐศาสตร์) ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2. นางเมตตา บุญยะศรี วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาไทย) และ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนบ้านปากทวย อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3. นายสว่าง บรรหาร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขเกษม ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี การวัดผลประเมินผลศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

### 3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

นำแบบสอบถาม ไปทำการทดสอบกับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม จำนวน 40-คน แล้วนำผลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบราค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .92

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขออนุญาตรับรองจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกเทศมนตรี และนายองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยเดินทางไปขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยประสานงานล่วงหน้า และอธิบายวัตถุประสงค์และขั้นตอนการกรอกแบบสอบถาม ก่อนการเก็บข้อมูล ซึ่งสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบ

## 5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม พบว่า สมบูรณ์และถูกต้องทุกฉบับ

5.2 ลงรหัสตามแบบการลงรหัสที่กำหนดของแบบสอบถาม แต่ละข้อจากอำนาจการจำแนกรายชื่อไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)

ความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่น มากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน  
 ความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่น มาก กำหนดให้ 4 คะแนน  
 ความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่น ปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน  
 ความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่น น้อย กำหนดให้ 2 คะแนน  
 ความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่น น้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

### 5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.3.1 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วมาประมวลผลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

5.3.2 กำหนดค่าเฉลี่ยและแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

4.51 – 5.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่นมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่นมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่นปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่นน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า มีความคิดเห็นต่อช่องทางโอกาสการทุจริตคอร์ปชั่นน้อยที่สุด

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบสถิติ ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  $F$ -test (One – way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference)
5. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อเสนอนะใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่ และการพรรณนาตามเนื้อหา