

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การดำเนินการพัฒนา
3. การสะท้อนผลการพัฒนา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

% แทน ค่าร้อยละ

การดำเนินการพัฒนา

ในการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และร่วมกันกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และศึกษาผลการพัฒนา ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาของครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นรายบุคคล จำนวน 30 คนในระหว่าง วันที่ 1- 31 กรกฎาคม 2554 โดยใช้แบบสัมภาษณ์เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อเก็บรวบรวมเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผล ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายด้านปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ของโรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม หลังจากนั้นจึงประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อสรุปสภาพปัจจุบันปัญหาของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและสรุปแนวทางการพัฒนา ในวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ที่ห้องประชุมเชิงปฏิบัติการภาษาไทย

ผลการสรุปสภาพปัจจุบัน และปัญหาของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความสำคัญของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง มีผู้เห็นว่ามีความสำคัญ จำนวน 12 คน และเห็นว่าไม่สำคัญ จำนวน 18 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1. 1 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะไม่สามารถวัดความรู้ได้เท่ากับการทดสอบ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2 . 2 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 1 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 60.00 เห็นว่าการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ประเด็นที่ 2 การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่างจากการวัดและประเมินผลตามปกติหรือไม่ มีผู้เห็นว่า มีความแตกต่าง จำนวน 5 คน และเห็นว่าไม่แตกต่าง จำนวน 25 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่แตกต่างจากการวัดและประเมินผลตามปกติ เพราะมีวัตถุประสงค์เดียวกันคือเป็นการวัดความรู้เหมือนกัน ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3. 3 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่แตกต่างจากการวัดและประเมินผลตามปกติ เพราะแบบทดสอบก็สามารถวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงได้ ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 10. 4 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 2 ได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 83.33 เห็นว่าการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่แตกต่างจากการวัดและประเมินผลตามปกติ

ประเด็นที่ 3 มีความรู้ความเข้าใจใน ความหมาย หลักการ และลักษณะการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงหรือไม่ มีผู้ไม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 22 คน และผู้มีความรู้ความเข้าใจในความหมาย หลักการและลักษณะการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 8 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...คิดว่าตนเองไม่มีความรู้ความเข้าใจในความหมาย หลักการและลักษณะการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4. 7 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 3 ได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 73.33 ไม่มีความรู้ความเข้าใจความหมาย หลักการและลักษณะการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

ประเด็นที่ 4 ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง มีผู้เข้าใจจำนวน 11 คน ไม่เข้าใจจำนวน 19 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่เข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และไม่แน่ใจในวิธีที่ใช้อยู่...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5 . 8 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 4 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 63.33 ไม่เข้าใจวิธีการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง

ประเด็นที่ 5 การใช้กระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน มีผู้นำไปใช้จำนวน 12 คน และไม่นำไปใช้ จำนวน 18 คน ดัง รายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่เคยนำกระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6 . 10 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...ไม่มั่นใจว่ากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ใช้อยู่ถูกต้องหรือไม่...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 7 . 11 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 5 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 60.00 ไม่ใช้กระบวนการวัด และประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 6 ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีผู้สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัด และประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 14 คน และมีผู้ไม่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 16 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงได้ และอยากเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัดและประเมินผลตาม สภาพจริง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 7 . 11 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 6 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 53.33 ไม่สามารถเขียนแผนการจัดการ เรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้

ประเด็นที่ 7 ความสามารถในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีผู้สามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 13 คน และมีผู้ไม่สามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 17 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่ความสามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้ และอยากมีความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง...”
(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 8 . 11 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 7 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 56.67 ไม่สามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้

ประเด็นที่ 8 ความสามารถกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (rubrics)

ไม่มีใครสามารถการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (rubrics) ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเลย...”
(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 9 . 13 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 8 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 100 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics)

ประเด็นที่ 9 ความมั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีผู้มีความมั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 3 คน และมีผู้ไม่มั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 27 คน ดังรายละเอียดจากการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยบางคน ดังนี้

“...ไม่มีความมั่นใจในเรื่องการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงเลย...”
(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 10 . 15 กรกฎาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

สรุปประเด็นที่ 8 ได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร้อยละ 90 ไม่มีความมั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

สรุปสภาพปัจจุบันปัญหาได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย คิดว่าการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ไม่แตกต่างจากการวัดและประเมินผลตามปกติ ไม่เข้าใจวิธีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ไม่ใช่กระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้ ไม่สามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics) และไม่มีความมั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง จาก การสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา สรุปเป็นประเด็น ได้ ดังนี้

มีผู้แสดงความเห็นทุกประเด็นเป็นไปในทำนองเดียวกัน จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 สรุปแนวทางการพัฒนาครูได้ 2 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 เห็นว่าการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง นั้น ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยการเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลที่มีการยอมรับว่า เป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถและมีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งต้องมีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ด้วย มาสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ความหมาย หลักการและลักษณะการ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และให้ครูมีความรู้ความเข้าใจวิธีการและเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง สามารถกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดย การใช้รูบริกส์ (Rubrics) สามารถนำกระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2551 ซึ่งนอกจากให้ความรู้แล้วต้องมีการฝึกปฏิบัติด้วย ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกิดความมั่นใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และที่

ประชุมมีมติเห็นควรให้ ดร.ผจญ โกจรรย์ศรี ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ นักวิจัย และนักประเมินอิสระเป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้

กลยุทธ์ที่ 2 เห็นว่า ควรจัดให้มีการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยให้มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เป็นรายบุคคลก่อนนำไปสอน เพื่อให้กลุ่มผู้วิจัยมีความมั่นใจมากขึ้น และให้มีการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล

สรุปแนวทางการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงคือ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความตระหนักและให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้น

3. ศึกษาผลการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

3.1 กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ

มีเป้าหมายเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยดำเนินการอบรมบุคลากรในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 9 สิงหาคม 2554 ถึงวันที่ 11 สิงหาคม 2554 รวม 3 วัน ตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษาโรงเรียนบรบือ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 30 คน ผู้วิจัยจำนวน 1 คน รวมแล้วมีผู้เข้ารับการศึกษาอบรมทั้งสิ้น 31 คน วิทยากรให้ความรู้ คือ ดร.ผจญ โกจรรย์ศรี ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ นักวิจัยและนักประเมินอิสระ โดยมีรูปแบบ ดังนี้ วันที่ 9 สิงหาคม 2554 ผู้วิจัย กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ลงทะเบียนที่ห้องโสตทัศนศึกษา เริ่มการประชุมปฏิบัติการเวลา 09.00 น. ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการมีการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง และจะใช้แบบทดสอบนี้อีกครั้งในวันที่ 3 ก่อนปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ วันแรกวิทยากรให้ความรู้ เกี่ยวกับความสำคัญของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ความหมายของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง หลักการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ลักษณะของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง วันที่ 10

สิงหาคม 2554 ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง อาทิเช่น การสร้างแบบสัมภาษณ์ การสร้างแบบสังเกต การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน การกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics) โดยมีการปฏิบัติกิจกรรมประกอบการบรรยาย วันที่ 11 สิงหาคม 2554 เป็นการให้ความรู้ เกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) และการวัดผลและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดย เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง มีการทดสอบหลังการประชุมปฏิบัติการ โดยใช้ ข้อสอบจำนวน 50 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดิม ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง และมีการมอบ เกียรติบัตรตามลำดับ

จากการสังเกตของผู้วิจัย โดยใช้แบบสังเกตการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย ให้ความร่วมมือในการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย เข้าร่วม กิจกรรมตรงและเต็มเวลา ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ ในระดับดี ทำให้การดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้ง 3 วัน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตารางที่ 2 แบบสังเกตการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ที่	กิจกรรมที่สังเกต	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผนเตรียมการจัดประชุมปฏิบัติการ	1.67	0.48	ดี
2	การให้ความร่วมมือในการประชุมปฏิบัติการ	1.83	0.38	ดี
3	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	1.57	0.50	ดี
4	การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	2.00	0.00	ดี
5	ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	1.80	0.41	ดี
6	การเข้าร่วมกิจกรรมตรงและเต็มเวลา	1.80	0.41	ดี
7	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	1.60	0.50	ดี
8	ผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	1.70	0.47	ดี
	รวม	1.75	0.39	ดี

จากตารางที่ 2 การสังเกตการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 1.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 4 การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 2.00$) ข้อ 2 การให้ความร่วมมือในการประชุมปฏิบัติการ ($\bar{X} = 1.83$) ข้อ 5 ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 1.80$) และ ข้อ 6 การเข้าร่วมกิจกรรมตรงและเต็มเวลา ($\bar{X} = 1.80$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ทั้งก่อนและหลังประชุมเชิงปฏิบัติการ ด้วยแบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 50 ข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามสภาพ จริงของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 30 คน ที่ทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ

คนที่	คะแนนก่อนการประชุม เชิงปฏิบัติการ (50 คะแนน)	คะแนนหลังการประชุม เชิงปฏิบัติการ (50 คะแนน)	คะแนนเพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
1	10	39	29	58
2	12	40	28	56
3	15	45	30	60
4	14	42	28	56
5	13	44	31	62
6	12	45	33	66
7	15	47	32	64
8	12	42	30	60
9	17	46	29	58
10	16	41	25	50
11	15	40	25	50
12	12	45	33	66
13	10	43	33	66
14	10	44	34	68
15	9	42	33	66
16	8	41	33	66
17	10	42	32	64
18	12	39	27	54
19	15	40	25	50
20	14	42	28	56
21	13	41	28	56
22	12	43	31	62

คนที่	คะแนนก่อนการประชุม เชิงปฏิบัติการ (50 คะแนน)	คะแนนหลังการประชุม เชิงปฏิบัติการ (50 คะแนน)	คะแนนเพิ่มขึ้น	คิดเป็นร้อยละ
23	11	38	27	54
24	10	40	30	60
25	9	43	34	68
26	12	44	32	64
27	14	40	26	52
28	9	41	32	64
29	14	42	28	56
30	11	45	34	68
รวม	366	1266	900	1800
\bar{X}	12.20	42.20	30.00	60.00
%	24.40	84.40	60.00	60.00
S.D.	2.34	2.27	2.89	5.78

จากตารางที่ 3 พบว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทำแบบทดสอบได้คะแนนเฉลี่ย 12.20 คิดเป็นร้อยละ 24.40 และเมื่อผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทำแบบทดสอบได้คะแนนเฉลี่ย 42.20 คิดเป็นร้อยละ 84.40 แสดงว่า หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ ความความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง มีทักษะในการนำหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ประเมินผลผู้เรียน

สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกระบวนการ ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 วัน ผลปรากฏว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการ ขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง เห็นความสำคัญเรื่องของการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง มีทักษะเบื้องต้นในการปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง แม้

ระยะเวลาในการฝึกอบรมจะมีจำกัดแก่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้รับการฝึกอบรมและการฝึกปฏิบัติกิจกรรมจากวิทยากรเป็นอย่างดี

3.2 กลยุทธ์การนิเทศแบบมีส่วนร่วม

การนิเทศแบบมีส่วนร่วม มีเป้าหมายเพื่อให้บุคลากรสามารถนำเครื่องมือวัดผลไปใช้วัดและประเมินผลผู้เรียนให้ตรงตามสภาพจริง และกล้าตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน มีทักษะในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ถูกต้อง ใช้เวลาในการดำเนินการ 15 วัน ระหว่างวันที่ 5 กันยายน 2554 ถึงวันที่ 20 กันยายน 2554 โดยดำเนินการ 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 5 กันยายน 2554 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2554 นิเทศแผนโดยใช้เครื่องมือแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ความสามารถในการกำหนดวิธีการในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.18	0.40	พอใช้
2. ความสามารถในการกำหนดเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.45	0.52	ดี
3. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.64	0.50	ดี
4. ความสามารถในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.73	0.47	ดี
5. ความสามารถในการใช้รูบรีคส์เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมิน	2.91	0.30	ดี
6. ความสามารถในการใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.55	0.52	ดี
\bar{X}	2.58	0.45	ดี

จากตารางที่ 4 การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 ความสามารถในการใช้รูบริกส์เป็นเครื่องมือในการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.91$) ข้อ 4 ความสามารถในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.73$) และข้อ 3 ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.64$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 1 ความสามารถในการกำหนดวิธีการในการประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 1.60$)

สรุปผลการนิเทศแผนการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำแผนการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงในวิชาที่ตนเองสอนได้ถูกต้อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 11 กันยายน 2554 ถึงวันที่ 20 กันยายน 2554 การนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยใช้แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปรากฏผลตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ที่	กิจกรรมที่สังเกต	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ผู้สอนวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีหลากหลาย	2.70	0.48	ดี
2	ผู้สอนวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.80	0.42	ดี
3	ผู้สอนใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2.10	0.32	พอใช้
4	ผู้สอนใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	3.00	0.00	ดี
5	ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลโดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics)	2.60	0.52	ดี

ที่	กิจกรรมที่สังเกต	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
6	นักเรียนมีโอกาสนำเสนอผลงาน โดยเพิ่มสะสมผลงาน	2.20	0.42	พอใช้
7	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.30	0.48	พอใช้
8	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่	2.40	0.52	พอใช้
9	นักเรียนมีทักษะกระบวนการกลุ่ม	2.50	0.53	พอใช้
10	นักเรียนได้รับประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก	2.90	0.32	ดี
	รวม	2.55	0.40	ดี

จากตารางที่ 5 แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 4 ผู้สอนใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.00$) ข้อ 10 นักเรียนได้รับประสบการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.90$) และข้อ 2 ผู้สอนวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 3 ผู้สอนใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 2.10$)

สรุปการนิเทศช่วงที่ 2 ได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยเข้าใจ สามารถดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงในวิชาที่ตนเองสอน สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง นำวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนมาใช้อย่างหลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การจัดลำดับ การแสดงผลงาน การนำเสนอผลงาน การประเมินเพิ่มสะสมงาน การประเมินผลโดยครู เพื่อนนักเรียนและผู้ปกครอง เป็นต้น กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและนักเรียนที่ได้รับการประเมินผลมีความพึงพอใจในการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

สรุปผลการนิเทศแบบมีส่วนร่วมได้ว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงในวิชาที่ตนเองสอน มีเจตคติที่ดีในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง กล่าวคือสนใจเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียนและมีทักษะในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ถูกต้อง ส่งผลให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

3. การประชุมสรุปผลการพัฒนา โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยประเมินตนเอง ในวันที่ 3 ตุลาคม 2554 โดยให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยใช้แบบประเมินตนเองตามตารางที่ 4 เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียนบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อสำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอนในการดำเนินการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญ ความหมาย หลักการ ลักษณะ วิธีการและเครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics)

ผลการประเมินตนเองของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินตนเอง ปรากฏผล ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การประเมินผลตนเองด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ความรู้ความเข้าใจเรื่องความสำคัญของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	4.67	0.48	มากที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจเรื่องความหมายของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	4.83	0.38	มากที่สุด
3. ความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	4.57	0.50	มากที่สุด
4. ความรู้ความเข้าใจเรื่องลักษณะของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	4.97	0.18	มากที่สุด
5. ความรู้ความเข้าใจเรื่องวิธีการและเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	4.80	0.41	มากที่สุด
6. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics)	4.77	0.43	มากที่สุด
\bar{X}	4.77	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 การประเมินผลตนเองด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 4 ความรู้ความเข้าใจเรื่องลักษณะของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.97$) ข้อ 2 ความรู้ความเข้าใจเรื่องความหมายของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.83$) และข้อ 5 ความรู้ความเข้าใจเรื่องวิธีการและเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.80$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือข้อ 3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.57$)

การสะท้อนผลการพัฒนา

การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เป็นกระบวนการวัดผลและประเมินผลตามความสามารถของผู้เรียน ที่มุ่งประเมินผลงานการปฏิบัติจริง จะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่เน้นทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานของนักเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริง จากการดำเนินงาน ปรับปรุง เพิ่มเติม ความรู้ความเข้าใจให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ในเรื่องการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง สามารถหาวิธีการและเครื่องมือในการประเมินที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง ตามกรอบเนื้อหาในการพัฒนา สะท้อนให้เห็นถึงผลการพัฒนาได้ ดังนี้

1. ด้านความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับความสำคัญของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงว่าการที่ครูผู้สอนจะต้องศึกษาการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ให้เข้าใจ เนื่องจากการวัดผลและประเมินได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียน และสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยให้ครูผู้สอนพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ สามารถบอกความหมายของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ว่าหมายถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ใช้วิธีหลากหลาย เน้นการประเมินการคิดที่ซับซ้อน ทักษะการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริง อยู่บนพื้นฐานของเหตุการณ์จริงในชีวิตจริง เน้น

พัฒนาการที่ปรากฏให้เห็นทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมีผู้เกี่ยวข้องในการประเมินหลายฝ่าย เข้าใจหลักการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ว่าต้องอาศัยข้อมูลการประเมินจากการ ปฏิบัติภาระงานที่มีความหมาย และสอดคล้องกับสภาพจริง ผู้สอนต้องมีความยืดหยุ่น ในการ ประเมินสูง โดยการให้โอกาสแก่ผู้เรียน ได้แสดงศักยภาพของตนเองออกมาได้อย่าง หลากหลายและเต็มที่เสียก่อน แล้วจึงประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งทางแรงจูงใจ เจตคติและทางจิตพิสัย ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาจากตัวอย่างผลงาน เพิ่มสะสมผลงาน และการ ปฏิบัติจริง สามารถบอกลักษณะของการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ได้ว่าเป็น การ ประเมินเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่องในด้านความรู้ ความคิด พฤติกรรม วิธีการปฏิบัติและผลการ ปฏิบัติของผู้เรียน การประเมินลักษณะนี้จะมีประสิทธิภาพเมื่อประเมินการปฏิบัติของผู้เรียนใน สภาพที่เป็นจริง สามารถหาวิธีการและเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม กับข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งอาจใช้วิธีการที่หลากหลาย อาทิเช่น การ สังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การบันทึกจากผู้เกี่ยวข้อง การใช้แบบทดสอบวัด ความสามารถที่เป็นจริง การรายงานตนเอง การสร้างจินตภาพ และการใช้เพิ่มสะสมผลงาน เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างรอบคอบ และครอบคลุมศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และสามารถกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบรีคส์ (Rubrics) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินภาคปฏิบัติของผู้เรียน และเป็นสร้างเกณฑ์ขึ้นเพื่อ พิจารณาลักษณะของสิ่งสำคัญ ได้แก่ เกณฑ์การ ให้คะแนน(Scoring guide) ซึ่งจะต้องกำหนด มาตรฐานวัด(Scale) และรายการคุณลักษณะที่บรรยายถึงความสามารถในการแสดงออกของผู้เรียน ในแต่ละระดับ

2. ด้านทักษะในการสร้างเครื่องมือ ทดลองใช้เครื่องมือ รวมทั้งดำเนินการวัด และประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงได้ถูกต้อง กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีทักษะในการประเมินผลผู้เรียน กล้าตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน มีทักษะกระบวนการในการเลือกและ สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีทักษะเบื้องต้นใน การประเมินผลโดยเน้น การปฏิบัติจริงและการประเมินผล โดยใช้เพิ่มสะสมงาน ซึ่งพิจารณาจากการประเมินผล บุคลากรในการประชุมกลุ่มย่อย และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความ กระตือรือร้นและสนใจที่จะปฏิบัติกิจกรรม สามารถสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบด้วยตาราง IOC การสร้างตารางรูบรีคส์สำหรับประเมินผู้เรียน การใช้เพิ่มสะสมงาน การส่งเสริมผู้เรียน ใน การรวบรวมและคัดเลือกผลงาน ในเพิ่มสะสมงานอย่างเป็นระบบ

สรุปการสะท้อนผลได้ว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญ ความหมาย หลักการและลักษณะของการวัดผลและประเมินผล ทำให้มีเจตคติที่ดีต่อการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง สามารถหาวิธีการและเครื่องมือที่ถูกต้องเหมาะสมในการวัดผลและ ประเมินผลตามสภาพจริง อีกทั้งสามารถกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการใช้รูบริกส์ (Rubrics) ครูมีความมั่นใจในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีกรวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยให้ครูผู้สอนพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความ เหมาะสมของแต่ละระดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY