

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาการใช้วงจรรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

| | | |
|-----------|-----|------------------------------|
| \bar{x} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน | ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F) |
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม |
| ** | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 |

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการใช้วงจรรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในภาพรวม และรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามชั้นตอนของวงจรกิจภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) ในการทดสอบและทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe') ในภาพรวมและรายด้าน นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open End) ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามมาวิเคราะห์ (Content Analysis) และทำการแจกแจงความถี่ นำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ดังตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 9

ตารางที่ 2 ร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| ประสบการณ์ในตำแหน่งครู | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 140 | 41.79 |
| 10 – 20 ปี | 117 | 34.93 |
| มากกว่า 20 ปี | 78 | 23.28 |
| รวม | 335 | 100.00 |
| วุฒิการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 287 | 85.67 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 48 | 14.33 |
| รวม | 335 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งครูน้อยกว่า 10 คิดเป็นร้อยละ 41.79 และจบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.67 ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวมด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทุกฉบับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานพัฒนาระบบเครือข่าย
ข้อมูลสารสนเทศ

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ | 3.71 | 0.98 | มาก |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ | 3.58 | 1.00 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.65 | 0.99 | มาก |
| การดำเนินการตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผน การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.82 | 0.96 | มาก |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อให้ทราบเป้าหมาย การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการพัฒนา ระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.18 | 0.98 | ปานกลาง |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากร ในการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.63 | 1.01 | มาก |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม การพัฒนา ระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 2.67 | 1.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.33 | 0.99 | ปานกลาง |

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ และการใช้ระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศตามแผนที่กำหนด | 3.21 | 0.47 | ปานกลาง |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.02 | 0.62 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.12 | 0.55 | ปานกลาง |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.52 | 0.96 | มาก |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและการใช้ระบบเครือข่ายในระยะต่อไป | 3.05 | 0.89 | ปานกลาง |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 2.55 | 0.95 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.04 | 0.87 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 3.28 | 0.94 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 3 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ พบว่า โดยเฉลี่ยรวม มีการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.28$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$) ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33$) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.12$) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.04$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบบริหาร
และพัฒนาองค์กร

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|--|-------------|------|---------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการจัดระบบบริหาร และพัฒนาองค์กร | 3.87 | 0.99 | มาก |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนดแนว ทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.59 | 0.97 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.73 | 0.98 | มาก |
| การดำเนินการตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผน การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.93 | 0.97 | มาก |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบเป้าหมาย การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการ จัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.28 | 0.95 | ปานกลาง |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากร ในการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.36 | 1.00 | ปานกลาง |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม การจัดระบบ บริหารและพัฒนาองค์กร | 3.01 | 0.94 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.40 | 0.97 | ปานกลาง |

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|--|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กรและการใช้การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กรตามแผนที่กำหนด | 3.17 | 0.89 | ปานกลาง |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.21 | 0.96 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.19 | 0.93 | ปานกลาง |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.47 | 0.82 | ปานกลาง |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กรและการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป | 3.52 | 0.79 | มาก |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กรและการใช้การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 2.42 | 0.99 | น้อย |
| เฉลี่ยรวม | 3.14 | 0.89 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 3.36 | 0.94 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร พบว่า โดยเฉลี่ยรวม มีการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ และเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานดูแลอาคารสถานที่
และสภาพแวดล้อม

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม | 3.89 | 0.98 | มาก |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม | 3.54 | 1.01 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.72 | 0.99 | มาก |
| การดำเนินการตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผน การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 4.53 | 0.72 | มากที่สุด |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบเป้าหมาย การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการดูแล อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 4.12 | 0.65 | มาก |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากร ในการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 4.59 | 0.79 | มากที่สุด |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม ดูแลอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม | 4.57 | 0.75 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.45 | 0.73 | มาก |

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|--|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม และการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมตามแผนที่กำหนด | 3.67 | 0.99 | มาก |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้อง จากการประเมินผลการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม | 3.32 | 0.99 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.50 | 0.99 | ปานกลาง |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดูแล อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 4.55 | 0.89 | มากที่สุด |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในระยะต่อไป | 4.17 | 0.99 | มาก |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม | 2.93 | 0.95 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.88 | 0.97 | มาก |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 3.89 | 0.92 | มาก |

จากตารางที่ 5 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 5 ด้านงานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่า โดยเฉลี่ยรวมมีการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นการดำเนินงานตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) ขั้นการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) ขั้นการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) และขั้นการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 5 ด้านงานส่งเสริมงานกิจการ
นักเรียน

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการส่งเสริมงานกิจการ นักเรียน | 4.65 | 0.71 | มากที่สุด |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.59 | 0.69 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.62 | 0.70 | มากที่สุด |
| การดำเนินตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผน การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.55 | 0.75 | มากที่สุด |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบเป้าหมาย การดำเนินการตามแผน และการประเมินผล การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.53 | 0.83 | มากที่สุด |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากร ในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.35 | 0.72 | มาก |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม การส่งเสริม งานกิจการนักเรียน | 4.21 | 0.74 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.36 | 0.76 | มาก |

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนตามแผนที่กำหนด | 4.77 | 0.56 | มากที่สุด |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.53 | 0.60 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.65 | 0.58 | มากที่สุด |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 3.59 | 1.01 | มาก |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนในระยะต่อไป | 3.49 | 1.00 | ปานกลาง |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.15 | 1.01 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.74 | 1.01 | มาก |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 4.34 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 6 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน พบว่า โดยเฉลี่ยรวมมีการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารในระดับมาก ($\bar{x}=4.34$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.65$) ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.62$) ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=3.74$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการประชาสัมพันธ์งาน
การศึกษา

| การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|------|---------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการประชาสัมพันธ์งาน การศึกษา | 3.58 | 1.01 | มาก |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.72 | 0.99 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.65 | 1.00 | มาก |
| การดำเนินตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผน การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.21 | 0.79 | ปานกลาง |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบเป้าหมาย การดำเนินการตามแผน และการประเมินผล การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 2.02 | 0.83 | น้อย |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากร ในการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.71 | 0.81 | มาก |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.15 | 0.79 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.02 | 0.81 | ปานกลาง |

| การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์งาน การศึกษา และการใช้การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ตามแผนที่กำหนด | 3.07 | 0.92 | ปานกลาง |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้อง จากการประเมินผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.28 | 0.90 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.18 | 0.91 | ปานกลาง |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจาก การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.12 | 1.00 | ปานกลาง |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการประชาสัมพันธ์งาน การศึกษาและการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ในระยะต่อไป | 3.33 | 0.99 | ปานกลาง |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการประชาสัมพันธ์งาน การศึกษาและการใช้การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.27 | 1.01 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.42 | 1.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 3.32 | 0.93 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา พบว่า โดยเฉลี่ยรวมมีการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.32$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ และเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$) ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.42$) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.18$) และขั้นตอนการดำเนินการตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.02$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบควบคุมภายใน

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|--|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การวางแผน (Plan) | | | |
| 1. จัดให้มีการกำหนดเป้าหมายการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.83 | 1.00 | มาก |
| 2. จัดให้มีการจัดทำแผนตามเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผลการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.78 | 0.96 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 3.81 | 0.98 | มาก |
| การดำเนินการตามแผน (Do) | | | |
| 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินการตามแผนการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.83 | 0.93 | มาก |
| 4. จัดอบรม ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบเป้าหมายการดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.53 | 0.79 | มาก |
| 5. สนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากรในการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.67 | 0.85 | มาก |
| 6. ดำเนินการนิเทศ แนะนำ กำกับ ติดตาม การจัดระบบควบคุมภายใน | 3.21 | 0.87 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.56 | 0.86 | มาก |
| การตรวจสอบ (Check) | | | |
| 7. จัดให้มีการประเมินผลการจัดระบบควบคุมภายในตามแผนที่กำหนด | 3.45 | 1.01 | ปานกลาง |
| 8. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้องจากการประเมินผลการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.43 | 1.01 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.44 | 1.01 | ปานกลาง |

| การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|-------------|----------------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | |
| 9. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดระบบ ควบคุมภายใน | 3.35 | 0.98 | ปานกลาง |
| 10. นำผลการประเมินไปวางแผนการจัดระบบควบคุมภายใน ระยะต่อไป | 3.17 | 1.00 | ปานกลาง |
| 11. จัดให้มีการทำรายงานการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.27 | 0.96 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.26 | 0.98 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น | 3.52 | 0.96 | มาก |

จากตารางที่ 8 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบควบคุมภายใน พบว่า โดยเฉลี่ยรวมมีการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหาร ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพและ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน (Do) มีการใช้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหาร
ทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน

| การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการใช้ | | |
|---|-------------|------|---------|
| | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1. งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน | 4.34 | 0.76 | มาก |
| 2. งานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 3.89 | 0.92 | มาก |
| 3. งานการจัดระบบควบคุมภายใน | 3.52 | 0.96 | มาก |
| 4. งานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร | 3.36 | 0.94 | ปานกลาง |
| 5. งานการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 3.32 | 0.93 | ปานกลาง |
| 6. งานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 3.28 | 0.94 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม | 3.62 | 0.95 | มาก |

จากตารางที่ 9 การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5
โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยเฉลี่ยรวมมีการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารในระดับมาก
($\bar{x}=3.62$) เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า มีการใช้ในระดับมาก 3 ด้าน การใช้ในระดับ
ปานกลาง 3 ด้าน และด้านที่มีการใช้ในระดับมากที่สุดคือ งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
($\bar{x}=4.34$) รองลงมาคือ งานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ($\bar{x}=3.89$)
ส่วนด้านงานการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ มีการใช้น้อยที่สุด ($\bar{x}=3.28$)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามชั้นตอนของวงจรกิจภาพ ดังตารางที่ 10 ถึง ตารางที่ 17

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบระดับใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนคติงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยรวมและรายด้าน

| การใช้วงจรกิจภาพ เพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหาร สถานศึกษา | ระดับการใช้วงจรกิจภาพจำแนกตามขั้นตอน | | | | | | | | | | | | F | Sig. | | | |
|---|--------------------------------------|------|-------|----------------------------|------|---------|-----------------------|------|---------|---------------------------|------|---------|------|------|-----------|----------|-------|
| | การวางแผน (Plan) | | | การดำเนินงานตามแผน (Do) | | | การตรวจสอบ (Check) | | | การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | | | เฉลี่ยรวม | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล | | | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| งานพัฒนาระบบ เครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ | 3.65 | 0.99 | แปลผล | 3.33 | 0.99 | ปานกลาง | 3.12 | 0.92 | ปานกลาง | 3.04 | 0.87 | ปานกลาง | 3.28 | 0.94 | ปานกลาง | 28.160** | .000 |
| งานการจัดระบบ บริหารและพัฒนา องค์กร | 3.73 | 0.98 | มาก | 3.40 | 0.97 | ปานกลาง | 3.19 | 0.93 | ปานกลาง | 3.14 | 0.89 | ปานกลาง | 3.36 | 0.94 | ปานกลาง | 27.240** | .000 |
| งานดูแลอาคาร สถานที่และ สภาพแวดล้อม | 3.72 | 0.99 | มาก | 4.45 | 0.73 | มาก | 3.50 | 0.99 | ปานกลาง | 3.88 | 0.97 | มาก | 3.89 | 0.92 | มาก | 64.819** | .000 |

| การใช้วงจรรถุณภาพ เพื่อการบริหารทั่วไป ของผู้บริหาร สถานศึกษา | ระดับการใช้วงจรรถุณภาพจำแนกตามขั้นตอน | | | | | | | | | | | | F | Sig. | | | |
|--|---------------------------------------|------|---------------|----------------------------|------|-------------|-----------------------|------|-------------|---------------------------|------|-------------|------|------|-------------|-----------------------|-----------|
| | การวางแผน (Plan) | | | การดำเนินงานตามแผน (Do) | | | การตรวจสอบ (Check) | | | การปรับปรุงแก้ไข (Act) | | | | | เฉลี่ยรวม | | |
| | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | \bar{X} | S.D. | แปล ผล | | | \bar{X} | S.D. | แปล ผล |
| งานส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน | 4.62 | 0.70 | มาก ที่สุด | 4.36 | 0.76 | มาก | 4.65 | 0.58 | มาก | 3.74 | 1.01 | มาก | 4.34 | 0.76 | มาก | 98.079 ^{***} | .000 |
| งานการ ประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา | 3.65 | 1.00 | มาก | 3.02 | 0.81 | ปาน กลาง | 3.18 | 0.91 | ปาน กลาง | 3.42 | 1.00 | ปาน กลาง | 3.32 | 0.93 | ปาน กลาง | 29.387 ^{***} | .000 |
| งานการจัดระบบ ควบคุมภายใน | 3.81 | 0.98 | มาก | 3.56 | 0.86 | มาก | 3.44 | 1.01 | ปาน | 3.26 | 0.98 | ปาน | 3.52 | 0.96 | ปาน | 19.298 ^{***} | .000 |
| เฉลี่ยรวม | 3.86 | 0.91 | มาก | 3.69 | 0.92 | มาก | 3.51 | 0.96 | มาก | 3.41 | 0.99 | ปาน กลาง | 3.62 | 0.95 | มาก | 14.856 ^{***} | .000 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านของงานบริหารทั่วไป พบว่า ทุกงานมีระดับการใช้วงจรกิจภาพในการบริหารงานบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวม จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ้

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรคุณภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|--------------|---------------------|-----------------|--------------------|
| | | (P) (Sig) | ตามแผน (D) (Sig) | (C) (Sig) | แก้ไข (A) (Sig) |
| | | 3.86 | 3.69 | 3.51 | 3.41 |
| การวางแผน (P) | 3.86 | — | .17 (.145) | .35** (.000) | .45** (.000) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 3.69 | | — | .18 (.123) | .28** (.002) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.51 | | | — | .1 (.541) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.41 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวม จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข ไม่มีแตกต่างกับขั้นตอนการดำเนินการตามแผน นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินตามแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบ นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 5 ด้านงานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ่

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรคุณภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | (P) | ตามแผน (D) | (C) | แก้ไข (A) |
| | | (Sig) | (Sig) | (Sig) | (Sig) |
| | | 3.65 | 3.33 | 3.12 | 3.04 |
| การวางแผน (P) | 3.65 | — | .32** (.000) | .53** (.000) | .61** (.000) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 3.33 | | — | .21 (.043) | .29** (.001) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.12 | | | — | .08 (.727) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.04 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 5 ด้านงานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่าขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบ นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ้

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรคุณภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|--------------|---------------------|-----------------|--------------------|
| | | (P) (Sig) | ตามแผน (D) (Sig) | (C) (Sig) | แก้ไข (A) (Sig) |
| | | 3.73 | 3.40 | 3.19 | 3.14 |
| การวางแผน (P) | 3.73 | — | .33** (.000) | .54** (.000) | .59** (.000) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 3.40 | | — | .21 (.034) | .26** (.005) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.19 | | | — | .05 (.934) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.14 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบ นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรกิจภาพ
เพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 5 ด้านงานดูแลอาคารสถานที่
และสภาพแวดล้อม จำแนกตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรกิจภาพ | | การวางแผน (P) (Sig) | การดำเนิน ตามแผน (D) (Sig) | การตรวจสอบ (C) (Sig) | การปรับปรุง แก้ไข (A) (Sig) |
|----------------------|-----------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | \bar{x} | 3.72 | 4.45 | 3.50 | 3.88 |
| การวางแผน (P) | 3.72 | — | -.73** (.000) | .22 (.024) | -.17 (.143) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 4.45 | | — | .96** (.000) | .57** (.000) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.50 | | | — | -.38** (.000) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.88 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 5
ด้านงานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม จำแนกตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ พบว่า
ขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอน
การดำเนินตามแผน แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข
นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรกิจภาพขั้นตอนการวางแผนต่ำกว่าขั้นตอนการดำเนิน
ตามแผน

ขั้นตอนการดำเนินตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
กับขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วง
จรกิจภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการตรวจสอบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับ
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการตรวจสอบ
ต่ำกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพ เพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ โดยวิธีการของเชฟเฟ่

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรคุณภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|-----------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | (P) | ตามแผน (D) | (C) | แก้ไข (A) |
| | | (Sig) | (Sig) | (Sig) | (Sig) |
| | | 4.62 | 4.36 | 4.65 | 3.74 |
| การวางแผน (P) | 4.62 | — | .26** (.000) | -.03 (.970) | .88** (.000) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 4.36 | | — | -.29** (.000) | .62** (.000) |
| การตรวจสอบ (C) | 4.65 | | | — | .91** (.000) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.74 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการดำเนินตามแผน และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบ นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการดำเนินตามแผน และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการตรวจสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับ
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการตรวจสอบ
สูงกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรคุณภาพ เพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรคุณภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|--------------|---------------------|-----------------|--------------------|
| | | (P) (Sig) | ตามแผน (D) (Sig) | (C) (Sig) | แก้ไข (A) (Sig) |
| | | 3.65 | 3.02 | 3.18 | 3.42 |
| การวางแผน (P) | 3.65 | — | .63** (.000) | .47** (.000) | .23 (.017) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 3.02 | | — | -.16 (.186) | -.40** (.000) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.18 | | | — | -.24** (.011) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.42 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 การใช้วงจรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา จำแนกตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ พบว่า ขั้นตอนการวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการดำเนินตามแผน และขั้นตอนการตรวจสอบ

ขั้นตอนการดำเนินตามแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนต่ำกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการตรวจสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับ
ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้วงจรคุณภาพขั้นตอนการตรวจสอบ
ต่ำกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยระดับการใช้วงจรกิจภาพ
เพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบ
ควบคุมภายใน จำแนกตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ โดยวิธีการของเซฟเฟ

การเปรียบเทียบตามขั้นตอน PDCA เป็นรายคู่

| วงจรกิจภาพ | \bar{x} | การวางแผน | การดำเนิน | การตรวจสอบ | การปรับปรุง |
|----------------------|-----------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | (P) | ตามแผน (D) | (C) | แก้ไข (A) |
| | | (Sig) | (Sig) | (Sig) | (Sig) |
| | 3.81 | 3.81 | 3.56 | 3.44 | 3.26 |
| การวางแผน (P) | 3.81 | — | .25** (.009) | .37** (.000) | .55** (.000) |
| การดำเนินตามแผน (D) | 3.56 | | — | .12 (.481) | .30** (.001) |
| การตรวจสอบ (C) | 3.44 | | | — | .18 (.120) |
| การปรับปรุงแก้ไข (A) | 3.26 | | | | — |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 การใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5
ด้านงานการจัดระบบควบคุมภายใน จำแนกตามขั้นตอนของวงจรกิจภาพ พบว่า ขั้นตอน
การวางแผนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับขั้นตอนการดำเนินตาม
แผน ขั้นตอนการตรวจสอบและขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับการใช้
วงจรกิจภาพขั้นตอนการวางแผนสูงกว่าขั้นตอนการดำเนินตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ
และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินตามแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
กับขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่แตกต่างกับขั้นตอนการตรวจสอบ นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของระดับ
การใช้วงจรกิจภาพขั้นตอนการดำเนินตามแผนสูงกว่าขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ดังตารางที่ 18 ถึง ตารางที่ 23

ตารางที่ 18 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ด้านงานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|--|---------|
| ขาดงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไม่เพียงพอ | 24 | ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากรในการทำงานให้เพียงพอ | 41 |
| การกำหนดเป้าหมายกว้างเกินไปและไม่ชัดเจน เกินขีดความสามารถของโรงเรียน | 17 | ควรจัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบ | 23 |
| ผู้ที่รับมอบหมายงาน ขาดความรู้ความสามารถ ในการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ | 9 | ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และอยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้ | 15 |
| ขาดการนำผลการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อไปปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจัง | 6 | ควรนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขให้ครบทุกปัญหา | 6 |
| ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามจากผู้บริหาร | 5 | ควรนิเทศ กำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง | 5 |

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาของงานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 3 อันดับแรก คือ 1) ขาดงบประมาณและทรัพยากรในการจัดการเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศไม่เพียงพอ 2) การกำหนดเป้าหมายกว้างเกินไป และไม่ชัดเจน เกินขีดความสามารถของโรงเรียน และ 3) ผู้ที่รับมอบหมายงาน ขาดความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร และบุคลากรในการทำงานให้เพียงพอ ควรจัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบ ควรกำหนดเป้าหมายเป็นให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และอยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้

ตารางที่ 19 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้องค์กรคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---------|---|---------|
| ผู้บริหารใช้อำนาจในการตัดสินใจ เพียงลำพังหรือรับฟังเฉพาะบุคลากร บางคน บางกลุ่ม ขาดการมีส่วนร่วม | 11 | ควรจัดประชุมชี้แจง ให้บุคลากรทุก ฝ่ายตระหนักและเห็นความสำคัญ ของการพัฒนาองค์กร | 7 |
| การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตาม แผนพัฒนาองค์กรที่วางไว้ | 8 | ควรใช้งบประมาณ ตามแผนงาน โครงการในการพัฒนาองค์กรที่วางไว้ | 8 |
| ขาดความร่วมมือของบุคลากรใน การพัฒนาองค์กร | 7 | บุคลากรทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือ ในการพัฒนาองค์กร | 6 |
| ขาดการรายงานผลการพัฒนาองค์กร ให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ | 4 | ควรมีการรายงานผลการพัฒนา องค์กร ในแต่ละปี เพื่อหาแนวทางใน การแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาต่อไป | 3 |

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาของงานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร
3 อันดับแรก คือ 1) ผู้บริหารใช้อำนาจในการตัดสินใจเพียงลำพังหรือรับฟังเฉพาะบุคลากรบาง
คน บางกลุ่ม ขาดการมีส่วนร่วม 2) การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาองค์กรที่วางไว้
และ 3) ขาดความร่วมมือของบุคลากรในการพัฒนาองค์กร

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรจัดประชุมชี้แจง ให้บุคลากรทุกฝ่ายตระหนัก
และเห็นความสำคัญของการพัฒนาองค์กร ควรใช้งบประมาณ ตามแผนงาน โครงการในการพัฒนา
องค์กรที่วางไว้ และบุคลากรทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร

ตารางที่ 20 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|--|---------|
| งบประมาณไม่เพียงพอ ในการดูแล อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม | 37 | ควรเพิ่มงบประมาณให้กับงาน โครงการที่เกี่ยวข้องกับอาคาร สถานที่ | 28 |
| ผู้บริหารขาดการกำกับ ติดตาม การทำงานของภารโรง | 11 | ควรประชุมชี้แจง ครูและภารโรง เกี่ยวกับนโยบายด้านอาคารสถานที่ | 9 |
| ขาดแผนในการพัฒนา สภาพแวดล้อมแบบยั่งยืน | 6 | ควรกำหนดเป้าหมาย แผนงาน ในการพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้ชัดเจน | 6 |
| ขาดการประเมินผลและรายงานผล การพัฒนาอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม | 6 | ควรจัดทำรายงานการพัฒนาอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม ประจำปี | 5 |
| นักเรียนขาดจิตสำนึกในการดูแล อาคารเรียน ห้องน้ำ และบริเวณ ต่าง ๆ | 3 | ควรอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย รู้จักทิ้งขยะให้ถูกที่ | 5 |

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาของงานดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
3 อันดับแรก คือ 1) งบประมาณไม่เพียงพอ ในการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
2) ผู้บริหารขาดการกำกับ ติดตาม การทำงานของภารโรง และ 3) ขาดแผนในการพัฒนา
สภาพแวดล้อมแบบยั่งยืน

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรเพิ่มงบประมาณให้กับงาน โครงการที่
เกี่ยวข้องการอาคาร สถานที่ ควรประชุมชี้แจง ครูและภารโรงเกี่ยวกับนโยบายด้านอาคารสถานที่
ควรกำหนดเป้าหมาย แผนงานในการพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้ชัดเจน

ตารางที่ 21 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรถุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---------|--|---------|
| เป้าหมายงานกิจการนักเรียน ไม่ชัดเจน | 23 | ควรกำหนดเป้าหมายงานกิจการ นักเรียนให้ชัดเจน | 23 |
| ขาดการมีส่วนร่วมจากนักเรียน | 15 | ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม ให้มากขึ้น | 15 |
| ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงาน กิจการนักเรียนเท่าที่ควร | 12 | ควรให้ความสำคัญกับงานทุกงาน อย่างเสมอภาค | 8 |
| ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากผู้บริหาร | 5 | ควรนิเทศ กำกับ ติดตามงาน อย่างต่อเนื่อง | 5 |

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาของงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน 3 อันดับแรก คือ
1) เป้าหมายงานกิจการนักเรียนไม่ชัดเจน 2) ขาดการมีส่วนร่วมจากนักเรียน และ 3) ผู้บริหาร
ไม่เห็นความสำคัญของงานกิจการนักเรียนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรกำหนดเป้าหมายงานกิจการนักเรียนให้
ชัดเจน ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากขึ้น ควรให้ความสำคัญกับงานทุกงานอย่าง
เสมอภาค

ตารางที่ 22 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรกิจภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|--|---------|
| ขาดการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 28 | ควรมีการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน | 27 |
| ขาดแผนงานในการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาของโรงเรียน | 17 | ควรจัดจัดทำแผนในการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 11 |
| ขาดการรายงานผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาในแต่ละปี | 9 | ควรจัดทำรายงานผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาประจำปี | 9 |
| ขาดผู้รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์งานการศึกษา | 6 | ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ | 6 |

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาของงานการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 3 อันดับแรก คือ 1) ขาดการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 2) ขาดแผนงานในการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาของโรงเรียน และ 3) ขาดการรายงานผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ควรจัดจัดทำแผนในการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ควรจัดทำรายงานผลการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาประจำปี

ตารางที่ 23 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้วงจรมคุณภาพเพื่อการบริหารทั่วไปของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 5 ด้านงานการจัดระบบควบคุมภายใน

| ปัญหา | ความถี่ | ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|--|---------|--|---------|
| เป้าหมายการดำเนินงานไม่ชัดเจน | 23 | ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน | 23 |
| ขาดแผนในการดำเนินงาน | 17 | ควรฝึกอบรม จัดทำแผนการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายใน | 12 |
| บุคลากรไม่เข้าใจ ขาดความรู้ความสามารถในการดำเนินงานควบคุมภายใน | 9 | ควรอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในการดำเนินงานควบคุมภายใน | 5 |
| ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามจากผู้บริหาร | 5 | ควรนิเทศ กำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง | |

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาของงานการจัดระบบควบคุมภายใน 3 อันดับแรกคือ 1) เป้าหมายการดำเนินงานไม่ชัดเจน 2) ขาดแผนในการดำเนินงาน และ 3) บุคลากรไม่เข้าใจ ขาดความรู้ความสามารถในการดำเนินงานควบคุมภายใน

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ฝึกอบรมการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดระบบควบคุมภายใน และมีนิเทศ กำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง